

Введение.

I. Цели анализа:

1. Формирование аналитического обоснования для планирования, определение наиболее актуальных целей и задач на предстоящий учебный год на основе оценки результатов деятельности педагогического коллектива школы за 2021-2022 учебный год.

2. Осуществление рефлексии проблемных моментов в деятельности школы и определение путей положительного решения существующих проблем в состоянии образовательного процесса.

3. Обеспечение оптимальности и обоснованности планирования на 2022-2023 учебный год с учётом реально имеющихся ресурсов в образовательном учреждении.

Задачи:

1. Выявить факторы и условия положительно или отрицательно повлиявшие на результаты деятельности школы.

2. Сформировать аналитическое обоснование для планирования, обосновать цели и задачи на предстоящий год.

3. Вскрыть взаимосвязь между результатами деятельности школы, факторами и условиями их формирования.

4. Оценить качество образовательного процесса в целом.

5. Стимулировать каждого учителя на профессиональное развитие на основе собственной оценки итогов года и оценки его деятельности коллективом.

6. Установить преемственность между прошедшим периодом жизнедеятельности школы и новым.

II. Источники педагогического анализа:

1. Статистика образовательного процесса.

2. Систематизированные данные по итогам внутришкольного контроля, анализа оперативной внутришкольной информации и образовательной деятельности школы.

3. Результаты опросов, анкетирования и исследований, проведенных с различными участниками образовательного процесса.

В ходе анализа работы образовательного учреждения за 2020-2021 учебный год были выявлены вопросы, требующие обязательного и конкретного рассмотрения и решения в 2021-2022 учебном году. На основе результатов анализа были намечены задачи, сфокусированные на решение выявленных проблем, а также намечены мероприятия развития системы образования на уровнях обучения школы.

III. Цели, задачи, основные направления работы школы в 2021-2022 учебном году. Определение смысловых линий комплексного анализа работы школы за 2021-2022 учебный год.

Деятельность коллектива школы в 2021-2022 учебном году была ориентирована на выполнение следующих целей, задач и направлений.

Цель: Выстроить целенаправленную системную работу на всех ступенях образования по овладению самостоятельной проектной и исследовательской деятельностью обучающимися; формирование функциональной грамотности обучающихся; формирование творческой личности, обладающей навыками самостоятельной научно-исследовательской работы, переход от традиционных образовательных форм к сотрудничеству, партнёрству учителя и ученика, повышение качества образования.

Задачи:

1. Совершенствование учебно-воспитательной работы, внедрение в учебно-воспитательный процесс информационных технологий, исследовательской и проектной деятельности учащихся.

2. Создание условий, необходимых для саморазвития, самоактуализации внутренних движущих сил, способностей и талантов каждого ребенка.

3. Обучить учащихся умениям и навыкам исследовательской работы, повысить мотивацию учащихся к самостоятельному научному поиску, научить школьников оформлять научные идеи, размышления, организовать активный и успешный опыт участия школьников в творческой исследовательской деятельности.

4. Создать условия для формирования и развития функциональной, финансовой грамотности обучающихся.

5. Обучить школьников публичному выступлению, обучение рефлексии, освоение школьниками социокультурных связей, расширение образовательного пространства и мировоззренческого кругозора, способствовать мотивированному выбору профессии.

Перед школой также стояли задачи:

➤ Продолжить реализацию основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования.

➤ Продолжить формирование системы предпрофильной и профильной подготовки с целью социализации учащихся с учетом их образовательных запросов и реальных потребностей современного рынка труда.

➤ Выработать систему поиска и поддержки талантливых школьников и их сопровождение в течение всего периода становления личности, общей среды для проявления и развития способностей каждого ребенка, стимулирования и выявления достижений, одаренных учащихся.

➤ Продолжить работу над методической темой школы «Создание условий для формирования активной гражданской позиции личности, способной к динамичному реагированию в условиях меняющегося социума, обладающей

чувством собственного достоинства и уважения к окружающим людям», уделив особое внимание методическому сопровождению работы по реализации ФГОС.

➤ Продолжить внедрение инновационной модели «Создание школы гражданского становления личности».

➤ Продолжить внедрение инновационной модели «Наставничество».

➤ Продолжить методическую поддержку реализации ФГОС НОО, ООО и СОО, в частности: использования в образовательном процессе современных образовательных технологий, направленных на формирование гражданской идентичности учащихся; внедрение программ внеурочной деятельности, переход на использование часов в рамках учебного и внеурочного времени на организацию проектной деятельности учащихся, внедрение модели Школы гражданского становления личности учащегося.

➤ Стимулировать учителей к применению новых методик обучения, внедрению в практику новых педагогических технологий путем создания потребности в презентации педагогами своих успехов через участие ВКС и публикацию методических разработок.

➤ Развивать познавательную активность, общую культуру учащихся, повышать престиж образованности, укреплять авторитет знаний и лидерства, через создание условий для формирования у учащихся гражданской позиции, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, здоровому образу жизни на основе организации учебной, внеурочной и проектноисследовательской деятельности.

➤ учебной, внеурочной и проектноисследовательской деятельности.

Основные направления

1. Обновление образовательной среды на основе компетентного, системно – деятельностного подхода:

- реализация ФГОС на уровне начального общего образования и на уровне основного общего образования;

- создание системы комплексного взаимодействия всех субъектов образования, направленного на развитие компетентного подхода и управления качеством образования;

- командное взаимодействие как средство формирования профессиональных компетенций и развития творческой инициативы педагогов.

2. Обновление внутришкольной оценки качества образования на всех ступенях обучения в соответствии с требованиями ФГОС.

3. Структурирование и развитие здоровьесберегающей среды, мотивирующей на сохранение и укрепление здоровья всех субъектов образовательного процесса.

4. Направленность приоритетов системы воспитательной работы для распространения позитивных идей и социальных образцов, приобретения практического опыта жизни, адекватного современным требованиям общества.

Деятельность коллектива школы ориентирована на результат – научить ребенка учиться, дать ему инструменты, чтобы он мог, хотел и любил учиться на

протяжении всей жизни, достигая при этом полного понимания изученного и способности применить свои знания в жизни.

IV. Анализ эффективности управления качеством образования в МБОУ СОШ № 31 в 2021-2022 учебном году

1. Анализ качества образовательных результатов и качества обучающей деятельности

1.1. Анализ реализации учебного плана и выполнения учебных программ

Цель: оценить эффективность реализации учебного плана, уровень выполнения учебных программ.

Актуальное состояние.

Учебный план школы на 2021-2022 учебный год был составлен на основании базисного учебного плана и сохранял в необходимом объеме содержание образования, являющееся обязательным на каждом уровне. Учебный план для 1-11-х классов обеспечивает реализацию основных требований к учебному плану в соответствии ФГОС НОО, ООО, СОО.

При составлении учебного плана соблюдалась преемственность между уровнями и классами, сбалансированность между предметными линиями, отдельными предметами. Уровень недельной учебной нагрузки на обучающегося не превышал предельно допустимого. Рабочие программы соответствуют государственным образовательным стандартам, виду, миссии, целям, особенностям школы и направлены на формирование у обучающихся общеучебных умений и навыков, универсальных способов деятельности. Компонент образовательного учреждения был направлен на усиление образовательных компонентов инвариантной части (части формируемой участниками образовательного процесса), реализацию регионального и школьного компонентов, ведение практикумов, элективных и факультативных курсов, исследовательской деятельности. Программы курсов направлены на реализацию запросов обучающихся, сохранение преемственности, подготовку старшеклассников к сознательному выбору профессий с последующим профессиональным образованием. Все программы прошли процедуры рассмотрения и утверждения. Осуществлен переход на использование часов в рамках учебного и внеурочного времени на организацию проектной деятельности учащихся. Образовательные программы и учебный план предусматривают выполнение государственной функции школы – обеспечение базового общего среднего образования, развитие и воспитание учащихся в образовательном процессе.

В течение 2021-2022 учебного года по плану внутришкольного мониторинга отслеживалось выполнение учебных программ по всем предметам учебного плана.

По итогам года учебные программы на всех уровнях обучения выполнены.

Перспективы развития.

С целью повышения качества образования часы школьного компонента учебного плана на 2022-2023 учебный год на всех уровнях обучения использовать для усиления предметов инвариантной части учебного плана.

1.2. Анализ деятельности по обеспечению доступности качественного общего образования, обеспечению условий и возможностей для развития обучающихся с разными образовательными запросами

Цели:

- оценка деятельности коллектива по созданию благоприятных условий в школе для успешного обучения каждого ребенка, для удовлетворения индивидуальных запросов обучающихся;
- выявление ресурсов для повышения уровня образованности школьников.

1.2.1. Работа по сохранению контингента школы

Традиционно комплектованию первых классов и определению курсов по выбору в 9 классе, предшествует информационно-просветительская работа с учащимися и родителями дошкольников, учащимися 8 класса и их родителями (законными представителями). Представители школы приняли активное участие по информированию выпускников основной школы и их родителей о целях и задачах среднего общего образования. На родительских собраниях прошла презентация предпрофильного обучения школы.

В апреле месяце проведены родительские собрания в 9 классе по вопросу открытия в 2021-2022 учебном году 10 класса универсального профиля.

В школе созданы организационные, нормативно-правовые, кадровые, мотивационные условия, имеется программно-методическое обеспечение и психолого-педагогическое сопровождение предпрофильного обучения.

Порядок приема и отчисления учащихся регламентируется Законом РФ «Об образовании», Типовым положением об общеобразовательном учреждении и Уставом МБОУ СОШ №31 муниципального образования Темрюкский район. Личные дела учащихся сформированы и хранятся в соответствии с требованиями. Изучение структуры движения обучающихся показало, что выбытие происходит по заявлению родителей, что фиксируется в книге приказов. Приказы оформляются грамотно с обоснованием, на всех выбывших имеются подтверждения. Движение учащихся происходит только по объективным причинам и не вносит дестабилизации в процесс развития школы.

Численность обучающихся на конец учебного года составляет 100 человека, что составляет 11 классов-комплектов.

Сохранность контингента учащихся представлена в цифрах.

Год	Кол-во уч-ся на начало года	Кол-во учащихся на конец года	Отсев	Сохранность %
2017-2018	112	114	0	100%
2018-2019	97	93	4	96%
2019-2020	103	101	2	97%
2020-2021	103	106	0	100%
2021-2022	107	100	7	93%

Уровень обучения	Всего уч-ся на начало уч. года	Всего уч-ся на конец учебного года	Выбыло в течение года	Зачислено в течение года	Учащиеся, систематически не посещающие занятия	Не обучаются	Отчислены из ОУ в течение года по решению ОПДН	Отчислены по неуспеваемости	Из них	
									работают, но не учатся	не работают, не учатся
I уровень	46	42	4	0	0	0	0	0	0	0
II уровень	54	51	3	0	0	0	0	0	0	0
III уровень	7	7	0	0	0	0	0	0	0	0
Всего	107	100	0	0	0	0	0	0	0	0

Анализ представленных в таблицах данных показывает, что в школе в 2021-2022 учебном году количество обучающихся практически не изменилось, на протяжении пяти последних лет численность обучающихся остается практически на одном и том же уровне. Численность по сравнению с прошлым учебным годом уменьшилась на 6%.

В течение 2021-2022 учебного года в школе проводилась работа по сохранению контингента, обеспечению всеобуча в следующих направлениях:

- проверка охвата всех детей школьного возраста обучением в школе;
- создание условий для получения всеми обучающимися общего образования в соответствии с Федеральным Законом «Об образовании в Российской Федерации» за счет внедрения в образовательный процесс программ, технологий, направленных на развитие у обучающихся различных компетенций, индивидуализации воспитательной работы с учащимся и родителями;
- осуществления ежедневного контроля посещаемости обучающихся, выявления причин их отсутствия на уроках, принятия своевременных мер по обеспечении посещаемости и успеваемости учащихся;

- проведение профилактической работы с обучающимися «группы риска» по успеваемости и посещаемости, организация работы с инспекцией по делам несовершеннолетних;
- социальная работа с обучающимися, находящимися под опекой;
- осуществление индивидуальной работы с обучающимися, имеющими различный уровень мотивации к учебной деятельности;
- работа с будущими первоклассниками;
- организация родительского всеобуча.

Согласно ст.2 гл.1 закона «Об образовании» государственная политика в области образования основывается на следующих принципах:

- гуманистический характер образования, приоритет общечеловеческих ценностей, жизни и здоровья человека, свободного развития личности. Воспитание гражданственности, трудолюбия, уважения к правам свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье;
- единство федерального культурного и образовательного пространства. Защита и развитие системой образования национальных культур, региональных культурных традиций и особенностей в условиях многонационального государства;
- общедоступность образования. Адаптивность системы образования к уровням и особенностям развития и подготовки обучающихся, воспитанников;
- светский характер образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях;
- свобода и плюрализм в образовании;
- демократический, государственно-общественный характер управления образованием. Автономность образовательных учреждений.

В МБОУ СОШ № 31 была проведена проверка исполнения принципов государственной политики в области образования.

В результате проверки было установлено:

Гражданам Российской Федерации гарантируется возможность получения образования независимо от пола, расы, национальности, языка, реализуя данный принцип МБОУ СОШ № 31 ведет прием всех желающих в возрасте от 6,6 до 17 лет. Получение начального, основного общего и среднего общего образования в МБОУ СОШ № 31 общедоступно и бесплатно, для этого созданы все необходимые условия:

1.В школе 11 учебных кабинетов (из них 11 имеют средства ТСО), 2 административных кабинета, спортивный зал, библиотека, столовая.

Обучающиеся 1 ступени обучаются в закрепленных за ними учебных кабинетах, обучающиеся 2 и 3 ступени учатся по классно – кабинетной системе. Все учебные кабинеты имеют рабочую зону, где расположены парты для обучающихся, рабочую зону учителя, пространство для

размещения учебно – наглядных пособий, средств ТСО. В зависимости от назначения учебных кабинетов в школе имеются промаркированные столы ученические, аудиторные и лабораторные, расстановка столов в основном трехрядная. При кабинетах химии, биологии, физики имеется лаборантская. Библиотека школы имеет следующие зоны: читательские места, информационный пункт, место для работы с каталогами, фонды открытого доступа и закрытого хранения-все это соответствует требованиям СанПиН.

2.Учебный и воспитательный процессы в школе осуществляют 15 педагогов, из которых 1 педагог имеет высшую квалификационную категорию, 5 - первую, 4 - прошли аттестацию на соответствие занимаемой должности. Все педагоги школы систематически проходят курсы повышения квалификации, совершенствуют свои профессиональные навыки и умения, работая в МО, экспериментальных группах, что можно отследить через ежегодную тарификацию педагогического состава.

3.Среднее общее образование в школе № 31 структурировано на основе российской федеральной программы трехуровневого образования:

- 1 ступень – 1-4 классы
- 2 ступень – 5-9 классы
- 3 ступень – 10-11 классы

4.Школа работает по пятидневной рабочей недели для 1-8, 10-11 классов, шестидневной рабочей недели для 9 класса с предпрофильной подготовкой. Школа работает в две смены, продолжительность урока для 2-11 классов составляет 40 минут, для 1 класса в первом полугодии – 35 минут, во втором полугодии 40 минут. Расписание уроков строится с учетом хода дневной и недельной кривой умственной работоспособности обучающихся, продолжительность перемен составляет 10 минут, а после 2-3 урока большие перемены по 20 минут. Домашнее задание дается с учетом возможностей их выполнения в зависимости от класса обучения.

В 2021-2022 учебном году в школе 11 классов-комплектов:

I ступень	II ступень	III ступень
1 кл. – 1	5 кл. – 1	10 кл. - 1
2 кл. – 1	6 кл. – 1	11 кл. - 1
3 кл. – 1	7 кл. – 1	
4 кл. – 1	8 кл. – 1	
	9 кл. – 1	
Всего: 4 кл.	Всего: 5 кл.	Всего: 2 кл.
Итого - 11 классов		

Средняя наполняемость классов составила 9,2 человека.

Информация о выпускниках 9-го класса 2021-2022 учебного года МБОУ СОШ №31.

1.Количество учащихся на конец 2021-2022 учебного года – 8.

Из них:

- получили аттестат об основном общем образовании -8;

- оставлены на повторный курс обучения – 0.

В 2022-2023 учебном году набор учащихся в 10 класс проводился согласно поданным заявлениям. Из 8 учащихся, окончивших 9 класс, в 10 класс подало заявление только 4 учащихся.

Из числа учащихся окончивших 9 класс:

Окончило 9 класс	В 10 класс	Учреждения среднего профессионального образования	Учреждения начального профессионального образования	Другое (с указанием других причин)
8	4	4	0	0

5. Учебный план школы разработан с учетом необходимости выполнения ФГОС НОО и ООО, СОО, образовательного социального заказа и запросов родителей. Обучение осуществляется в основном по примерным программам для общеобразовательных учреждений.

Учебный план школы состоит из федерального компонента, образовательного и регионального компонента. Учебным планом также определяется максимальная допустимая учебная нагрузка для обучающихся.

6. В рамках реализации программы предпрофильного обучения на 2 ступени реализуются программы спецкурсов, ориентирующих на знание содержания будущей профессии, на отработку основных учебных навыков, на подготовку к сдаче ГИА-9.

7. Базовыми ценностями демократического уклада школьной жизни являются: равенство возможностей для получения образования учащимися школы, свобода выбора, терпимость, вовлечение в управление всех участников образовательного процесса. В школе функционирует орган ученического самоуправления «Совет Лидеров», родительской общественности «Родительский комитет», педагогический и административный советы, совместный орган самоуправления Совет учреждения. Деятельность всех органов самоуправления школы регламентируется, и нет ни одного глобального вопроса, к решению которого не привлекались бы все участники учебно-воспитательного процесса.

Таким образом, школа № 31 создает необходимые условия для обеспечения возможностей получения качественного, доступного образования детям, так как

1. Функционирует стабильно в режиме развития.
2. Деятельность школы строится в соответствии с ФГОС НОО, ФГОС ООО и СОО и социальным заказом общества.
3. Школа предоставляет доступное бесплатное образование, воспитание и развитие в безопасных, комфортных условиях, адаптированных к возможностям обучающихся
4. Родители (законные представители), выпускники и местное сообщество высказывают позитивное отношение к деятельности школы, что позволяет

говорить о реализации принципов государственной политики в области образования, сохранения единого образовательного стандарта.

Вывод:

1. По итогам анализа выбытия учащихся ст. 19 Закона РФ «Об образовании» выполняется т.к. учащиеся выбывают из школы на учебу или в связи с переменой места жительства.
2. Набор учащихся в 10 класс проводился на общих основаниях.
3. Все учащиеся подлежащие обучению школу посещают.

Перспективы развития.

Необходимо продолжить работу над увеличением численности учащихся в школе и сохранению контингента обучающихся путем:

- привлечения контингента через информационную открытость (рекламу образовательных услуг на сайте учреждения);
- нацеливания выпускников девярых классов на продолжение обучения в образовательном учреждении;
- осуществления контроля за наполняемостью классов при их комплектовании;
- развития комфортной образовательной среды;
- обеспечения высокого качества образовательных услуг и вариативности образования;
- осуществления взаимодействия с государственными и муниципальными органами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

1.2.2. Реализация требований по сохранению здоровья обучающихся в учебном процессе.

Цель: анализ деятельности коллектива школы по созданию условий для здоровьесбережения обучающихся, использованию ресурсов сбережения здоровья.

1.2.2.1. Уровень здоровья и уровень физического развития обучающихся.

Актуальное состояние.

В школе в течение года планомерно и регулярно проводились медицинские осмотры учащихся. Прикрепленный к образовательному учреждению медицинский работник ведет мониторинг здоровья обучающихся, результаты которого представлены ниже.

	Всего обучающихся в школе	Практически здоровы	Имеют отклонения в здоровье	Хронические заболевания	Дети с ОВЗ	Инвалиды
Количество обучающихся	100	47	37	17	0	1
%	100	47%	37%	17%	0%	1%

По результатам мониторинга видно, что в школе большой процент обучающихся с врожденными аномалиями, заболеваниями эндокринной системы, органов зрения, органов дыхания и опорно-двигательной системы.

Большинство обучающихся школы имеют высокий уровень физического развития, что позволяет им не только посещать уроки физической культуры, но и заниматься спортом в секциях.

Охват обучающихся физической культурой и спортом.

	человек	%
Посещают уроки физической культуры	100	100
Посещают школьные секции	53	53
Посещают спортивные секции вне школы	29	29

Уроки физической культуры организованы в полном объеме и в соответствии со всеми требованиями. Величина нагрузки соответствует состоянию здоровья, физической подготовке, возрасту и полу.

Проводятся отдельные мероприятия по формированию здорового образа жизни учащихся, по проблемам сохранения и укрепления здоровья, профилактики вредных привычек.

Имеется наглядная агитация по здоровому образу жизни школьников, стенды, на которых отражены спортивные достижения школьников.

Проводится в полном объеме мониторинг физического состояния школьников, результаты которого обсуждаются на совещаниях, родительских собраниях.

По сравнению с прошлым годом наблюдается рост количества обучающихся, принимающих участие в спортивных мероприятиях на 26%. Уровень охвата детей спортивными мероприятиями увеличивается, однако во многих спортивных мероприятиях участвуют одни и те же дети.

Проблемное поле.

Только 47% обучающихся школы практически здоровы, остальные имеют те или иные отклонения в здоровье (в прошлом году таких обучающихся было 43%).

Перспективы развития.

Использование следующих ресурсов сохранения и поддержания здоровья участников образовательного процесса.

1). Создание условий, способствующих сохранению и укреплению здоровья воспитанников, обучающихся в образовательном учреждении:

- организация здоровьесберегающей деятельности (внедрение в образовательный процесс здоровьесберегающих педагогических технологий);
- формирование мотивации на сохранение и укрепление здоровья у участников образовательного процесса;
- осуществление психолого-педагогического и медико-физиологического контроля показателей физического и психического здоровья воспитанников;

- организация и проведение мероприятий по охране и укреплению здоровья;
 - совершенствование системы физического воспитания с учетом индивидуального подхода к учащимся;
 - формирование у воспитанников мотивации на сохранение и укрепление здоровья, потребности быть здоровым;
 - устранение негативных факторов образовательного процесса, отрицательно влияющих на здоровье; совершенствования материально-технической базы школы, способствующей укреплению здоровья;
- 2). Организация системы взаимодействия педагогического коллектива школы и родителей по сохранению и укреплению здоровья обучающихся:
- организация просветительской работы среди родителей;
 - формирование мотивации у родителей на ведение здорового образа жизни в семье;
 - привлечение родителей к осуществлению совместной оздоровительной работы в школе и профилактической работы с детьми.

Рекомендации:

1. Продолжить мониторинг физического развития учителем физической культуры.
2. учителю физической культуры разработать Программу по работе с детьми, имеющими низкую самооценку.
3. Классным руководителям необходимо вести активную просветительскую и профилактическую работу среди обучающихся и их родителей с целью снижения уровня заболеваемости.

Резервы для планирования деятельности на новый учебный год:

Учителю физкультуры, классным руководителям продолжить просветительно-воспитательную работу с учащимися, учителями, родителями по формированию ценности здоровья и здорового образа жизни.

1.2.2.2. Обеспечение безопасности образовательного процесса

В течение 2021-2022 учебного года в образовательном учреждении велась большая работа по обеспечению безопасности образовательного процесса.

Цели работы:

- защита обучающихся, педагогов, их прав и интересов, имущества от опасных воздействий;
- обеспечение нормального функционирования и развития образовательного учреждения.

Направления работы:

- антитеррористическая защищенность и противодействие терроризму и экстремизму;
- пожарная безопасность;

- электробезопасность;
- охрана труда и техника безопасности;
- вопросы ГО и ЧС.

В деятельность по обеспечению безопасности образовательного процесса были вовлечены все субъекты образовательного процесса (администрация ОУ, персонал ОУ, обучающиеся и их родители), привлекались по мере необходимости правоохранительные органы, органы безопасности, дежурные службы и т.п.

Обучение учащихся правилам безопасной жизнедеятельности осуществлялось на всех уровнях образования с целью формирования у обучающихся сознательного и ответственного отношения к вопросам личной безопасности и безопасности окружающих.

Обучающимся прививались основополагающие знания и умения по вопросам безопасности в процессе изучения учебных дисциплин на уроках по программе «Основы безопасности жизнедеятельности», во время проведения «Дня защиты детей», Школы безопасности, на внеклассных мероприятиях, посвященных формированию культуры безопасности, а именно:

- знаний о безопасной жизнедеятельности;
- опыта безопасной жизнедеятельности по образцу, творческого решения проблем безопасности и самосовершенствования безопасности жизнедеятельности;
- понимания ценности и смыслы безопасной жизнедеятельности.

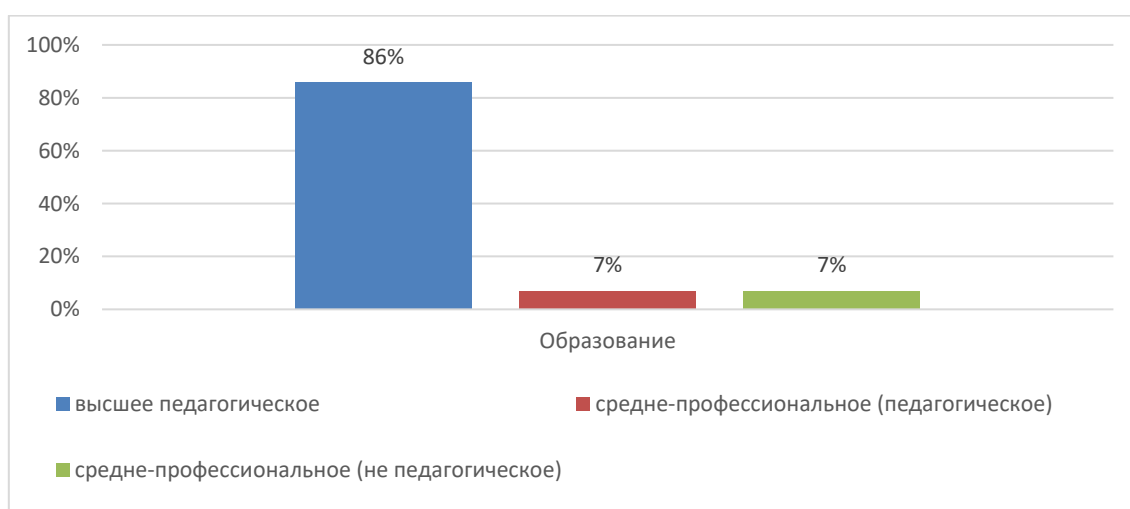
Перспективы развития.

Усиление контроля за проведением уроков физической культуры, за соблюдением выполнения правил внутреннего распорядка, должностных инструкций педагогами школы.

1.2.3. Анализ кадрового состава школы.

В 2021-2022 учебном году в педагогический состав МБОУ СОШ № 31 на начало года входило 15 человек, на конец – 15 человек.

Распределение педагогов по образованию



Методическое объединение учителей гуманитарного цикла – 5 человек
(Руководитель Парамонова А.Н.)

Из них учителей:

русского языка и литературы – 2;

английского языка – 1;

истории и обществознания - 2.

Методическое объединение естественно-математического цикла - 6 человек
(Руководитель Подгорнова Ю.Л.)

Из них учителей:

математики – 1;

биологии, химии – 1;

географии -1;

физики, информатики и ИКТ – 1;

физкультуры, технологии – 2.

Методическое объединение учителей начальных классов – 4 человека
(Руководитель Сумина С.И.)

Из них:

учителей начальных классов – 4.

Квалификационный сравнительный анализ
педагогических кадров (преподаватели) за 5 лет (на конец года)

параметры	Учебный год				
	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022
1.Квалификационная категория					
✓ Высшая	2	2	2	1	1
✓ Первая	4	5	5	6	5
✓ Соответствие занимаемой должности	4	4	7	7	6
Не имеют квалификационную категорию	4	3	0	1	3
2.Образование					
Высшее	12	12	13	13	13
Среднее специальное	2	2	1	2	2
Количество молодых специалистов	0	0	0	0	0
Всего учителей в школе	14	14	14	15	15

В 2021-2022 учебном году учителя с высшей квалификационной категорией составили 7% от общего количества преподавателей, первой

квалификационной категории 33%, соответствие занимаемой должности 40%, не имеющие категории 20%.

Сведения о возрастном составе преподавателей школы.

	До 40 лет	41-50 лет	51-55 лет	Свыше 55 лет	Средний возраст
Учителя:					Средний возраст учителей школы составляет 47,3 года
✓ Высшей квалификационной категории	0	0	0	1	
✓ 1 квалификационной категории	0	1	1	3	
✓ Соответствие занимаемой должности	2	2	1	1	
✓ Не имеющие категории	1	1	0	1	
✓ Всего учителей данного возраста	3	4	2	6	

Из 15 учителей, работающих в нашей школе в 2021-2022 учебном году, 6 (40%) человек являются пенсионерами, и 2 (13%) предпенсионного возраста.

Средний возраст учителей школы составляет **50,8 лет**.

Почетные звания имеют:

Характеристика педагогического коллектива по стажу работы.

1-5 лет	6-10 лет	11-20 лет	21-30 лет	Свыше 30 лет
1	4	2	2	6



Педагогические работники МБОУ СОШ №31, награждённые Почётными званиями

№	Звания	Ф. И. О.	Год получения
1	Значок «Почётный работник общего образования РФ»	Шамрай Т.Н.	2012
2	Почетная грамота министерства образования и науки Российской Федерации	Степура И.А.	2014
3	Почетный учитель Тамани	Степура И.А.	2005
4	Почетный учитель Тамани	Кучерова Г.М.	2014

В 2021 - 2022 учебном году прошли курсы повышения квалификации по различным направлениям - 15 человек.

Выводы: данные показатели свидетельствуют о высоком уровне профессиональной компетенции педагогического коллектива, его творческом росте, который обеспечивается организацией работы педагогов по овладению достижениями психолого-педагогической науки, постоянным стимулированием их самообразования. Однако снижение квалификационного ценза педагогов является серьезной проблемой, требующей серьезного рассмотрения.

1.2.4. Работа с одаренными обучающимися.

Цель: анализ работы педагогического коллектива по созданию условий для развития познавательных интересов, индивидуальных творческих способностей обучающихся, подготовки школьников к самостоятельной продуктивной исследовательской деятельности в условиях информационного общества.

Актуальное состояние.

В школе сложилась определенная система деятельности педагогов в работе с одаренными, способными и высокомотивированными обучающимися. Результатом этой деятельности являются достижения обучающихся школы: призовые места в предметных олимпиадах, победы в конкурсах, результаты обученности учащихся, участия в интеллектуальных марафонах, в научно исследовательской работе.

1.2.4.1. Итоги участия школьников в олимпиадах

Цель:

- ✓ анализ организации, проведения и результатов школьного и муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников.
- ✓ выявление одаренных обучающихся по отдельным предметам с целью участия в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников и индивидуальной работы с одаренными обучающимися.

В 2021-2022 учебном году школьный этап всероссийской олимпиады школьников проведен в соответствии с письмом министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края №47.01.20-19182/20 от 09.09.2021 «О проведении школьного этапа всероссийской олимпиады школьников и ВПР в 2021-2022 учебном году», приказом управления образованием администрации муниципального образования Темрюкский район № 570 от 10.09.2021 г. «О проведении школьного этапа всероссийской

олимпиады школьников в 2021-2022 учебном году», приказом по школе № 64 от 10.09.2021 г. «О проведении школьного этапа всероссийской олимпиады школьников», на основании Положения о порядке проведения школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в МБОУ СОШ №31.

Школьные олимпиады проводились по текстам, составленными муниципальными предметно-методическими комиссиями.

Был подготовлен план мероприятий по подготовке и организации школьных олимпиад. Утверждено жюри предметных олимпиад и состав конфликтной комиссии.

Школьные олимпиады проводились по общеобразовательным предметам: русскому языку, литературе, математике, физике, химии, биологии, информатике и ИКТ, истории, обществознанию, основам безопасности жизнедеятельности, английскому языку, географии, физической культуре, технологии.

В школьном туре предметных олимпиад приняло участие 56 учащихся 4-11 классов, что составило 86,2%.

Целью школьного этапа всероссийской олимпиады являлось:

- ✓ мотивация школьников к изучению различных предметов;
- ✓ оценка знаний и умений школьников по данному предмету;
- ✓ выявление одаренных учеников в области данного предмета, с целью участия в муниципальном туре всероссийской олимпиады школьников и индивидуальной работы с одаренными обучающимися.

Информация о числе участников школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников

Общее количество обучающихся в 4-11 классах – 65 человек

В том числе количество обучающихся в 7-11 классах - 37

Количество обучающихся в 9-11 классах – 15

№	Олимпиада	Школьный этап (4-11 классы)			
		Количество участий	Кол-во дипломов призеров	Кол-во дипломов победителей	Кол-во дипломов победителей и призеров
1	Английский язык	33	5	4	9
2	Астрономия	10	1		1
3	Биология	44	2		2
4	География	46	6		6
5	Информатика	21	1		1
6	История	32	3	4	7
7	Литература	28	13		13
8	Математика	32	4		4

9	Немецкий язык	5		1	1
10	Обществознание	37	2	2	4
11	Основы безопасности жизнедеятельности (ОБЖ)	56	7		7
12	Право				
13	Русский язык	40	10		10
14	Технология	32	4		4
15	Физика	20	1		1
16	Физическая культура	56	7		7
17	Химия	21			
ИТОГО		508	66	10	76

На основании отчетов и предоставленных работ учащихся, был составлен список победителей и призеров школьного этапа всероссийской олимпиады школьников.

Победители школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2021-2022 учебном году.

Ф.И.О. участника	Класс	Предмет
Михайлова Ева	5	Физическая культура
Скрыпка Полина	5	Русский язык
Залатцкат Мари	5	Немецкий язык
Маширов Арсений	6	География
Липин Данил	6	Английский язык
Литвиненко Ксения	7	История
Сумин Илья	7	Английский язык
Семикова Алина	8	технология
Барботкина Елизавета	8	История
Тритчикова Кристина	8	История
Филин Илья	9	Английский язык
Чкалова Валерия	9	Английский язык
Вильцева Анастасия	10	История

**Призеры школьного этапа всероссийской олимпиады школьников
в 2021-2022 учебном году.**

Ф.И.О. участника	Класс	Предмет						
Рубова Дарья	5	Русский язык						
Литау Мария	6	Английский язык	Литература	Русский язык				
Сердитых Александр	6	Физ. культура	ОБЖ					
Формакидова Алина	6	Русский язык						
Шальнов Евгений	6	Литература	География					
Аникина Анастасия	7	Литература						
Березин Андрей	7	Физ. культура						
Каргаполов Дмитрий	7	ОБЖ						
Сумин Илья	7	Русский язык	География	Математика				
Литвиненко Ксения	7	Русский язык	Литература	Технология				
Барботкина Елизавета	8	Английский язык	Русский язык	Технология				
Кучугурный Денис	8	Русский язык	Физ. культура	ОБЖ				
Семикова Алина	8	Английский язык	Биология	Информатика	Литература	Математика	Физика	Технология
Тритчикова Кристина	8	География	Литература	Математика	Русский язык	Технология		
Волков Владислав	8	Обществознание						
Самарин Иван	9	Физ. культура	ОБЖ					
Филин Илья	9	Литература						
Чкалова Валерия	9	Русский язык	Литература					
Вильцева Анастасия	10	Английский язык	География	История	Литература	Математика	ОБЖ	Русский язык
Смолик Евгения	11	География	Литература					
Подоплелова Ксения	11	История	Русский язык					

Средний процент выполнения заданий по предметам.

Предмет	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Биология	46%	52%	48%	49%
География	45,7%	52,8%	53%	49%
Информатика и ИКТ	39%	52%	51,6%	52%
История	45%	43%	40%	49%
Литература	27%	46,4%	43,7%	57%
Математика	23%	27,6%	29%	32%
Английский язык	25%	42%	39%	39%
Обществознание	54,5%	55%	54%	48%
Основы безопасности жизнедеятельности (ОБЖ)	54,6%	66%	63%	72%
Русский язык	35%	43%	48%	49%
Технология	56%	52%	57%	62%
Физика	34%	39%	40,6%	42%
Физическая культура	30,5%	45%	65%	67%
Химия	40%	35%	42%	37%

Проведение анализа результатов Всероссийской олимпиады школьников на школьном этапе показал, что большинство участников школьного этапа предметных олимпиад удовлетворены результатами выполненных заданий, апелляций по итогам проведения школьного этапа ВСОШ не поступало. Победители школьного этапа предметных олимпиад продемонстрировали достаточный уровень усвоения учебного материала, применение его на творческом уровне, нестандартный подход к решению заданий. Вместе с тем в целом уровень подготовки школьников к участию в школьном этапе олимпиады не достаточный, так как по отдельным предметам отсутствуют победители и призеры. По сравнению с прошлым учебным годом уменьшилась количество обучающихся имеющих нулевой процент выполнения олимпиадных заданий, вместе с тем такие учащиеся еще имеются, а также имеются обучающиеся не преодолевшие 50% порог. Многие обучающиеся принимали участие в олимпиадах по нескольким предметам разной направленности, что ведет к перегрузке обучающихся, так как требуется дополнительное время на качественную подготовку. Отмечается недостаточная подготовка обучающихся к выполнению заданий повышенной сложности.

Проблемное поле.

Не смотря на наличие позитивной динамики в 2020-2021 учебном году в результативности выступления обучающихся на олимпиадах различных уровней, учителям школы необходимо далее осуществлять индивидуальную работу с одаренными детьми по раскрытию их потенциальных способностей.

Перспективы развития.

Использование для повышения уровня подготовки обучающихся к олимпиадам имеющиеся в школе ресурсы (информационные, методические, содержательные, кадровые, материально-технические).

На основании вышеизложенного рекомендовано:

предусмотреть различные формы работы по повышению мотивации и результативности, учащихся в участии в различных этапах предметных олимпиад;

продолжить формирование банка данных по материалам предметных олимпиад школьного и муниципального уровня 2021-2022 учебного года;

обеспечить методическое сопровождение работы с одаренными детьми (повышение уровня профессионального мастерства педагогов, организация обмена опытом учителей, работающих с одаренными детьми).

Учителям-предметникам:

обеспечить дифференцированный подход на уроках и внеурочных занятиях с одаренными детьми, выстраивание индивидуальной образовательной траектории для каждого обучающегося, проявляющего интерес к отдельным предметам;

при подготовке к различным этапам ВСОШ использовать возможности интернет-ресурсов, цифровых технологий и других доступных форм обучения;

обеспечить системный и качественный уровень подготовки обучающихся к различным этапам ВСОШ, опережающее прохождение программного материала с использованием заданий повышенной сложности, развивающие творческие способности обучающихся, логическое мышление;

предусмотреть различные формы работы по повышению мотивации и результативности, учащихся в участии в различных этапах Всероссийской олимпиады, через урочную и внеурочную деятельность, самоподготовку обучающихся.

Анализ результатов реализации программы «Одаренные дети»

Предмет	Класс	Ф.И. ученика	Статус	Ф.И.О. учителя
Немецкий язык	5	Залатцкат Мари	победитель	Горностаева И.Н.
Русский язык	8	Тритчикова Кристина	победитель	Парамонова А.Н.
Математика	8	Тритчикова Кристина	победитель	Комарова А.А.
Технология	8	Тритчикова Кристина	победитель	Перфилова С.Н.
Технология	8	Барботкина Елизавета	победитель	Перфилова С.Н.
Технология	8	Семикова Алина	победитель	Перфилова С.Н.
Обществознание	10	Вильцева Анастасия	победитель	Горностаева И.Н.
Русский язык	10	Вильцева Анастасия	призер	Лавренко Т.И.
Литература	10	Вильцева Анастасия	призер	Лавренко Т.И.

Результаты региональной олимпиады школьников

Предмет	Ф.И. ученика	Класс	Статус	Ф.И.О. учителя
ОПК	Шереметов Илья	4	победитель	Перфилова С.Н.
ОПК	Липина Ксения	4	победитель	Перфилова С.Н.
ОПК	Рубова Дарья	5	победитель	Перфилова С.Н.
ОПК	Скрыпка Полина	5	победитель	Перфилова С.Н.
ОПК	Шальнов Евгений	6	призер	Перфилова С.Н.
ОПК	Аникина Анастасия	7	призер	Перфилова С.Н.
ОПК	Литвиненко Ксения	7	победитель	Перфилова С.Н.

Муниципальный этап Всероссийского конкурса сочинений

Ф.И. ученика	Класс	Статус	Ф.И.О. учителя
Тритчикова Кристина	8	победитель	Парамонова А.Н.
Вильцева Анастасия	10	призер	Лавренко Т.И.

Муниципальный конкурс «Золотое перышко - 2022»

Ф.И. ученика	Класс	Место	Ф.И.О. учителя
Денисов Макар	2	1	Нестеренко Валентина Петровна
Этко Мария	3	1	Тен Галина Викторовна
Говядина Виктория	2	2	Нестеренко Валентина Петровна
Куракина Пелагея	1	3	Лахно Ирина Васильевна
Шугайло Даминика	4	3	Сумина Светлана Ивановна

Муниципальный конкурс «Волшебная азбука»

Ф.И. ученика	Класс	Место	Ф.И.О. учителя
Божкова Ксения	1	1	Лахно Ирина Васильевна
Свитлинец Дмитрий	2	1	Нестеренко Валентина Петровна
Маширова Есения	3	1	Тен Галина Викторовна
Белова Алёна	4	1	Сумина Светлана Ивановна
Николенко Кира	1	2	Лахно Ирина Васильевна
Пизина Мария	2	2	Нестеренко Валентина Петровна
Филимошин Роман	3	2	Тен Галина Викторовна
Долженков Никита	4	2	Сумина Светлана Ивановна
Барабанов Клим	1	3	Лахно Ирина Васильевна
Четин Михаил	2	3	Нестеренко Валентина Петровна
Этко Мария	3	3	Тен Галина Викторовна
Толстопятова Евангелина	4	3	Сумина Светлана Ивановна

Муниципальная олимпиада младших школьников «Звездные ступеньки»

Ф.И. ученика	Класс	Предмет	Место	Ф.И.О. учителя
Божкова Ксения	1	математика	призер	Лахно И.В.
Шмелёла Василиса	2	математика	призер	Нестеренко В.П.
Шереметов Илья	4	математика	призер	Сумина С.И.
Денисов Макар	2	русский язык	призер	Нестеренко В.П.
Малахов Захар	3	Русский язык	победитель	Тен Г.В.

Перспективы развития.

В 2022-2023 учебном году необходимо:

- Продолжить работу по развитию творческого потенциала обучающихся, привлекать к участию в конкурсах различных уровней большее количество учащихся.
- Активизировать работу учителей физической культуры, музыки.

2.2.1. Работа со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися, детьми «группы риска».

Цель: анализ деятельности педагогов школы по профилактике неуспеваемости обучающихся.

Актуальное состояние.

Учителя школы осуществляют дифференцированный и индивидуальный подходы в процессе обучения школьников «группы риска» по успеваемости.

Работа по устранению и предупреждению неуспеваемости по предметам ведется педагогами в урочное и во внеурочное время в следующих формах.

1. Индивидуальная работа на уроках:

- специальные индивидуальные задания, частично или полностью исключаящие учащихся из общей самостоятельной работы;
- дифференцированные задания отстающим при проведении проверочных работ;
- предупреждающие опросы; индивидуальные задания на дом;
- щадящая система оценивания слабоуспевающих обучающихся с целью создания ситуации успеха;
- комментированная проверка индивидуальных заданий в присутствии ученика и т.п.

2. Индивидуальное консультирование, оказание помощи в ликвидации пробелов в знаниях во внеурочное время.

3. Информирование родителей, обучающихся о текущей успеваемости по предметам в ходе беседований, а также при выставлении отметок в дневники.

4. Отслеживание с обучающимися текущей успеваемости по предмету.

Проблемное поле.

Недостаточный уровень анализа причин неуспеваемости конкретных обучающихся учителями-предметниками.

Перспективы развития.

Учителям школы:

- осуществлять дифференцированный и индивидуальный подходы в обучении на основе анализа причин неуспеваемости конкретных обучающихся;
- оптимально сочетать активные методы и формы обучения слабоуспевающих учащихся, применять технологию поддерживающего обучения, ИКТ, здоровьесберегающие технологии;
- обеспечивать деятельностный подход в обучении отстающих обучающихся в соответствии с современными требованиями к уроку;
- совершенствовать информационно-образовательную среду предметных кабинетов и уроков;
- решать проблемы интеллектуального развития и личностного становления обучающихся комплексно, в процессе взаимного сотрудничества.

1.3. Качество и динамика обученности по результатам внутреннего мониторинга.

Цели:

- формирование образовательной статистики на основе анализа и интерпретации материалов о результатах успеваемости обучающихся 2-11 классов в 2021-2022 учебном году;
- анализ полученных данных и сравнение их с результатами 2020-2021 учебного года, отслеживание динамики результативности за три года;
- определение резервов повышения качества образования на 2022-2023 учебный год.

По итогам 2021-2022 учебного года аттестовано - 100 учащихся, не подлежат аттестации - 0 человек.

Успеваемость по итогам 2021 – 2022 учебного года составила 100%.

Показатели качества

Класс	Качество 2018-2019	Качество 2019-2020	Качество 2020-2021	Качество 2021-2022
2	36,4%	60%	80%	77,8%
3	88,9%	45,6%	62,5%	80%
4	60%	75%	60%	75%
5	53,8%	50%	50%	60%
6	66,7%	52,3%	57%	50%
7	33,3%	64%	50%	57%
8	41,7%	35%	66,7%	43,8%
9	50%	46%	16,7%	62,5%
10	20%	50%	66,7%	50%
11	75%	78%	100%	80%
Итого	51,8%	58,7%	60%	63,3%

По итогам 2021-2022 учебного года качество обучения составило 63,3%. Это самый высокий показатель за последние 4 года.

По итогам года, в школе 15 (15%) человек получили «Похвальные листы» за отличную учебу:

№ п/п	ФИ обучающегося	Класс
1	Букреев Семен	3
2	Малахов Захар	3
3	Ошкадер Мирон	3
4	Этко Мария	3
5	Долженков Никита	4
6	Липина Ксения	4
7	Шереметов Илья	4
8	Скрыпка Полина	5
9	Литвиненко Ксения	7
10	Барботкина Елизавета	8
11	Волков Владислав	8
12	Кучугурный Денис	8
13	Семикова Алина	8
14	Тритчикова Кристина	8
15	Вильцева Анастасия	10

Сравнивая качественные показатели за четыре года, нужно отметить, что наблюдается нестабильное качество: в сравнении с прошлыми учебными годами: выше на 3,3, чем в 2020-2021 учебном году.

Выше школьного показателя:

- 2 класс (классный руководитель Нестеренко В.П.);
- 3 класс (классный руководитель Тен Г.В.);
- 4 класс (классный руководитель Сумина С.И.);
- 11 класс (классный руководитель Парамонова А.Н.).

Повысилось качество обучения:

- 3 класс (классный руководитель Тен Г.В.) на 3%;
- 4 класс (классный руководитель Сумина С.И.) на 7%;
- 7 класс (классный руководитель Портная Н.В.) на 6%;
- 9 класс (классный руководитель Лавренко Т.И.) на 9%;
- 10 класс (классный руководитель Горностаева И.Н.) на 28 %.

Снизилось качество обучения:

- 2 класс (классный руководитель Нестеренко В.П.) на 14%;
- 5 класс (классный руководитель Подгорнова Ю.Л.) на 15%;
- 6 класс (классный руководитель Кучерова Г.М.) на 5 %;
- 8 класс (классный руководитель Перфилова С.Н.) на 43 %

Снижение качества обучения в 5 классе можно было спрогнозировать:

добавление новых предметов и педагогов, повышение требований к учащимся.

В 6 и 8 классе: снижение учебной мотивации в подростковом возрасте, контроля родителей за обучением детей.

Но следует отметить, что на протяжении последних четырех лет повышается качество обучения по школе: с 51,8% до 63,3%.

Администрации школы поставить на классно-обобщающий контроль обучение учащихся 3, 6, 7, 9 классов.

Начальное общее образование

С целью мониторинга и контроля образовательного процесса во всех классах начальной школы были проведены административные итоговые контрольные работы по математике и русскому языку. С административными контрольными работами, тестированием справились не все учащиеся начальной школы.

Проанализировав данные по предметам при переходе из начального в среднее звено составили перспективный план по ликвидации пробелов в знаниях учащихся.

Русский язык:

Совершенствовать умения писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма, изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах

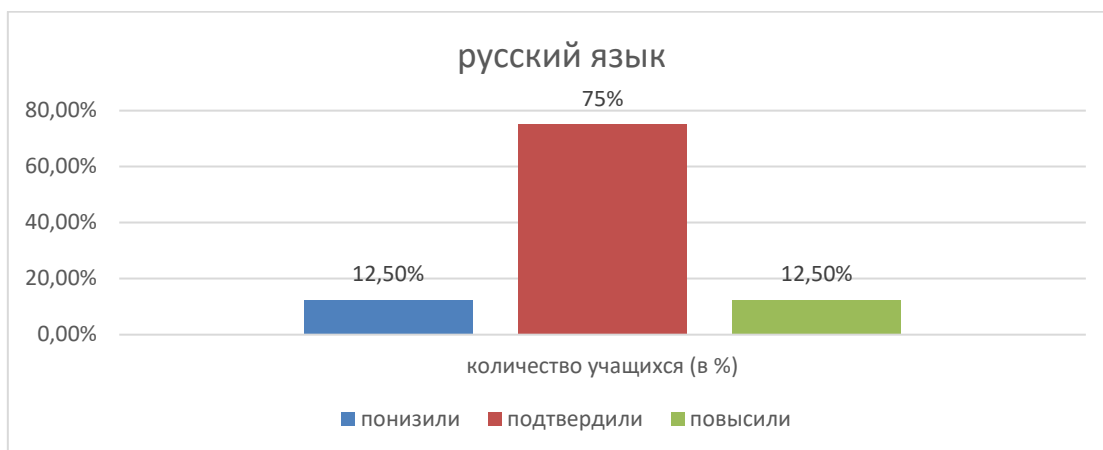
Математика:

Формировать глубокие умения по исследованию, распознаванию геометрических фигур. Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата; умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы). Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).

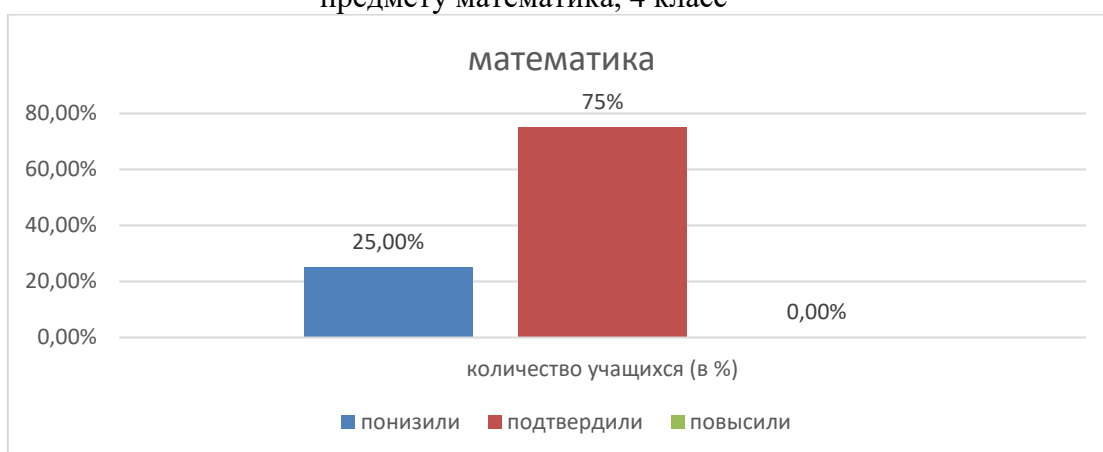
Окружающий мир:

Отрабатывать темы по овладению начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, квалификации по родовым признакам; использование готовых моделей (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаружению простейших взаимосвязей между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе.

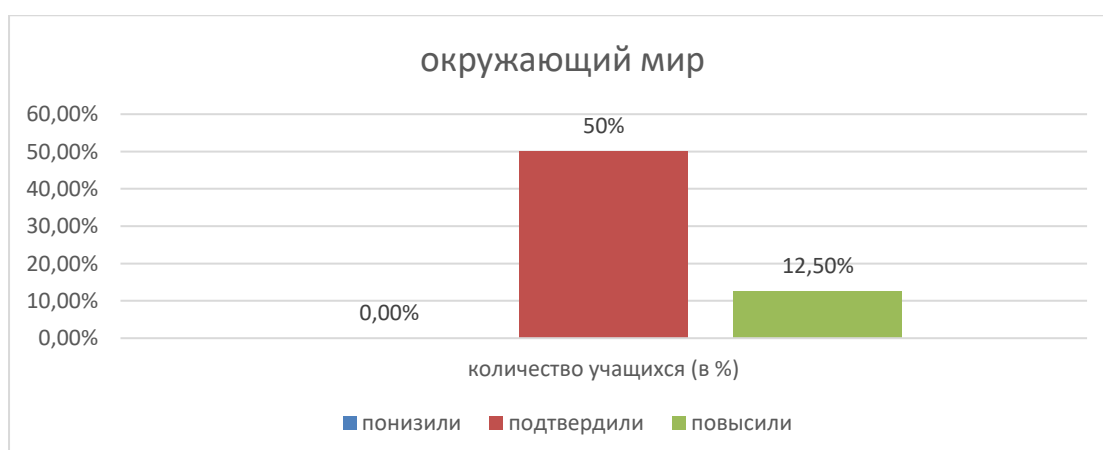
Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по предмету русский язык, 4 класс



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по предмету математика, 4 класс



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по предмету окружающий мир, 4 класс



Качество знаний, успеваемость на конец учебного года:

Класс	Классный руководитель	% успеваемости	% качества
2	Нестеренко В.П.	100,0	77,8
3	Тен Г.В.	100,0	80,0
4	Сумина С.И.	100,0	75,0
2 - 4 кл.		100,0	78,1

Сравнительный анализ успеваемости и качества знаний

2018-2019 учебный год		2019-2020 учебный год		2020-2021 учебный год		2021-2022 учебный год		Динамика
успеваемость	качество	успеваемость	качество	успеваемость	качество	успеваемость	качество	
100%	62%	100%	63%	100%	60%	100%	78,1%	положительная

	Классный руководитель	Обучающихся на «4» и «5»				
		1 четверть 2021-2022	2 четверть 2021-2022	3 четверть 2021-2022	4 четверть 2021-2022	2021-2022 учебный год
2	Нестеренко В.П.			54,5%	77,8%	77,8%
3	Тен Г.В.	81,%	66,7%	86,7%	73,3%	80%
4	Сумина С.И.	62,5%	50%	75%	75%	75%

Итоги контрольных работ, проводимые администрацией школы, свидетельствуют о среднем уровне обученности. Посещённые уроки, собеседование с учащимися, анкетирование позволяют сделать вывод о том, что основная масса учащихся 4–го класса готова продолжить образование в основной школе. Ими усвоен основной материал учебной программы за курс начальной школы.

Анализируя причины ошибок, допущенных учащимися в итоговых работах, можно выделить наиболее важные из них, такие как:

- Недостаточно высокий уровень сформированности у учащихся навыков чтения, что, безусловно, сказывается на русском языке;
- Отсутствие у многих учащихся орфографической зоркости, врожденной грамотности, высокого уровня сформированности навыков контроля и самоконтроля;
- Слабая сформированность знаний и умений о геометрических фигурах, их особенностях, навыков в их построении;
- Не в совершенстве овладели основами логического и алгоритмического мышления в решении текстовых задач, на кратное сравнение;
- Не развито умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме;

- Умения различать действия в описании опыта, его цель, ход, выводы.

Проблема формирования навыков грамотной письменной речи и письма на сегодняшний день остается одной из главных проблем, стоящих перед начальной школой. Большую роль в решении этой проблемы может и должен оказать обмен опытом и совместное определение направлений в работе всего методического объединения учителей начальных классов и тесная связь с методическим объединением учителей словесности.

По итогам проведения диагностических работ также был осуществлен анализ достижения учащимися 2–4-х классов метапредметных результатов.

Анализ метапредметных результатов освоения основной общеобразовательной программы начального общего образования учащимися 2–4-х классов показал следующие результаты.

Таблица 1. Сформированность результатов «ученик научится»

Метапредметные результаты	Ориентироваться в структуре текста, выделять и кратко передавать основную мысль абзаца	Находить в тексте прямой ответ на поставленный вопрос	Приводить примеры из текста к предложенной классификации	Выделять причинно-следственные связи	Выделять факты, заданные в явном виде	Общий уровень
2	100%	100%	88%	76%	69%	67%
3	66%	95%	96%	85%	80%	88%
4	84%	95%	100%	95%	100%	94%
Общее	78%	91%	94%	83%	86%	86%

Из таблицы видно, что во 2 классе в меньшей степени сформировано умение выделять факты (69%).

В 3 классе западает сформированность таких умений, как:

умение ориентироваться в структуре текста, выделять и кратко передавать основную мысль абзаца (66%);

умение находить в тексте прямой ответ на поставленный вопрос (64%);

умение выделять причинно-следственные связи (56%).

В целом у обучающихся 2 класса затруднено формирование умения выделять причинно-следственные связи (75%). Данное умение относится к научно-исследовательскому, в основе которого лежит логическое мышление. Однако его полноценное формирование осложняется тем, что данное умение не выступает в качестве предмета специального усвоения, а в школьной практике зачастую применяется трансляция готовых знаний.

У обучающихся 2 класса хуже сформировано умение ориентироваться в структуре текста, выделять и кратко передавать основную мысль абзаца (75%). Это говорит о том, что у 25 процентов второклассников, скорее всего, не сформирован навык смыслового чтения, что, в свою очередь, сказывается на понимании текста. Возможно, причиной этому служит несовершенство образовательной программы, в

которой большее внимание уделяется скорости и технике чтения (умению озвучить текст), чем пониманию прочитанного текста.

Сформированность метапредметных результатов на повышенном уровне

Проверяемые умения	Умение различать истинную и ложную информацию	Умение составлять план текста	Умение интерпретировать и обобщать информацию, устанавливать связи, не высказанные в тексте напрямую, выбирать описывающее эти связи суждение из ряда предложенных	Умение аргументировать выбранное суждение	Умение заполнять таблицу, используя необходимую информацию из исходного текста	Умение ранжировать числа	Общий уровень
2	74%	74%	66%	22%	–	–	59%
3	80%	28%	68%	24%	65%	50%	53%
4	80%	–	45%	25%	80%	55%	57%
Общее	62%	51%	50%	21%	79%	50%	50%

У обучающихся 2-х, 3-х и 4-х классов на конец учебного года хуже всего сформировано умение аргументировать выбранное суждение. При этом во 2 классе данное умение развито только у 3 процентов обучающихся. Развитию умения аргументировать выбранное суждение способствуют такие формы и методы работы, как дискуссия, диалог, убеждение, доказательство и т. п. Таким образом, можно сделать вывод о том, что учителя начальных классов не применяют или мало используют на уроках данные формы работы.

Кроме этого, во 2 классе также плохо сформировано умение интерпретировать и обобщать информацию, устанавливать связи, не высказанные в тексте напрямую, выбирать описывающее эти связи суждение из ряда предложенных. Данное умение относится к читательской грамотности, то есть способности человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни. Также данное умение не сформировано больше чем у половины учащихся 4 класса.

Умение составлять план текста сформировано только во 2 классе, при этом большинство учащихся 3 класса даже не приступали к выполнению этого задания, что, в свою очередь, говорит либо о непонимании инструкции обучающимися, либо о несформированности данного умения.

Классы	Сформированность умений на базовом уровне	Сформированность умений на повышенном уровне	Сформированность умений
2	95%	59%	77%
3	68%	50%	59%
4	90%	57%	73%

Выводы:

Формирование метапредметных результатов на базовом уровне у большинства обучающихся 3, 4 классов проходит на должном уровне. Однако во 2 классе 33% метапредметных результатов не сформировано.

Основное общее образование

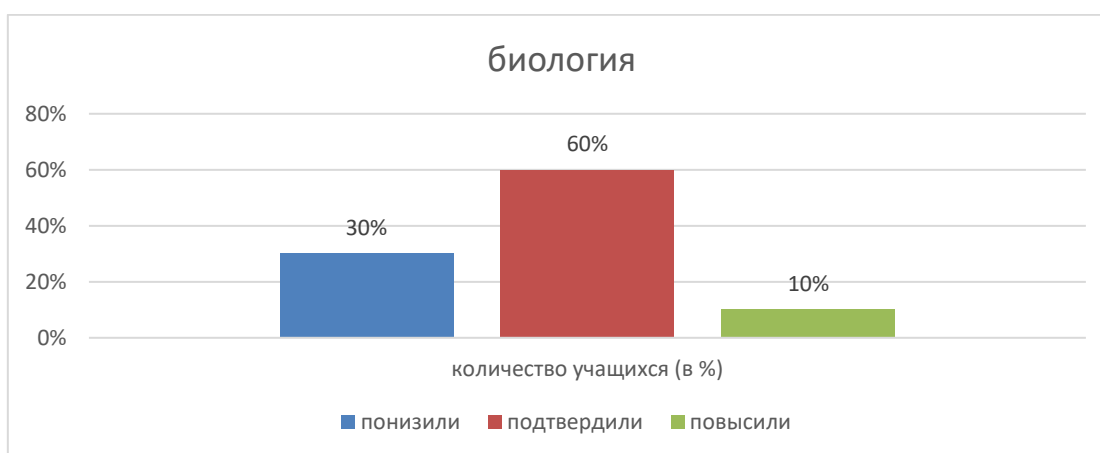
Основная школа представлена общеобразовательными классами. Преподавание предметов ведётся на базовом уровне по рабочим программам, к которым составлено календарно-тематическое планирование. Результатом труда учителей основной школы является отсутствие неуспевающих обучающихся.

В течение года в 5 – 9 классах проводились мониторинговые диагностики и ВПР по разным учебным предметам.

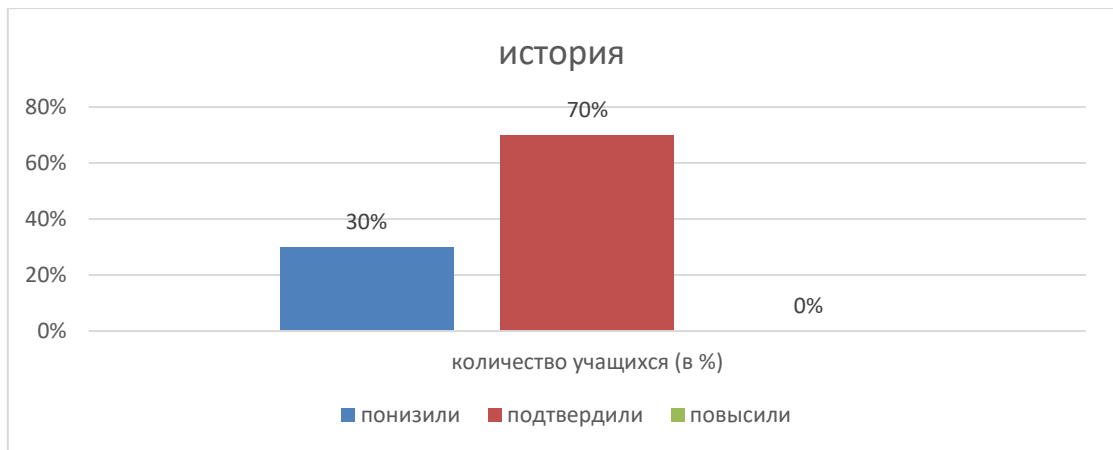
Промежуточный контроль был проведен в форме: контрольные и тестовые работы, диктанты с грамматическим заданием, устные экзамены. Знания учащихся подвергались всестороннему анализу и сравнению по предметам, темам, классам, с выходом на конкретного учителя.

Анализ выполнения административных работ по 5-8 по классам:

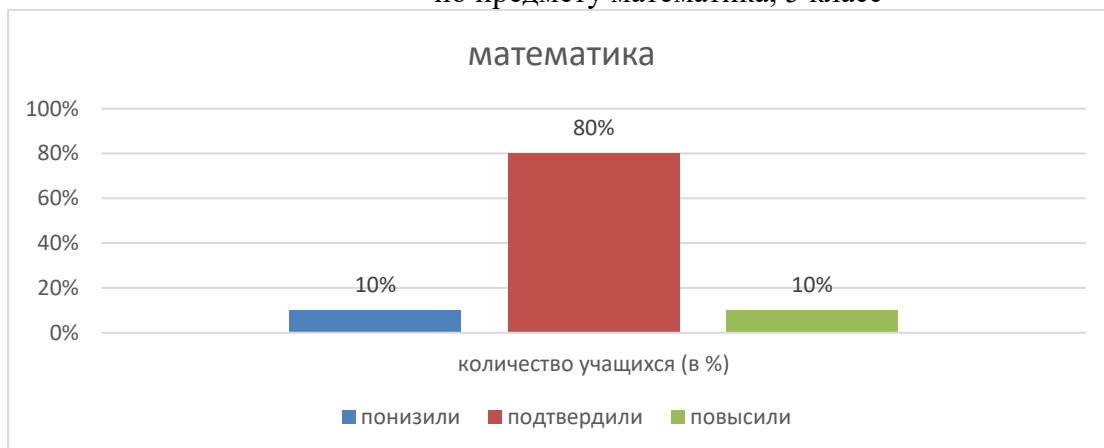
Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по предмету биология, 5 класс



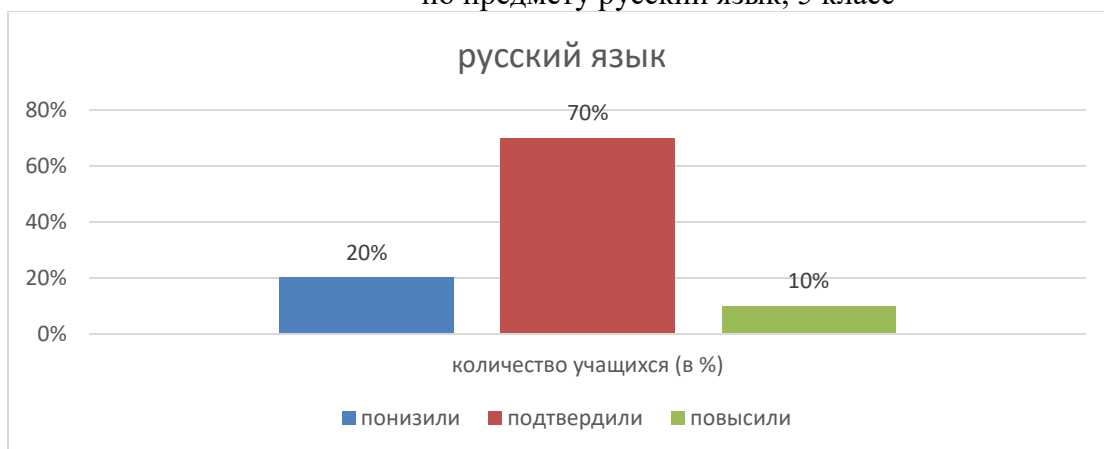
Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по предмету история, 5 класс



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по предмету математика, 5 класс



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по предмету русский язык, 5 класс

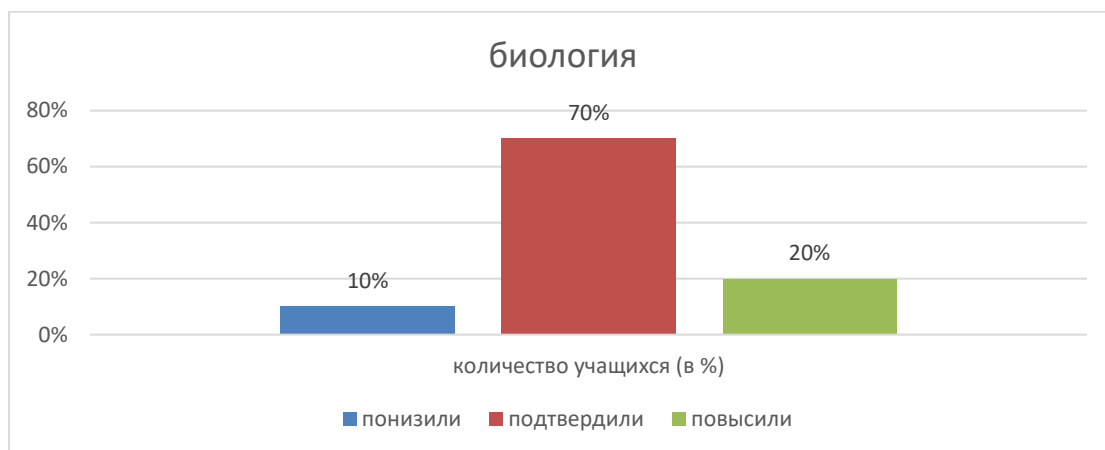


Причины снижения качества знаний по результатам работ в 5 классе:

- Низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки;

- Особенности формулировки и характер задания (для отдельных учащихся, не поняли задание и, как следствие, выполнили его неверно);
На методическом объединении было отмечено о важности объективности выставления оценок учащимся по предметам.

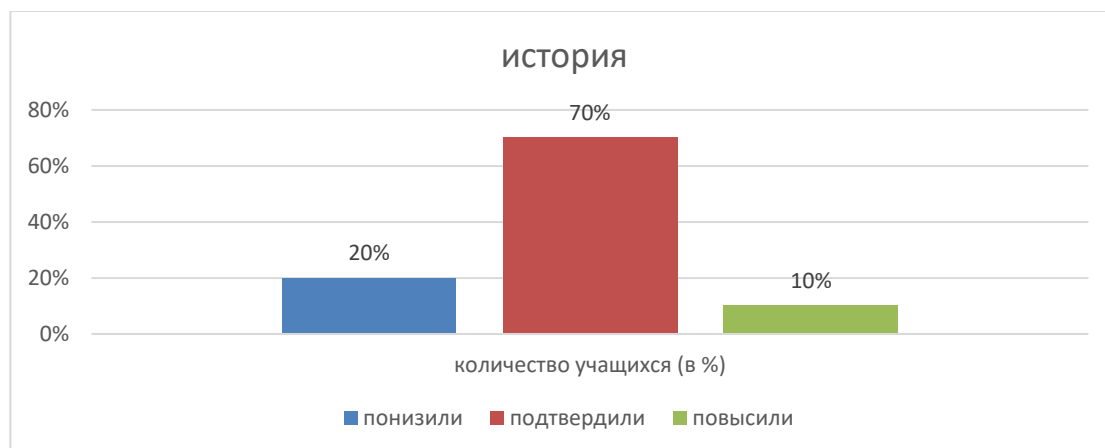
Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по предмету биология, 6 класс



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по предмету география, 6 класс

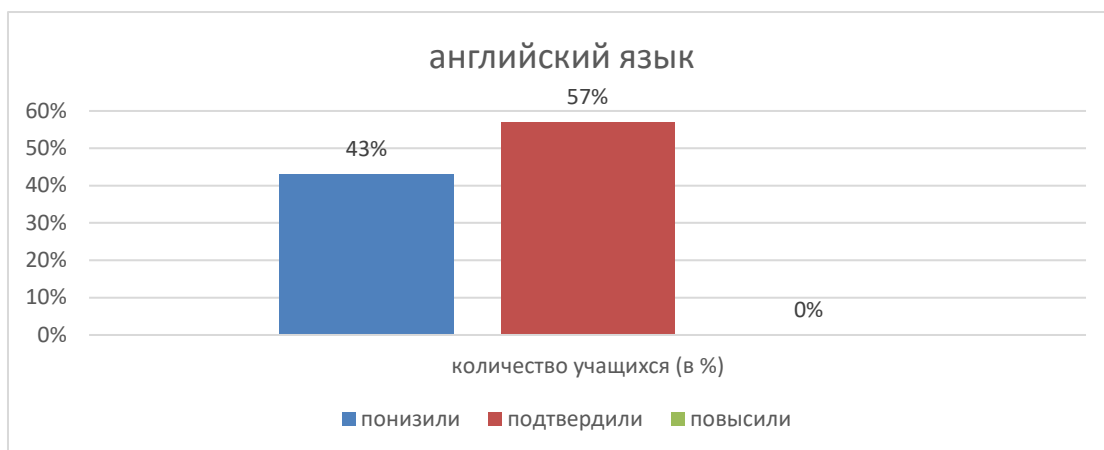


Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по предмету история, 6 класс

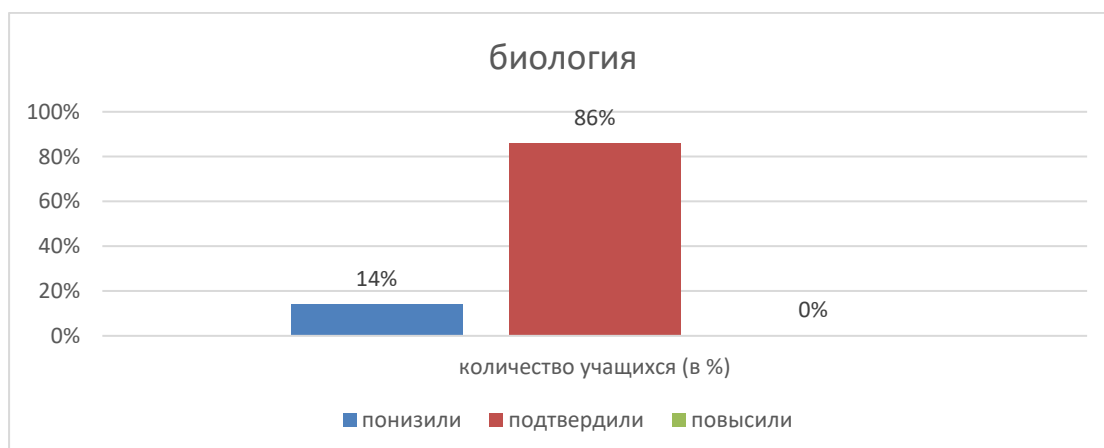


Административные работы, проведенные в 6 классе, показали значительное снижение результатов по сравнению с итоговой оценкой за учебный год по предметам. Одной из причин низкого качества выполнения работ, по сравнению с годовой отметкой, является недостаточный уровень сформированности навыков самоконтроля: невнимательность при прочтении текста задания, вопроса, что приводило к неправильному ответу. Удовлетворительные и неудовлетворительные результаты получили обучающиеся, которые показывают более низкие результаты в проверочных и контрольных работах, хотя на других уроках показывают хорошие знания.

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по предмету английский язык, 7 класс



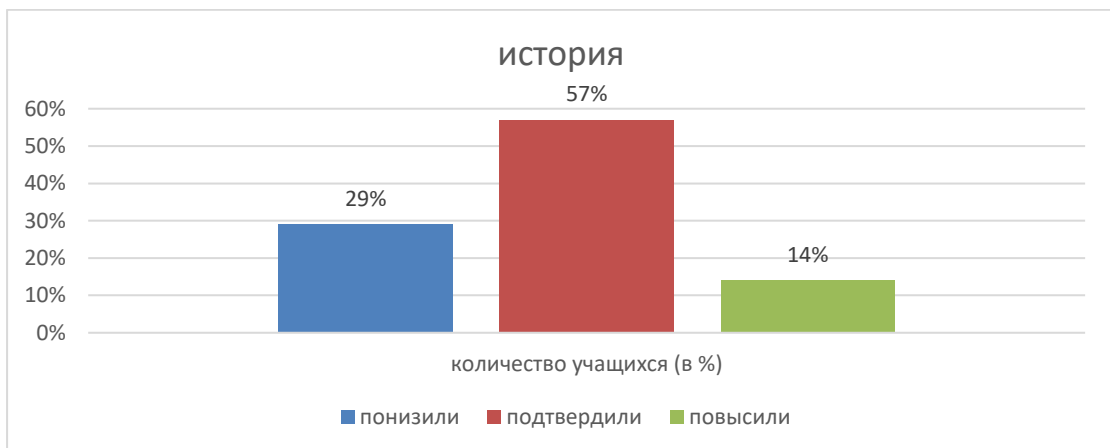
Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по предмету биология, 7 класс



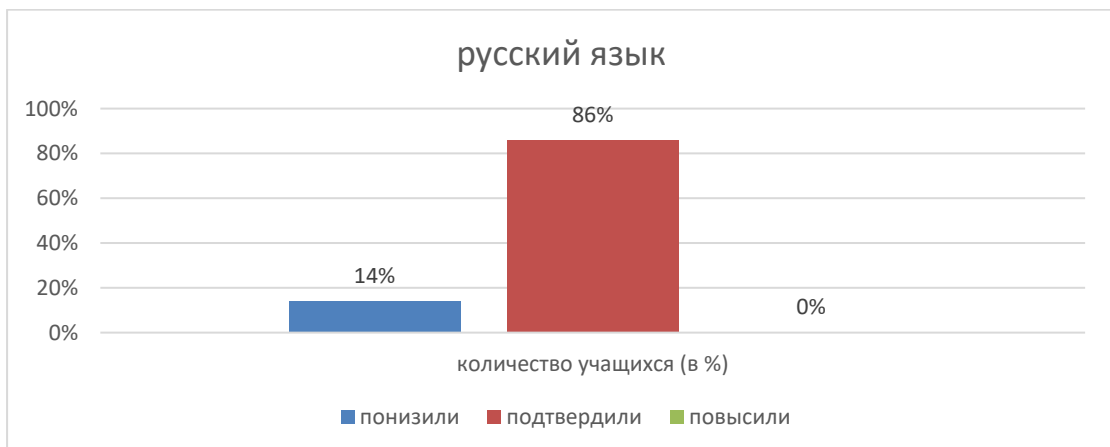
Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по предмету география, 7 класс



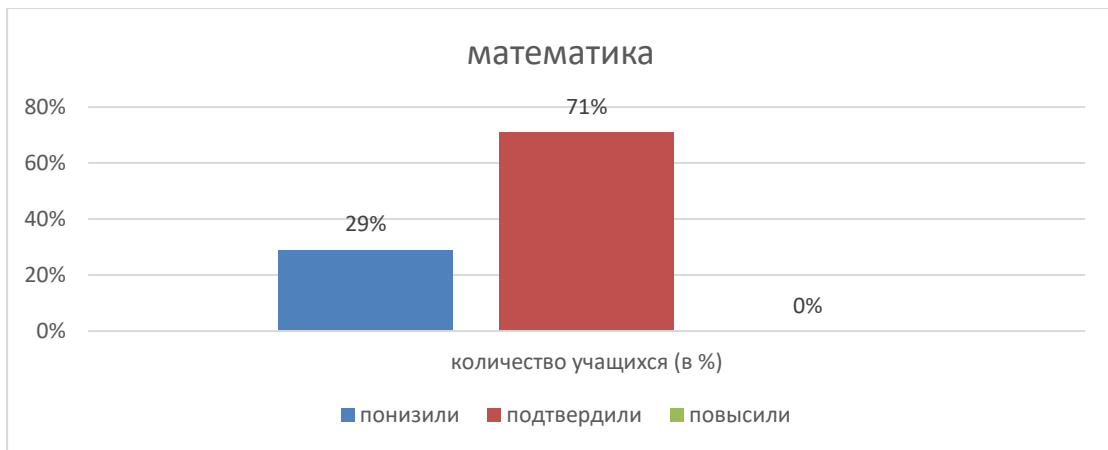
Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по предмету история, 7 класс



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по предмету русский язык, 7 класс

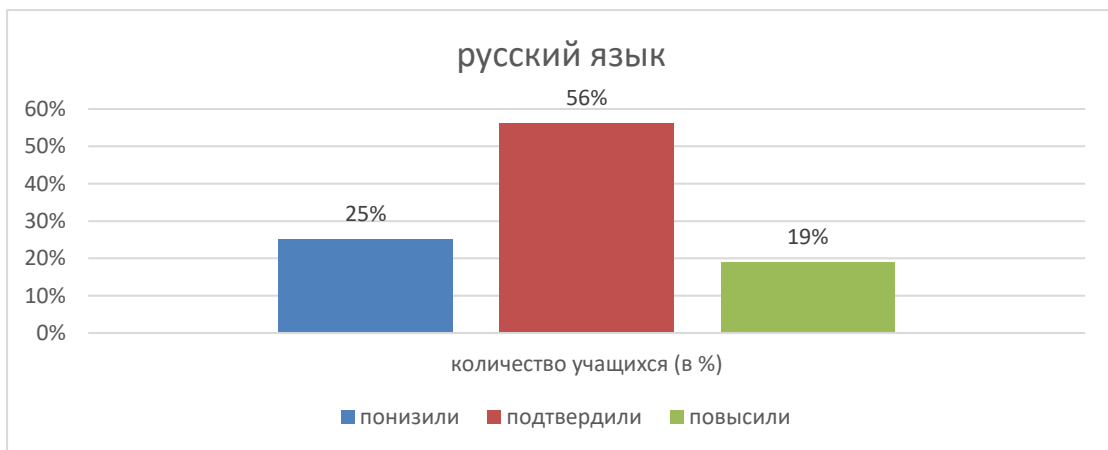


Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по предмету математика, 7 класс

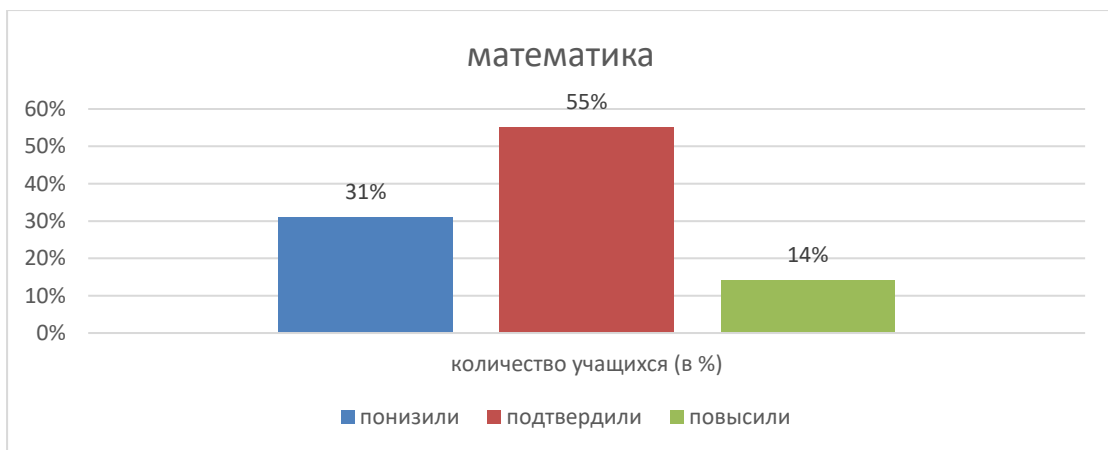


Выполненные работы в 7 классе показали также значительное снижение результатов по сравнению с итоговой оценкой за учебный год по учебным предметам.

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по предмету русский язык, 8 класс



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по предмету математика, 8 класс



Административные работы, проведенные в 8 классе, показали значительное снижение результатов по сравнению с итоговой оценкой за учебный год по предметам русский язык и математика. Одной из причин низкого качества выполнения работ, по сравнению с годовой отметкой, является недостаточный уровень сформированности навыков самоконтроля: невнимательность при прочтении текста задания, вопроса, что приводило к неправильному ответу. Удовлетворительные и неудовлетворительные результаты получили обучающиеся, которые показывают более низкие результаты в проверочных и контрольных работах, хотя на других уроках показывают хорошие знания.

Причины снижения качества знаний по результатам административных работ:

- слабо поставленная учебная мотивация и воспитательная работа классным руководителем с классом;
- низкая мотивация отдельных учащихся к обучению, нежелание учиться;
- Недостатки в индивидуальной работе учителя-предметника с учащимися;
- слабая работа с сильными детьми, отсутствие дифференцированных заданий слабым учащимся.

Для повышения качества знаний по выполнению работ выработали общие рекомендации:

- детальный анализ результатов по предметам, использовать для совершенствования методики преподавания, рассмотрев результаты на заседании школьных МО спланировали систему мер по повышению качества обученности;
- включили в содержание уроков задания, вызвавшие наибольшие трудности у обучающихся;
- при организации образовательного процесса направили усилия на дальнейшее формирование регулятивных и познавательных учебных действий школьников: адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые корректировки; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические символы.

Анализ качества знаний и успеваемости за 2021-2022 учебный год

класс	успеваемость	качество
5	100%	60%
6	100%	50%
7	100%	57,1%
8	100%	43,8%
9	100%	62,5%
5- 9 кл.	100%	52,9%

Таким образом, успеваемость по основной школе составила - 100%, качество знаний – 52,9%.

Динамика среднего балла по предметам:

	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть
5, ср. балл	4,45	4,30	4,26	4,42
6, ср. балл	4,26	4,14	4,10	4,24
7, ср. балл	4,19	4,09	4,10	4,22
8, ср. балл	4,16	4,22	4,16	4,27
9, ср. балл	4,33	4,32	4,36	4,45

Анализируя качество обучения в 5 классе, можно отметить, что в течение учебного года качество обучения в 5 классе стабильно понижалось:

класс	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть	год
5	80%	60%	50%	40%	60%

Преемственность между уровнями общего образования – одна из актуальных проблем современного образования. В соответствии с требованиями ФГОС НОО и ООО, СОО по реализации преемственности в системе начального и основного общего и среднего общего образования школой была определена цель: создание комплекса условий по эффективной организации образовательного процесса, психолого-педагогического сопровождения учащихся и реализация единой линии развития учащегося на этапе адаптации в основной и средней школе. Для реализации цели определены следующие задачи:

- разработать систему психолого-педагогического сопровождения учащихся в период адаптации;
- скоординировать требования, методы и приемы обучения учащихся в 4 и 5 классах;
- разработать систему контроля успешности процесса адаптации учащихся;
- снизить падение успеваемости при переходе учащихся в основную школу.

Для реализации задач разработаны рекомендации, обеспечивающие реализацию преемственности в системе начального и среднего общего образования. Реализация плана по преемственности рассчитана на весь учебный год.

В школе созданы условия для эффективной организации образовательного процесса, психолого-педагогическому сопровождению учащихся и реализации единой линии развития учащегося на этапе адаптации на уровне основного общего образования.

Однако, проблема преемственности как была, так и осталась в школе. Нет единых требований к оцениванию знаний учащихся в школе в целом. Чтобы эффективней проходил период адаптации 5-классников, педагоги должны посещать уроки друг друга. Это необходимо для выработки единой системы оценивания достижений учащихся в соответствии с новыми требованиями. Но коллектив школы достаточно немногочисленный, поэтому реализация программы взаимопосещения уроков проходит с трудом.

Надо, чтобы каждый педагог, независимо от преподаваемого предмета, требовал, как от учеников, так и от их родителей выполнения своих обязанностей.

Администрации поставить на контроль работу учителей-предметников, работающих в 5 классе (вопросы преемственности), работу ШМО по вопросам преемственности.

Классным руководителям надо выработать систему отношений с родителями, учащимися. Учеников мы должны научить учиться, а родителей – руководить обучением своих детей. Родителям необходима наша педагогическая поддержка в воспитании детей. Мы должны научить их приёмам, как помочь ребёнку в учёбе, приглашать специалистов для консультаций, проводить родительские всеобучи. Вообще менять угол зрения при разговорах с родителями, показывать не только отрицательные стороны учеников, но их достижения. У классных руководителей, учителей - предметников нет системной работы с учащимися и их родителями. Учителям - предметникам надо выступать на родительских собраниях, показывать объективные результаты обучения учащихся.

Администрации школы поставить на контроль работу классных руководителей с родителями по вопросам педагогического всеобуча (помощь в обучении детей).

Среднее общее образование

Старшая школа представлена 10 и 11 классами универсального профиля.

класс	успеваемость	качество
10	100%	50%
11	100%	80%
10-11 кл.	100%	71,4%

Таким образом, успеваемость на третьей ступени - 100%, качество знаний – 71,4%.

Динамика успеваемости и качества знаний

2018-2019 учебный год		2019-2020 учебной год		2020-2021 учебной год		2020-2021 учебной год		Динамика
успеваемость	качество	успеваемость	качество	успеваемость	качество	успеваемость	качество	
100%	47%	100%	44,4%	100%	77,8%	100%	71,4%	отрицательная

Динамика среднего балла по предметам:

	1 полугодие	2 полугодие
10, ср. балл	4,32	4,35
11, ср. балл	4,38	4,34

Динамика обученности и качества знаний по школе за последние четыре года

Ступени обучения	2018-2019 учебной год		2019-2020 учебной год		2020-2021 учебной год		2021-2022 учебной год		Динамика
	успеваемость	качество	успеваемость	качество	успеваемость	качество	успеваемость	качество	
1 ступень	100%	60%	100%	65,3%	100%	69,7%	100%	78,1%	положительная
2 ступень	100%	49%	100%	49%	100%	50%	100%	52,9%	стабильная
3 ступень	100%	44,4%	100%	48%	100%	77,8%	100%	71,4%	отрицательная
Всего по школе	100%	51,8%	100%	53%	100%	60%	100%	63,3%	положительная

Уровень обученности по школе составил 100 %. Качество знаний 63,3%, что выше показателей 2020 – 2021 учебного года на 3,3 %.

Успеваемость по итогам 2021-2022 учебного года составила в целом 100% во всех классах, что свидетельствует о целенаправленной работе классных руководителей и учителей - предметников по ликвидации неуспеваемости учащихся.

Причинами такой успеваемости учащихся являются:

- низкий уровень предшествующей подготовки учащихся;
- отсутствие контроля со стороны родителей;
- слабая воля к преодолению трудностей;
- невнимательность на уроках;
- нерегулярное выполнение домашних заданий.

Предложения:

- активизировать работу по повышению учебной мотивации учащихся в целях повышения качества знаний в 2022-2023 учебном году;
- повысить качество личностно-ориентированного подхода к учащимся, потенциальным отличникам и хорошистам.

Выводы: На недостаточном уровне идет работа с резервом учащихся, имеющих одну «4», имеющих одну «3». К основной причине таких результатов следует отнести недостаточное внимание учителей по работе с резервом обучающихся на "хорошо" и "отлично". Необходимо усилить индивидуальную работу с учащимися, умело применять гибкость в решении педагогических ситуаций.

Количество учащихся, обучающихся на «5».

2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022
9	7	8	7	15

На этих учеников педагогам следует обратить особое внимание. Не выделять их из ряда других учеников, а объективно оценивать их деятельность, качественно диагностировать результаты обучения, работать вплотную с родителями, самим учеником.

Как правило, у учащихся данной категории наблюдается повышенная тревожность, что плохо сказывается на результатах обучения. Учителям - предметникам надо спланировать индивидуальную работу с этими учащимися, помочь им в получении заслуженной награды.

Согласно плану работы школы со стороны, администрации проводится систематический контроль: посещаются уроки, внеклассные мероприятия, элективные курсы, проводится мониторинг результатов учебной деятельности, выявляется уровень удовлетворённости преподаванием предметов и элективных курсов, проводятся срезовые работы. По итогам проверок проводятся совещания при директоре.

Результаты внутришкольного контроля позволяют сделать вывод о том, что программный материал по всем предметам учебного плана усвоен на допустимом и оптимальном уровнях. Программа по всем предметам выполнена.

В 2021-2022 учебном году решался вопрос о более качественной подготовке учащихся к ГИА. Был разработан ряд мероприятий (на основе анализа итогов ГИА и ЕГЭ прошлого года, пробных тренировочных ГИА и ЕГЭ, проведенных в течение года), позволяющих улучшить работу в этом направлении.

Большое внимание в школе уделяется качеству знаний учащихся, подготовке к итоговой аттестации учащихся выпускных классов.

Итоги по школе.

Сравнение результатов образовательного процесса за 2021-2022 учебный год с результатами образовательного процесса за 2020-2021 учебный год позволяет сделать ряд выводов.

Положительные итоги:

- 100%-ная относительная успеваемость по школе (соответственно отсутствие условно переведенных обучающихся и обучающихся, оставленных на повторный курс обучения, и не допущенных к государственной итоговой аттестации);
- увеличение качественной успеваемости на 3,3%;
- увеличение на 8 человек (114%) количества обучающихся, закончивших год на «отлично» и награжденных похвальной грамотой «За отличные успехи в учебе»;
- рост количества обучающихся, имеющих по итогам года одну «4» на 12%, одну «3» на 8%.

Отрицательные итоги:

- снижение качества хорошистов на 6% (данный показатель повлиял на снижение качественной успеваемости);
- число обучающихся, окончивших основную школу с отличием, составило 12,5%.

ВЫВОД.

1. По итогам года положительные тенденции преобладают.
2. Ресурсный подход к организации образовательной среды школы позволил обеспечить небольшой рост качественной успеваемости обучающихся.

3. Вместе с тем, очевидно, педагогическому коллективу необходимо продолжать работу с обучающимися, способными показать высокие результаты в учении, и работу по устранению причин, вызывающим наличие отрицательных показателей результативности, к числу которых можно отнести:
- не всегда удовлетворительный уровень лично ориентированного подхода к обучающимся и их психолого-педагогического сопровождения;
 - социальные причины (низкий уровень жизни части родителей обучающихся, социальная среда, в которой воспитываются обучающиеся);
 - слабое состояние здоровья обучающихся, приводящее к снижению работоспособности;
 - не всегда результативная профилактическая работа с родителями учащихся классных руководителей и учителей-предметников;
 - индивидуальные особенности развития личности обучающихся.

Итоги по уровням обучения.

- Положительная динамика показателей результативности.
- Рост качественной успеваемости на I уровне и на II уровне соответственно на 0,4% и 2,9%.
- Увеличение количества отличников: на 4% на I уровне и на 2% на II уровне.
- Снижение в среднем звене числа учеников, имеющих по итогам года одну «4» на 5%.
- Стабильный показатель количества хорошистов на I уровне.

Отрицательная динамика показателей результативности.

- Снижение качественной успеваемости на 6,4% на III уровне.
- Уменьшение числа отличников на III уровне.
- Не в полной мере использован резерв обучающихся, имеющих по итогам года одну «3». По сравнению с результатами предыдущего года таких учеников стало меньше более, чем на 50%, эти школьники по итогам года имеют более одной «3» (т.е. их успеваемость ухудшилась).

Проблемное поле.

Анализ состояния успеваемости обучающихся школы по итогам 2021-2022 учебного года показывает, что проблема повышения качества образования остается актуальной для образовательного учреждения.

Перспективы развития: использование ресурсных возможностей школы по улучшению успеваемости в 2022-2023 учебном году.

1.3.1. Ресурсные возможности школы по улучшению качества обучающей деятельности в 2022-2023 учебном году

1. Учителям школы в 2022-2023 учебном году необходимо обеспечивать педагогические условия для повышения качества образования:
 - создавать педагогическую систему, ориентированную на достижение высокого качества обучения;
 - применять лично ориентированные педагогические технологии, предусматривающие субъект-субъектный, системно - деятельностный, индивидуальный, дифференцированный подходы;

- осуществлять обучение с учетом потребностей личности в образовательной подготовке и осуществлять взаимосвязь обучения учащихся с воспитанием и развитием;
 - развивать у школьников положительную мотивацию к обучению на повышенном уровне, к постоянному повышению качества своего обучения;
 - создавать комфортную психологическую атмосферу, благоприятную для обучения;
 - систематически осуществлять аналитическую деятельность по выявлению причин низких результатов обучения и определять значимые психолого-педагогические факторы, влияющие на уровень обученности учащихся;
 - совершенствовать профессиональную компетентность в вопросах реализации современных подходов к образованию школьников;
 - продолжать работу по совершенствованию системы выявления и поддержки одаренных детей;
 - использовать имеющиеся резервы повышения качества знаний за счет индивидуальной работы с обучающимися, имеющими по итогам учебного года либо одну «4» (резерв отличников - 3% от числа аттестованных по итогам года обучающихся), либо одну «3» (резерв - 5% от числа аттестованных по итогам года обучающихся);
 - признавать потенциальные возможности каждого ученика.
2. С целью оптимизации образовательного процесса заместителю директора по учебно-воспитательной работе:
- осуществлять систематический контроль достижений обучающимися необходимого уровня в овладении конкретным содержанием обязательного минимума образования по предметам на том или ином этапе обучения, проводить сравнительный анализ обученности учащихся по отдельным предметам, по классам, по школе с целью коррекции методических приемов и форм организации деятельности учащихся, используемых учителями образовательной организации;
 - определять профессиональные проблемы учителей школы по вопросам повышения качества образования и на этой основе разрабатывать практические рекомендации учителям по повышению качества обучения учащихся;
 - вести четкий контроль и отслеживание работы педагогических работников по освоению образовательных технологий;
 - информировать учителей об инновационных технологиях, обеспечивающих развитие у учащихся общеучебных навыков и умений, творческих способностей.

1.5. Подтверждение обученности по результатам внешней, независимой оценки

Цели:

- определение качества подготовки выпускников 9 класса к государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования;
- совершенствование содержания и форм работы школьных методических объединений на основе результатов государственной итоговой аттестации;

- формирование образовательной статистики на основе анализа и интерпретации материалов о результатах государственной итоговой аттестации.

1.5.1. Анализ работы школы по подготовке выпускников к государственной итоговой аттестации

На подготовительном этапе, начиная с августа 2021 года, и в течение всего учебного года, проходило изучение нормативных документов (приказов, писем и инструкций).

В течение 2021-2022 учебного года в школе велась целенаправленная, планомерная, систематическая подготовка участников педагогического процесса к ГИА. На педагогических советах, совещаниях учителя-предметники знакомились с нормативно-правовыми документами по организации и проведению ГИА, был разработан план мероприятий по подготовке и проведению ГИА в 2021-2022 учебном году, включивший в себя как организационные, так и инструктивно-методические и контрольные мероприятия. В соответствии с данным планом методические объединения и непосредственно учителя-предметники составили план работы по подготовке учащихся к ГИА, расписание консультаций.

Были оформлены информационные стенды, а также дополнительно нормативные и информационные материалы размещались на сайте школы.

В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 9 и 11 классов и их родителей по вопросам подготовки и проведения ГИА:

- проведен ряд ученических и родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ГИА, показаны презентации, рекомендованные Министерством образования, подробно изучены инструкции для участников ГИА,
- были проанализированы результаты ГИА за 2021 год, обсуждены методические рекомендации по преподаванию предметов в основной и средней школе с учетом результатов ГИА-2021.

Большое внимание было уделено посещению консультаций. До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех пробных и диагностических работ, были рассмотрены основные ошибки учащихся, разработаны планы мероприятий по устранению данных ошибок.

Кроме того, вопросы подготовки к ГИА неоднократно в течение года выносились на обсуждение методических объединений и педагогического совета школы, учителя-предметники принимали участие в работе постоянно действующих муниципальных МО, методических семинарах.

Психолого-педагогическое сопровождение ГИА проводилось классными руководителями 9 и 11 класса Лавренко Т.И., Парамоновой А.Н., заместителем директора по УВР Шамрай Т.Н., а также школьным психологом Горностаевой И.Н., и включало диагностическую и тренинговую работу со всеми учащимися 9 и 11 класса.

Основные формы работы по подготовке к итоговой аттестации.

Администрация школы:

- формирование базы данных участников ГИА-9 и ГИА-11;
- проведение тематических родительских собраний;

- проведение совещаний с учителями по вопросу подготовки к ГИА-9 и ГИА-11;
- организация проведения индивидуальных и дополнительных консультаций для учащихся;
- подготовка графика консультаций с учащимися по предметам;
- организация работы методических объединений школы по подготовке учителей к ГИА-9 и ГИА-11;
- организация деятельности психологической службы школы по поддержке процесса подготовки к ГИА-9 и ГИА-11;
- подготовка и обновление тематического стенда «Государственная итоговая аттестация».

Учителя-предметники:

- изучение и анализ Демонстрационных вариантов по учебным предметам;
- подбор материалов по подготовке учащихся к ГИА;
- проведение консультаций по предмету;
- обучение учащихся 9 и 11 класса заполнению бланков ответов;
- подготовка и периодическое обновление стенда «Готовимся к экзамену» по предмету;
- работа с Интернет-ресурсами по подготовке к итоговой аттестации;
- формирование плана по подготовке учащихся к ГИА;
- подготовка опорных конспектов по основным вопросам предмета и учебных умений.

Классные руководители 9 и 11 класса:

- подготовка документов для формирования региональной базы данных выпускников;
- ознакомление учащихся, их родителей с нормативными документами по организации итоговой аттестации;
- мониторинг выбора учащимися 9 и 11 класса предметов по выбору;
- контроль посещаемости учащимися консультаций по подготовке к итоговой аттестации;
- проведение индивидуальных консультаций с учащимися и их родителями.

Вывод.

Сочетание административного контроля с самоконтролем и самоанализом деятельности педагогов позволило достичь достаточного уровня подготовки к государственной итоговой аттестации по программам основного общего и среднего общего образования и способствовало её организованному проведению.

2.1. Работа по организации инклюзивного образования

Цель: оценить уровень обеспечения доступности к качественному образованию детей с ограниченными возможностями здоровья.

Актуальное состояние.

В течение 2021-2022 учебного года в школе проводилась адаптация системы образования к уровню и особенностям развития учащихся, имеющих ограниченные возможностями здоровья.

Работа с детьми с ОВЗ направлена на реализацию следующих задач:

- развитие личностных качеств ребёнка: физических, психических, интеллектуальных, нравственных, патриотических;
- способствовать процессу саморазвития обучающихся;
- создание «ситуации успеха» для каждого участника образовательного процесса; совершенствование работы по сохранению и укреплению здоровья, установление широких связей с семьёй и социумом.

Статистические данные об указанных группах обучающихся приведены в таблице.

	1-4 классы	5-9 классы	10-11 класс	Всего
Учащиеся с ОВЗ	0	0	0	0
Дети - инвалиды	0	0	1	1

Из-за отсутствия обучающихся с ОВЗ, в 2021-2022 учебном году АООП ООО не использовалась.

Проблемное поле.

Ресурсы дистанционного обучения детей-инвалидов не использовались.

Перспективы развития.

Создание комфортной образовательной и воспитательной среды в классном коллективе, привлекая обучающихся с инвалидностью.

Сбор информации классными руководителями, учителями-предметниками об индивидуальных особенностях, обучающихся, имеющих статус ребенок-инвалид, о состоянии здоровья и удовлетворенности качеством предоставляемых образовательных услуг.

2.2. Работа по организации предпрофильной подготовки

Цель: оценить эффективность работы педагогического коллектива по повышению качества образования за счет ресурсов предпрофильной подготовки.

Цель предпрофильной подготовки в 2021-2022 учебном году:

формирование ответственного отношения к выбору профессионального пути через расширение границ самопознания и профессиональные пробы.

Задачи предпрофильной подготовки в 2021-2022 учебном году:

- создать условия для развития и формирования осознанных личных жизненных и профессиональных планов обучающихся;
- совершенствовать знания подростков о себе, своих личностных особенностях, интересах, склонностях;

- выявить профессиональные интересы и склонности обучающихся, дать возможность познакомиться с той или иной профессиональной сферой (профессиональные пробы);
- расширить систему представлений о мире современных профессий, их содержании, востребованности, требованиях, которые профессии предъявляют к человеку;
- помочь обучающимся осознанно выбрать дальнейшую образовательную траекторию с учетом потребностей общества и своих индивидуальных качеств.

Актуальное состояние.

Предпрофильная подготовка рассматривается в контексте развития профессиональных намерений и интересов обучающихся, которые должны перерасти в успешный выбор дальнейшей профессиональной карьеры выпускника.

Предпрофильная подготовка в школе представляет собой систему педагогической, психологической, информационной и организационной поддержки обучающихся основной школы, содействующей самоопределению по завершении основного общего образования.

В ходе предпрофильной подготовки осуществляется информирование и ориентация обучающихся 9 класса в отношении их возможного выбора профиля обучения в старшей школе, направлений для продолжения обучения в системе начального и среднего профессионального образования.

Из трех учебных часов, отводимых на изучение предпрофильной подготовки, 1 час отводится на курс «Информационная работа, профессиональная ориентация», 1 час на проектную и исследовательскую деятельность, остальной час на ведение курсов по выбору: финансовая грамотность, основы стилистики.

Комплекс предпрофильной подготовки включает в себя профессиональные пробы, когда обучающийся в процессе практической работы получает представление о данной профессиональной сфере деятельности и возможность определить, соответствует ли характер данной работы его способностям и желаниям.

Область мотивирования обучающихся на осуществление учебной деятельности:

создание положительного микроклимата в группах, создание ситуации успеха, доверие к ученику, использование нестандартных форм обучения, побуждение к творческой деятельности, адекватное оценивание учебной деятельности в разных формах, использование информационных технологий.

В курсах программы предполагаются как традиционные методы обучения, так и активные, применяются современные педагогические технологии и их элементы:

- технология работы в парах, группах, при которой обучающиеся тесно взаимодействуют между собой, что влияет на развитие их коммуникативных качеств, развитие речи, мышления, ведёт к взаимному обогащению;
- информационно-коммуникативные технологии: использование мультимедийных обучающих программ, видеофрагментов, презентаций;
- ролевые, деловые игры;
- здоровьесберегающие технологии, в особенности, направленные на создание и сохранение психологического комфорта детей, с приёмами релаксации.

В качестве условия активизации познавательной, творческой деятельности, развития творческих способностей и одновременно формирование определенных личностных качеств обучающихся, выступает проектная деятельность, которую обучающиеся выполняют на каждом курсе.

Кроме всего, в программе курса «Информационная работа, профессиональная ориентация» предусмотрены массовые профориентационные мероприятия, такие, как Аукцион учебных заведений, Ярмарка курсов и т.д.

Важным фактором социализации обучающихся является рейтинговая система, оценивая учебных достижений, которая позволяет детям самим выбирать уровень усвоения учебного материала.

Кроме этого в школе осуществляется следующая работа:

- Диагностика познавательных интересов и профессиональной направленности.
- Проведение специально организованных профильно и профессионально направленных классных часов, встречи с представителями Центра занятости.
- Профориентация в рамках родительских собраний.
- Знакомство с учебными заведениями Темрюкского района и Краснодарского края.
- Посещение Дней открытых дверей в учебных заведениях СПО и ВПО, встречи с представителями колледжей, техникумов.
- Анкета «Мой выбор», которая каждый месяц, начиная с ноября, проводилась в 9 классе в течение всего года с целью постоянного уточнения планируемого образовательного маршрута выпускника.

Проблемное поле.

- В предпрофильном обучении подростки не всегда реализуют себя как субъекты учебной деятельности, способные в полной мере осуществить активный, самостоятельный и независимый выбор профильного обучения.
- Отсутствие взаимодействия с предприятиями и СПО района.

Перспективы развития.

- Необходимо создать в школе действенную индивидуализированную систему профильной и профессиональной ориентации с включением в неё всех субъектов учебно-воспитательного процесса.
- Использовать возможности кадровых ресурсов школы.

2.3. Анализ итогов учебно-воспитательной работы школы по ФГОС НОО, ООО и СОО.

Основной задачей учебно - воспитательного процесса в школе является подготовка учащихся к жизни. В связи с этим, основным направлением работы начальной, основной и средней школы в текущем году являлось продолжение работы по формированию компетенций учащихся через применение современных педагогических технологий, современный урок, отвечающий требованиям Федерального государственного стандарта.

Перед учителями-предметниками, работающими в 2021-2022 учебном году стояла следующая цель – совершенствование содержания образования через

внедрение базовых технологий Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС).

С этой целью были поставлены следующие задачи:

1. Формировать качественно новое образование:

- через освоение системно - деятельностного подхода в обучении;

- через освоение технологии личностно-ориентированного обучения в УМК «Школа России»;

- через освоение качественно новой системы оценки достижения планируемых результатов (ФГОС).

2. Формировать универсальные учебные действия учащихся.

3. Способствовать развитию интеллектуальных, творческих и коммуникативных способностей учащихся.

4. Рассмотреть эффективные способы работы учителей школы через систему мероприятий: открытые уроки, «Круглый стол».

5. Совершенствовать систему непрерывного образования: «начальная школа - средняя школа» и создавать условия для успешной подготовки к обучению в основной и старшей школе.

На протяжении всего учебного года классными руководителями 1-11 классов велась методическая работа, по накопительной оценке, достижений учащихся – «Портфолио». Положительной стороной введения ФГОС является то, что каждый ученик получил возможность оцениваться не только с позиции ученика, но теперь и с позиции человека, товарища и гражданина. Эта оценка учебных, коммуникативных, социальных навыков, навыков проектной, поисковой деятельности, навыков работы с информацией. Кроме того, обязательным компонентом накопительной оценки ученика теперь является отслеживание внеурочной деятельности класса.

В ходе работы по проблеме, читая и изучая самостоятельно документы по ФГОС, учителя приобретали знания. К тому же, информация по отдельным вопросам ФГОС постоянно менялась, дополнялась и перерабатывалась.

С 1 сентября 2022 года, обучающиеся 1 и 5 класса, переходят на обучение по обновленным ФГОС НОО и ООО. В связи с чем, педагогами школы в апреле месяце, с использованием конструктора рабочих программ, создано 17 РП по учебным предметам для 1 и 5 классов.

На следующий 2022-2023 учебный год необходимо учесть все недоработки по данной проблеме, и продолжить работу по ведению обновленных ФГОС НОО и ООО третьего поколения на более высоком и продуктивном уровне.

3. Анализ методической работы

Цели методической работы:

1. Повышение качества образования через совершенствование содержания и технологий обучения

2. Создание нормативно-правовых, организационно-педагогических, научно-методических условий, обеспечивающих функционирование и развитие школы в интересах личности учащихся

3. Совершенствование форм и методов управления учебно-воспитательным процессом с целью формирования интеллектуальных и творческих способностей учащихся

Задачи методической работы на 2022-2023 учебный год:

1. Продолжить работу по повышению качества обучения.
2. Продолжить работу по предупреждению неуспеваемости, овладению всеми обучающимися стандартами образования.
3. Продолжить работу по развитию исследовательской и проектной деятельности обучающихся, в связи с чем, принять активное участие в конкурсах исследовательских работ.
4. Продолжить работу с мотивированными обучающимися, направленную на подготовку и участие в предметных олимпиадах.
5. Продолжить работу по созданию и внедрению элективных курсов для развития склонностей и способностей детей.
6. Обеспечить внедрение в учебный процесс новых образовательных технологий, направленных на гуманизацию обучения.
7. Изучить новые методические приемы личностно-ориентированного обучения.

Решение этих задач направлено на реализацию главной цели-

Создание оптимальных условий для реализации гуманитарных технологий в обучение в соответствии с основными направлениями ФГОС.

Для решения данной цели в школе были созданы следующие условия:

- составлен учебный план, позволяющий заложить фундамент знаний по основным предметам, часы компонента образовательного учреждения были направлены на групповые и индивидуальные, факультативные занятия, которые позволили бы учащимся основательно подготовиться к продолжению образования, к участию в предметных олимпиадах, конкурсах, т.е. реализовать свой творческий потенциал;
- все МО имели четкие планы работы, вытекающие из общешкольного плана;
- работа по обеспечению сохранности здоровья и здорового образа жизни;
- работа по улучшению материально – технической базы кабинетов.

В соответствии с поставленными целями и задачами методическая работа осуществлялась по следующим направлениям деятельности:

- работа педагогического совета как коллективная методическая деятельность;
- работа методического совета – коллективная методическая деятельность стабильной творческой группы учителей;
- повышение квалификации, педагогического мастерства и категоричности кадров;
- работа с начинающими специалистами – консультативно – информационная деятельность;
- работа с МО – групповая методическая деятельность;
- индивидуально – методическая и инновационная деятельность – обобщение опыта работы;
- диагностику – аналитическая деятельность;
- совершенствование учебно-методического и материально - технического обеспечения образовательного процесса.

- совершенствование существующих и внедрение новых форм, методов и средств обучения и воспитания;
- совершенствование методики, повышение эффективности проведения всех форм учебных занятий;
- анализ и оценивание педагогической деятельности;
- включение всего коллектива в педагогический поиск, творчество.

В 2021-2022 учебном году поставленные задачи в основном реализованы. Методическая работа носила повседневный характер и являла собой непрерывный постоянный процесс, сочетающийся с курсовой подготовкой, повышением квалификации и мастерства педагогов. Она позволила изучить личностные качества учителей, классных руководителей, выявить затруднения и недостатки в их деятельности, передовой опыт, творчество. Продолжена работа по освоению педагогами различных способов мотивации учащихся, вырос уровень профессиональной компетенции учителя, отмечен стабильный психологический климат в школе, который комфортен как для учителя, так и для учащегося. Отмечено повышение квалификационного уровня педагогов, учителя по окончании срока действия квалификационной категории прошли квалификационные испытания на первую категорию, отмечен удовлетворительный уровень подготовки учащихся к предметным олимпиадам. Но вместе с тем недостаточно использованы возможности профессионального мастерства педагогов, рейтинговой оценки их деятельности, участия в профессиональных конкурсах. Не использованы все возможности школы для формирования интеллектуальных и творческих способностей учащихся.

Направления методической работы:

- формирование в коллективе успешности, соучастия, сотрудничества;
 - создание в педагогическом коллективе атмосферы творческого поиска и заинтересованности;
 - повышение методического мастерства учителя;
 - создание банка инновационных идей, технологий;
 - разработка творческих авторских программ;
 - повышение качества образовательного процесса;
 - активное участие в управлении качеством педагогов, аттестация учителей
- Формы методической работы:
- педагогические чтения;
 - семинары;
 - практикумы;
 - консультации (тематические, индивидуальные);
 - контроль (стартовый, диагностический, промежуточный, итоговый)
 - мониторинг;
 - мастер-классы;
 - временные творческие группы;
 - презентации;
 - обобщение передового педагогического опыта;
 - публичные отчеты;
 - анкетирование;

- предметные декады;
- методические недели.

Одним из видов научно-методической работы являются тематические недели педагогического мастерства. Данный вид повышения педагогического мастерства приветствуется большинством педагогов школы, позволяет в короткие сроки представить педагогам как теоретические, практические так и творческие наработки.

В целом тематические недели показали готовность педагогического коллектива к самосовершенствованию, поиску нового, конструктивному диалогу.

Особое внимание уделяется управлению инновационным процессом в образовательном учреждении. За минувший учебный год коллектив освоил технологию работы с сетевым городом «Образование».

В школе создано 4 методических объединения. Каждое методическое объединение работает над своей методической темой, тесно связанной с методической темой школы.

Выводы: Проанализировав деятельность методических объединений, следует отметить, что все они работают над созданием системы обучения, обеспечивающей потребность каждого ученика в соответствии с его склонностями, интересами и возможностями.

Таким образом, методическая тема соответствует основным задачам, стоящим перед школой. Тематика заседаний МО и педагогических советов отражает основные проблемные вопросы, которые стремится решать педагогический коллектив.

В основном поставленные задачи методической работы на 2021-2022 учебный год были выполнены. Повысился профессиональный уровень учительского коллектива. Выросла активность учителей, их стремление к творчеству, увеличилось число учителей, участвующих в инновационных процессах. Увеличилось число учащихся - участников мероприятий, требующих определенного интеллектуального уровня. (В прошлом учебном году 52%, в нынешнем -56%).

Наряду с имеющимися положительными результатами в работе педагогического коллектива имеются недостатки:

- график открытых уроков и мероприятий не реализован в полной мере;
- недостаточное количество взаимопосещённых уроков;
- нерегулярно велась работа по обмену опытом;
- не проводился систематический глубокий мониторинг знаний по предметам;
- низкая активность педагогов в профессиональных конкурсах;
- низкая активность педагогов в создании методической копилки на сайте ОУ.

Общие выводы:

1. Вся методическая работа способствовала росту педагогического мастерства учителя, повышению качества учебно-воспитательного процесса.
2. Большую часть педагогического коллектива составляют опытные учителя с большим стажем работы, обладающие высоким профессиональным мастерством.
3. Многие педагоги повысили свою квалификацию в связи с введением ФГОС. Низкой остаётся активность учителей по повышению квалификации через дистанционные курсы.

4. Не все педагоги школы в своей деятельности систематически используют ИКТ на уроках и внеклассной работе с целью вовлечения каждого ученика в активный познавательный и творческий процесс.
5. Недостаточно активное включение и участие педагогов школы в профессиональных конкурсах;
6. Педагоги школы слабо мотивированы на обобщение опыта работы на муниципальном уровне.
7. Слабой остаётся подготовка к ВОШ;
8. Активизировать работу педагогов по созданию методической копилки открытых уроков и внеклассных мероприятий на сайте ОУ.

Рекомендации:

- Отслеживать работу по накоплению и обобщению передового педагогического опыта.
- В работе МО по повышению профессионального мастерства обратить внимание на следующие умения: технология подготовки урока и его самоанализ, самоконтроль своей деятельности, применение новых технологий и их элементов. Расширить сеть учителей, применяющих современные технологии.
- Спланировать цикл открытых уроков по МО с учетом реальных возможностей по проблемам и более тщательно продумать организацию взаимопосещения уроков.
- Организовать рейтинговый опрос учащихся об уровне проведения различных мероприятий во время тематических недель.
- Спланировать совместное проведение предметных недель основной и начальной школ.

Раздел 4. Анализ внутришкольного контроля.

Субъекты и объекты педагогического мониторинга: Субъектами мониторинга выступают все участники образовательного процесса. Степень их участия различна, но все они (учителя, обучающиеся, родители (законные представители)) получают информацию, анализируют ее. Объектом мониторинга является образовательный процесс и его результаты, личностные характеристики всех участников образовательного процесса, их потребности и отношение к образовательному учреждению. Источниками информации для проведения ВШК являются: урок, коллектив обучающихся, классный журнал, ученические тетради, календарнотематические планирования учителей, рабочие программы по предметам, контрольные/административные работы, личные карты обучающихся.

Способы сбора информации:

посещение и анализ уроков, беседы, отчёты по каждому обучающемуся и классу, отчёты руководителей методических объединений по предмету, проведение текущего/промежуточного/итогового и административного контроля, различных таблиц, программ и схем наблюдений, результаты заседания школьного консилиума, заключение ПМПК.

Основные цели ВШК:

- формирование единой системы диагностики и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в учреждении;
- получение объективной информации о функционировании и развитии системы образования в учреждении, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;
- предоставления всем участникам образовательных отношений и общественной достоверной информации о качестве образования;
- принятие обоснованных и своевременных управленческих решений по совершенствованию образования и повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии таких решений;
- прогнозирование развития образовательной системы учреждения.

Основные задачи ВШК:

- систематическое отслеживание и анализ состояния системы образования в образовательной организации для принятия обоснованных и своевременных управленческих решений, направленных на повышение качества образовательной деятельности и образовательного результата;
- максимального устранения эффекта неполноты и неточности информации о качестве образования, как на этапе планирования образовательных результатов, так и на этапе оценки эффективности образовательной деятельности по достижению соответствующего качества образования.

Ожидаемые результаты ВШК:

- повышение мотивационного образовательного поля обучающихся;
- создание условий для успешной социализации обучающихся и выпускников школы;
- получение полной информации о результатах учебной деятельности обучающихся;
- оперативная коррекция деятельности учителя с целью формирования положительной мотивации к профессиональной деятельности;
- достижения качества образования обучающихся, удовлетворяющее социальным запросам;
- создание системной организации управления учебно-воспитательным процессом.

При осуществлении ВШК имеется следующая документация:

план внутришкольного контроля;
отчеты/справки/акты по проверке.

Основными элементами внутришкольного контроля учебно-воспитательного процесса в 2021-2022 учебном году явились:

- контроль за ведением документации (электронный журнал);
- контроль за освоением ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО;
- контроль за уровнем обученности обучающихся;
- контроль за состоянием преподавания;
- контроль за выполнением учебных программ;
- контроль за подготовкой к государственной итоговой аттестации;
- контроль за посещаемостью обучающимися учебных занятий.

Формы контроля, используемые в учебном году:

□ классно-обобщающий контроль в 4, 5, 8, 9 и 11 классах (контроль за деятельностью учителей, работающих в классе, контроль за уровнем обученности).

□ тематический – состояние школьной документации; контроль календарнотематического планирования и программ; выполнение программ и минимума контрольных, проверочных и лабораторных работ по всем предметам; организация повторения и другие.

□ предметно - обобщающий контроль за уровнем обученности по предметам (срезы, контрольные работы - по четвертям, полугодиям, на конец года; предварительный контроль (перед экзаменами в выпускных классах);

□ комплексно - обобщающий – развитие самостоятельной познавательной деятельности обучающихся на уроке; контроль за методической работой; работы с мотивированными на учебу обучающимися и другие.

□ персональный контроль - работа с отдельным учителем в целях повышения его профессионального мастерства, осуществления требований к работе отдельного учителя.

По всем направлениям ВШК на каждый месяц были спланированы конкретные мероприятия. Так, по направлению контроля качества УУД обучающихся проверялась готовность учащихся к школе, адаптация 1, 5 классов к условиям Школы, реализация ФГОС: состояние преподавания иностранного языка во 2-4 классах, 7 классе, истории в 9 классе, математики в 9,11 классах, подготовка к экзаменам в 9-м и 11-м классах, подготовка к ВПР, выполнение обязательного минимума содержания образования по русскому языку (5-8 классы) и математике (5-9 классы), выполнение обязательного минимума содержания образования области естествознания, организация подготовки к урокам физической культуры, сформированность общеучебных умений и навыков у обучающихся, работа с неуспевающими и слабоуспевающими, изучалась эффективность применения разных форм и методов работы по развитию практических навыков обучающихся, формирования финансовой и функциональной грамотности, проверялось выполнение учебных программ, контроль за организацией питания и организацией работы кружков и секций.

На контроль были вынесены:

соответствие рабочих программ учебным предметам, календарнотематические планирования ФГОС и ООП НОО, ООО, СОО;

стартовая диагностика обучающихся;

рубежный мониторинг (конец полугодия) с целью эффективности реализованной;

достижений обучающимися планируемых результатов.

Анализируя выполненную работу можно отметить, что сформированность общеучебных умений и навыков находится на удовлетворительном уровне, анализ проведенных текущих/контрольных/административных работ показал, что большинство учащихся успешно усваивают школьный материал, учебные программы учителями выполнялись согласно календарно-тематическим планам.

Рабочие тетради обучающихся ведутся в большинстве случаев аккуратно, выявленные замечания и пожелания по устранению отражены в справках по

контролю. Ежеженедельно проводился мониторинг ведения электронного журнала, в ходе которого проверялось заполнение журнала (планирование, выставление оценок, учет посещаемости). При контроле ведения школьной документации проверялось качество заполнения журналов на начало учебного года, ежемесячно, по итогам каждой четверти, по итогам года; качество ведения рабочих тетрадей по предметам, заполнение личных карт обучающихся. Необходимо отметить, что электронный журнал учителями заполнялся не всегда своевременно, были некоторые замечания в адрес отдельных педагогов. По осуществлению контроля за состоянием преподавания учебных предметов администрацией школы было организовано посещение уроков учителей школы с целью проверки реализации ФГОС НОО, ООО, СОО, готовности участия обучающихся в предметных олимпиадах по учебным предметам, готовности выпускников к итоговой аттестации и мониторингу качества образования. По результатам этой формы контроля составлялся анализ уроков и результаты отражались в справке по итогам контроля. Необходимо отметить, что учителя проводят свои уроки методически грамотно, используют различные технологии и формы проведения уроков.

За 2021-2022 учебный год проведено 32 оперативных совещания. Повестка заседания плановых оперативных совещаний утверждается директором школы, а также лицами, ответственными за подготовку вопросов к совещанию. Решения оперативного совещания носят обязательный характер. Основной задачей оперативного совещания является рассмотрение наиболее важных вопросов в деятельности школы и выработка соответствующих предложений для их реализации в деятельности школы. В рамках оперативного совещания за 2021-2022 год рассматривались следующие вопросы:

- план работы на неделю, месяц;
- проведение диагностических работ;
- анализ результатов диагностических работ, мероприятий ВШК;
- итоги заполнения электронного журнала и дневников;
- итоги посещаемости обучающихся за неделю;
- итоги работы по профилактике детского травматизма;
- питание обучающихся;
- мероприятия по подготовке к ЕГЭ, ОГЭ;
- о подготовке обучающихся к ВПР, олимпиадам, конкурсам;
- ознакомление с приказами и распоряжениями;
- итоги и анализ проведенных за неделю мероприятий.

На 2021-2022 учебный год было запланировано 5 педагогических советов. Было проведено 3 тематических педсовета и 2 педсовета по допуску к государственной итоговой аттестации, выпуску учащихся и анализу работы по итогам учебного года.

Мониторинг учебной и внеурочной деятельности обеспечивает администрацию учреждения необходимой объективной информацией, позволяет соотносить результаты с поставленными задачами, корректировать управленческую деятельность, устанавливать причинно-следственные связи, позволяющие сформулировать выводы и рекомендации по дальнейшему развитию учреждения, обеспечить дальнейшее совершенствование образовательного процесса в

соответствии с задачами программы развития школы, с учетом индивидуальных особенностей обучения обучающихся, их интересов, образовательных возможностей, состояния здоровья.

Выводы:

□ формы и методы контроля соответствуют задачам, которые ставил педагогический коллектив школы на учебный год.

□ с целью повышения качества обучения в 2021-2022 учебном году была организована работа с обучающимися, имеющими низкую мотивацию к учению.

Рекомендации:

1. Совершенствовать организационно-методическое обеспечение ВМКО (определение объектов, формирование показателей и критериев и т.д.).

2. Использовать взаимоконтроль через ШМО;

3. Запланировать и осуществлять контроль за организацией работы с мотивированными учащимися на уроках, курсах, ИГЗ, по подготовке к олимпиадам, НОУ, конкурсам.

4. Продолжить в 2022-2023 учебному году работу по программе повышения качества образования в ОУ.

Раздел 5.

5.1. Анализ результатов итогового собеседования по русскому языку в 9 классе в 2021-2022 году.

09 февраля 2022 года в МБОУ СОШ №31 было проведено устное собеседование по русскому языку, в котором приняли участие 8 обучающихся 9 класса (100%). В результате все 8 участников получили «зачет» (100%)

Форма протокола содержит 19 критериев, по каждому из них выставляется 0 или 1 балл. За работу ученик может получить максимум 20 баллов. Минимум для зачета составляет 10 баллов. Минимум (10 баллов) не получил ни один человек (0%), максимум (20 баллов) – 2 человека (25%)

Итоговое собеседование по русскому языку за курс основной школы включает 4 задания открытого типа с развёрнутым ответом:

Задание 1 – чтение вслух текста научно-публицистического стиля.

Задание 2 – пересказ текста с привлечением дополнительной информации.

Задание 3 – тематическое монологическое высказывание.

Задание 4 – участие в диалоге.

Тексты для чтения и пересказа были посвящены выдающимся людям России: советскому лыжнику, заслуженному мастеру спорта СССР В.П. Веденину и советскому пловцу, олимпийскому чемпиону, многократному чемпиону мира, Европы и рекордсмену мира В.В. Сальникову. Темы для монологического высказывания отличались большим разнообразием: путешествие, спортивное соревнование, как воспитать в себе силу воли, семейный ужин, спортивная тренировка. Учащиеся могли порассуждать и на такие темы: обязательно ли иметь много друзей, что влияет на выбор профессии?

На выполнение работы каждому участнику отводилось около 15 минут. В процессе проведения собеседования велась аудиозапись, была отработана процедура сдачи устного собеседования по русскому языку, учтены все технические и

методические аспекты, проверена готовность техники и кадров. Оценка выполнения заданий работы осуществлялась экспертом-экзаменатором непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям с учётом соблюдения норм современного русского литературного языка. Ответы оценивались по системе «зачет» / «незачет».

Оценка выполнения заданий итогового собеседования осуществлялась экспертом Нестеренко В.П., учителем русского языка и литературы, по специально разработанным критериям по системе «зачет/незачет».

Для проведения устного собеседования была подготовлена 1 аудитория, проведено обучение экзаменатора-собеседника (учителя английского языка Портной Н.В.) и эксперта –учителя русского языка и литературы Нестеренко В.П.

Анализ результатов устного собеседования по русскому языку

	Ф.И. учащегося	Баллы	Оценка
1	Аскеров Низами	15	Зачёт
2	Зенова Ольга	20	Зачёт
3	Каюков Андрей	16	Зачёт
4	Обабко Валерия	19	Зачёт
5	Перелыгин Аркад	19	Зачёт
6	Самарин Иван	19	Зачёт
7	Филин Илья	18	Зачёт
8	Чкалова Валерия	20	Зачёт

Программные темы	Количество учащихся, не усвоивших программные темы	Качество усвоения программных тем (%)
ИЧ Интонация соответствует.	0	100%
ТЧ Темп чтения соответствует.	0	100%
П1 Микротемы текста сохранены.	0	100%
П2 Фактических ошибок нет.	0	100%
П3 Высказывание включено в текст уместно.	0	100%
П4 Ошибок при цитировании нет.	0	100%
Г Грамматических ошибок нет.	0	100%
О Орфоэпических ошибок нет (или не более 1).	2	75%
Р Речевых ошибок нет (или не более 3).	1	87,5%
Иск Искажения слов нет.	4	50%
М1 Приведено 10 или более фраз при высказывании без фактических ошибок.	0	100%
М2 Речевая ситуация учтена.	0	100%
М3 Смысловая цельность, связность, последовательность, логика изложения.	4	50%
Д1 Даны ответы на все вопросы.	0	100%
Д2 Речевая ситуация учтена.	0	100%
Г Грамматических ошибок нет.	0	100%
О Орфоэпических ошибок нет (или не более 2).	1	87,5%
Р Речевых ошибок нет (или не более 3).	0	100%
РО Речь отличается богатством и точностью словаря.	1	87,5%

Все учащиеся прошли порог успешности, но допустили искажение слов при чтении текста. Допущены орфоэпические и речевые ошибки при технике чтения.

Учащиеся Аскеров Низами и Каюков Андрей прошли порог успешности, набрав 15 и 16 баллов соответственно, но работа была слабее по сравнению с остальными ребятами. При высказывании у каюкова А. нет смысловой цельности, речевой связности и последовательности высказывания. Допущены ошибки при технике чтения, слабые логические и последовательные высказывания своих мыслей при монологе, слабо владеют точностью, без фактических и речевых ошибок при ответах на вопросы при диалоге.

В процессе проведения собеседования велась аудиозапись. Оценка выполнения заданий работы осуществлялась экспертом непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям с учетом соблюдения норм современного русского литературного языка.

Всего выпускников 9 класса - 8, допущены к государственной итоговой аттестации – 8.

Выводы и рекомендации:

Можно отметить, что наиболее устойчивые умения выпускников сформированы в таком виде речевой деятельности, как чтение. Устные ответы испытуемых показали, что умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации; умение обмениваться информацией с собеседником сформированы недостаточно устойчиво.

Устное собеседование — это проверка коммуникативной компетенции школьника, то есть приобретенных им знаний, навыков, умений в выражении своих мыслей и в общении, поэтому необходимо обратить внимание преподавателей на совершенствование навыков устной (монологической и диалогической) речи, в частности чтения. Пересказ, ответ на вопрос, постановка вопроса, беседа с учителем, выступление с готовой или неподготовленной речью, учебная беседа в парах или в группах, дискуссия, участие в дебатах, деловые и ролевые игры, построение доказательств и опровержений, защита проекта — все это косвенная подготовка к устному собеседованию.

5.2. Анализ Государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования за 2021-2022 учебный год.

Цель:

- выявить уровень подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации;
- отследить уровень усвоения учащимися 9 класса образовательных программ по основным предметам;
- сравнить результаты государственной итоговой аттестации с прошлым годом;
- изучить уровень подготовленности учащихся, планирующих обучение в профильном классе;
- изучить причины низких результатов и наметить пути решения проблем.

Направленность и содержание деятельности МБОУ СОШ № 31 на подготовительном этапе работы по подготовке к участию в государственной

итоговой аттестации определялось нормативными документами, регламентирующими функции и ответственность каждого члена педагогического коллектива. Исходя из чего, были определены следующие направления работы:

- изучение нормативных правовых документов по проведению ГИА в 2022 году и планирование практических действий по их исполнению;
- формирование школьной распорядительной и инструктивной базы;
- обеспечение выполнения государственного образовательного стандарта, учебного плана в соответствии с годовым календарным учебным графиком, программ учебных предметов;
- организация внутришкольного мониторинга учебных достижений обучающихся, в том числе с использованием независимой оценки качества учебных достижений;
- обеспечение оперативного информирования всех участников образовательного процесса о проведении ГИА в 2022 году и необходимых мерах по его подготовке;
- осуществление комплекса организационных мероприятий, связанных с формированием базы данных обучающихся.

Информационное обеспечение ГИА в школе осуществлялось следующим образом:

- информирование с помощью стендов, посвященных вопросам ГИА-9 в школе на 2-м этаже, в учебных кабинетах;

- информирование всех участников образовательного процесса по вопросам ГИА-9 через сайт школы, где помещалась все нормативные документы, регламентирующие проведение ГИА-9 в 2022 году;

- проведение информационно-разъяснительной работы:

- 1) с обучающимися проведены классные собрания;
- 2) с родителями проведены родительские собрания;
- 3) с педагогическим коллективом проведены совещания при заместителе директора по УВР, заседания методического совета.

В 2021-2022 учебном году проведение государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования организовано с использованием контрольных измерительных материалов, представляющих собой комплексы заданий стандартизированной формы, выполнение которых позволяет установить уровень соответствия требованиям федерального государственного образовательного стандарта, выявить учащихся, наиболее подготовленных к обучению в классах старшей школы. Результаты представляются по единой шкале, что позволяет сравнивать уровень подготовки всех учащихся, а также проводить мониторинг качества образования по отдельным предметам.

Согласно Порядка проведения ГИА по образовательным программам основного общего образования ГИА включает в себя итоговое собеседование по русскому языку, обязательные экзамены по математике и русскому языку, а также по выбору обучающегося по двум учебным предметам из числа учебных предметов:

литературе, физике, химии, биологии, географии, истории, обществознанию, иностранным языкам, информатике.

Итоговые отметки за 9 класс по русскому языку и предметам по выбору определяются как среднее арифметическое годовых и экзаменационных отметок по правилам математического округления. По учебному предмету «Математика» - как среднее арифметическое годовых отметок по курсу «Алгебра», «Геометрия» и отметки полученной на государственной итоговой аттестации по математике (не ниже отметки «3»).

В 2021-2022 учебном году итоговое собеседование по русскому языку являлось допуском к ГИА-9.

Результаты ОГЭ по математике

Минимальное количество баллов за выполнение экзаменационной работы в форме ОГЭ по математике было определено в 8 баллов, набранным в сумме за выполнение обоих модулей, из них с обязательным выполнением модуля «Геометрия» не менее 2 баллов.

Выпускная работа по математике состоит из 25 заданий, из которых 19 - базового уровня сложности и 4 высокого и 2 - повышенного уровня сложности, и содержит два модуля: Алгебра и Геометрия. Общее время выполнения экзамена ГИА - 235 минут.

Максимальный балл - 31. Оценивание экзаменационной работы проводилось по сумме баллов за выполнение работы в целом, но, в обязательном порядке, с учетом выполненных двух заданий по геометрии. Суммарный балл за выполнение работы в целом пересчитывался в экзаменационную отметку по пятибалльной шкале.

Часть 1 направлена на проверку достижений базового уровня: понятия, свойства, алгоритмы, решение стандартных задач.

Часть 2 работы направлена на дифференцированную проверку повышенных уровней подготовки учащихся: владение формально-оперативным аппаратом, интеграция знаний из различных тем школьного курса, исследовательские навыки, умение грамотно записать решение, делать пояснения и объяснения. При выполнении второй части работы учащиеся должны продемонстрировать умение математически грамотно записывать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования.

Результаты ОГЭ по математике:

Фамилия	Имя	Задания части 1	Задания части 2	Верных ответов	Геом	Оценка
Аскеров	Низами	----+----+----+----+	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	8	3	3
Зенова	Ольга	++++-----+	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	17	5	4
Каюков	Андрей	++++-----+-----	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	16	5	4
Обабко	Валерия	++++-----+-----	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	10	3	3
Перелыгин	Аркадий	++++-----+-----	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	13	4	3
Самарин	Иван	++++-----+-----	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	11	4	3
Филин	Илья	-++-----+-----	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	15	5	4
Чкалова	Валерия	++++-----+-----	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	17	5	4

Результаты экзамена по математике:

	Фамилия, имя	Годовая		Рейтинг	Экз.отметка	Итоговая
		алгебра	геометрия			
1	Аскеров Низами	3	3	8	3	3
2	Зенова Ольга	4	4	17	4	4
3	Каюков Андрей	4	4	16	4	4
4	Обабко Валерия	3	4	10	3	3
5	Перельгин Аркадий	4	4	13	3	4
6	Самарин Иван	4	4	11	3	4
7	Филин Илья	4	4	15	4	4
8	Чкалова Валерия	5	5	17	4	5

Учитель	Средний балл по классу	"5"	"4"	"3"	«2»	Качество знаний	обученность	Средняя оценка
Комарова А.А.	13,375	0	4	4	0	50%	100%	3,5
%		0%	50%	50%	0%			



Процент выполнения по заданиям

Обозначение уровня сложности задания: Б — базовый, П — повышенный.

Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Уровень сложности задания	Мак. балл за выполнение задания	% выполнения заданий
Задание 1. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	1	75%
Задание 2. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретенные знания и умения в	Б	1	87,5%

практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели			
Задание 3. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	1	62,5%
Задание 4. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	1	25%
Задание 5. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	1	25%
Задание 6. Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	1	75%
Задание 7. Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	1	75%
Задание 8. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	Б	1	75%
Задание 9. Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	1	75%
Задание 10. Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	1	100%
Задание 11. Уметь строить и читать графики функций	Б	1	62,5%
Задание 12. Осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	Б	1	37,5%
Задание 13. Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	1	37,5%
Задание 14. Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	1	87,5%
Задание 15. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	1	100%
Задание 16. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	1	50%
Задание 17. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	1	87,5%
Задание 18. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	1	100%
Задание 19. Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	Б	1	62,5%
Задание 20. Уметь выполнять преобразования	П	2	0%

алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций			
Задание 21. Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	П	2	0%
Задание 22. Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	В	2	0%
Задание 23. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	2	12,5%
Задание 24. Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	П	2	0%
Задание 25. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	В	2	0%

Наиболее проблемными моментами в выполнении заданий 1 части оказалось:

- ✓ **Задание 4,5.** Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели
- ✓ **Задание 12.** Осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами
- ✓ **Задание 13.** Уметь решать уравнения, неравенства и их системы

Наиболее проблемными моментами в решении заданий 2 части по алгебре и геометрии оказались все задания.

Таким образом, аттестационный порог преодолели 100 % выпускников.

Необходимо выделить выпускников, которые на протяжении учебных лет показывали низкие результаты по математике. В 2021-2022 учебном году это Аскеров Низами и Обабко Валерия. Для этих учащихся, в течение учебного года, проводились индивидуальные дополнительные занятия, вычислительными навыками занимались учителя начальных классов. В результате Аскеров Низами набрал 8 баллов – оценка «3», Обабко В. - 10 баллов, оценка «3».

Шкала пересчета суммарного балла за выполнение экзаменационной работы в целом в отметку по математике

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл за работу в целом	0 – 7	8 – 14, не менее 2 баллов получено за	15 – 21, не менее 2 баллов получено за	22 – 31, не менее 2 баллов получено за выполнение

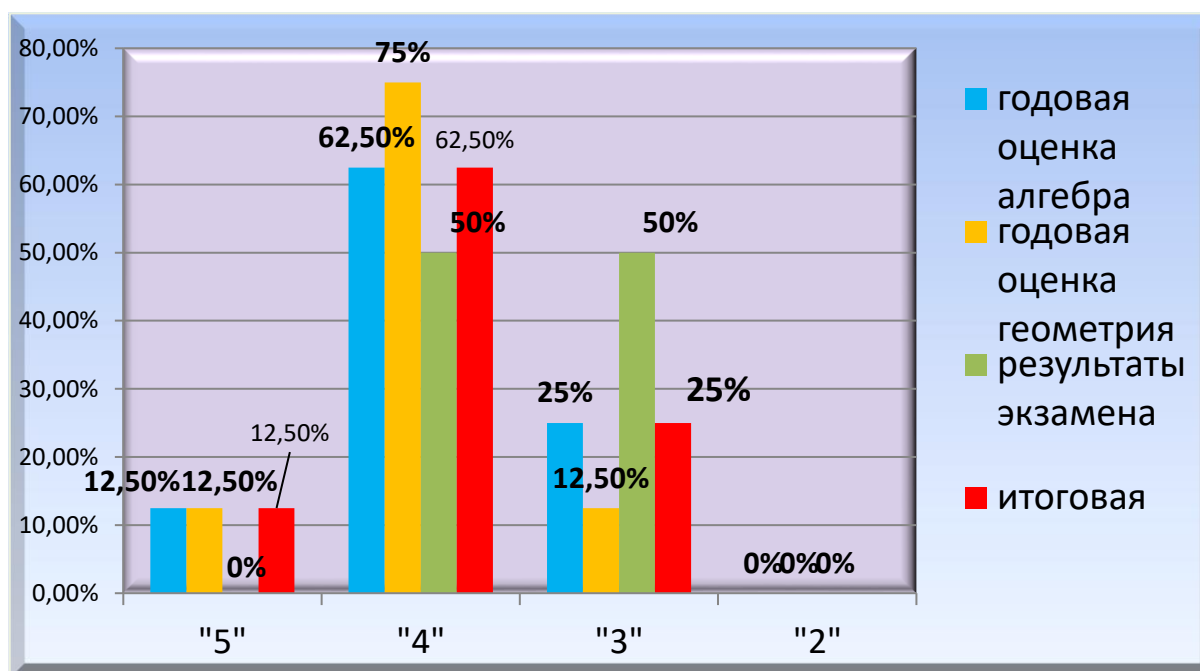
		выполнение заданий по геометрии	выполнение заданий по геометрии	заданий по геометрии
Оценки	0	4	4	0
%	0	50	50	0
% обученности		100		
% качества			50	

Доля школьников, получивших твердую «тройку» (8-14 баллов), составила 50% (4 ученика). Эти обучающиеся владеют опорными знаниями и умениями (преимущественно формально-оперативного характера), у них есть основа для изучения в старшей школе курса математики базового уровня.

15-21 баллов набрали 50% обучающихся (4 человека), это отметка «четыре».

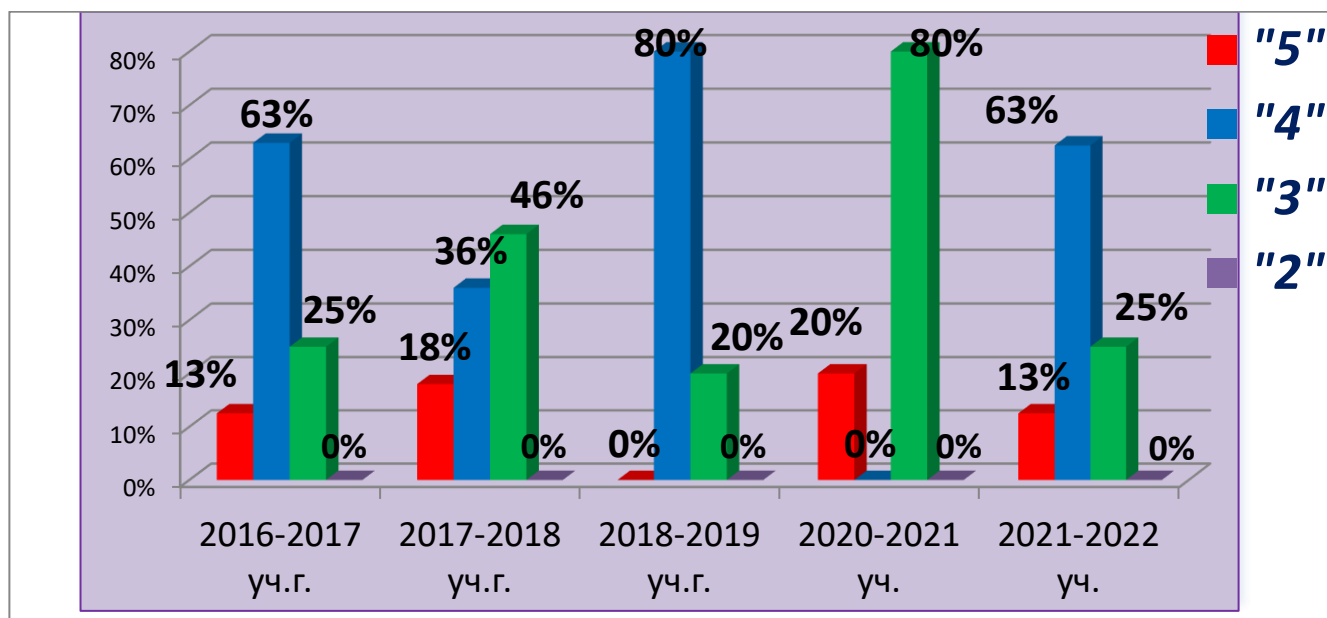
22-31 не набрал никто (0%), это «5».

Следующая диаграмма показывает разницу в годовых и экзаменационных оценках «3», «4» и «5»:



Сравнительный анализ данных, приведенных в таблице и на диаграмме, показывает, что в итоге учащихся обучающихся на «4» и «5» по математике – 75%. Остальные ребята имели годовую отметку «3», что и подтвердили на итоговой аттестации.

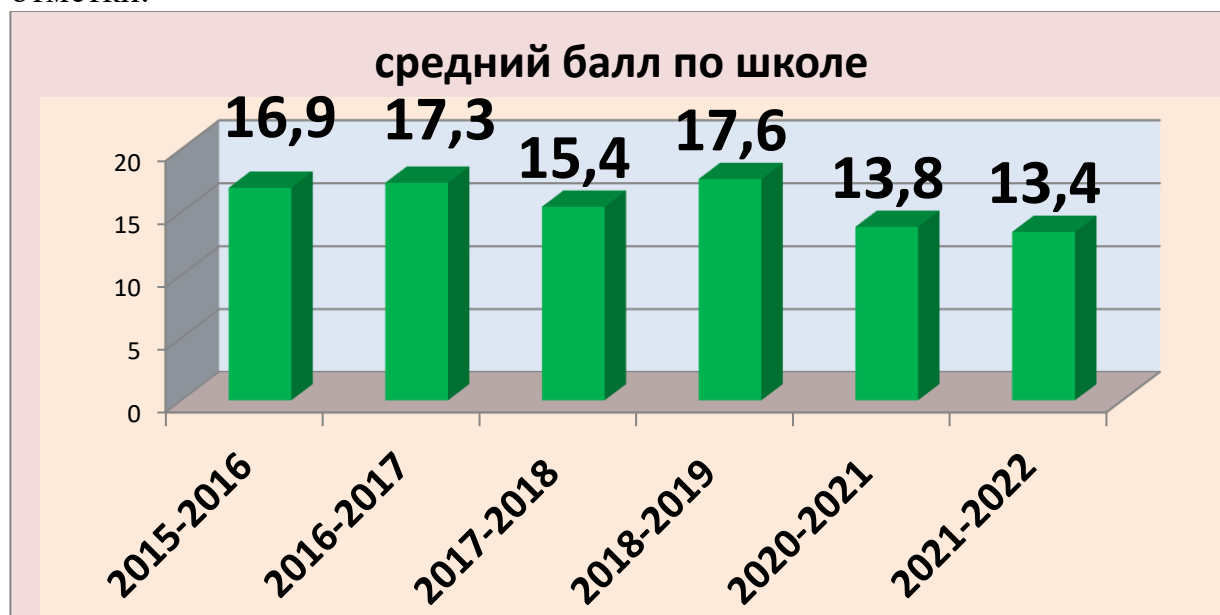
Если сравнивать процент полученных оценок за пять лет, то получим следующую картину:



Средний балл, полученный на ОГЭ по математике, уменьшился на 0,4 (2,9%) балла от предыдущего года и за последние шесть лет показал низший результат:

учебный год	предмет	учитель	Количество сдававших	Средняя оценка	Средний балл
2015-2016	математика	Гайворонская А.Я.	10	3,9	16,9
2016-2017	математика	Прокопенко О.П.	8	3,9	17,3
2017-2018	математика	Кожемякина Н.А.	11	3,7	15,4
2018-2019	математика	Комарова А.А.	6	3,8	17,6
2020-2021	математика	Комарова А.А.	6	3,4	13,8
2021-2022	математика	Комарова А.А.	8	3,5	13,4

В этом году самый низкий балл за последние пять лет, не все оценки, полученные на ОГЭ по математике, соответствуют годовым. Трое обучающихся (37,5%) понизили отметки.



В 2021-2022 учебном году:
средний балл по школе – 13,4.
средний балл по району составил –
средний балл по краю – .

Исходя из анализа результатов экзамена по математике, можно сделать следующие выводы:

1. Итоги выполнения заданий базового уровня показывают, что контролируемые на базовом уровне элементы минимума содержания курса математики усвоены 100% учащихся,
2. Формально усваивается теоретическое содержание курса, поэтому учащиеся не могут применить понятия, формулы, алгоритмы, способы решений в измененной ситуации, поэтому задания части 2 выполнял только 1 обучающийся (12,5%).
3. В связи с обозначившимися проблемами учителю математики рекомендуется для подготовки в 2022-2023 учебном году учащихся к ОГЭ по математике:
 - усилить внимание к формированию базовых умений у слабых учащихся или у тех, кто не ориентирован на более глубокое изучение математики, а также обеспечить продвижение учащихся, имеющих возможность и желание усваивать математику на более высоком уровне
 - повышать уровень вычислительных навыков учащихся
 - организовывать уроки обобщающего повторения по алгебре и геометрии, позволяющие обобщать знания, полученные за курс основной школы
 - обратить особое внимание на преподавание геометрии
 - при подготовке хорошо успевающих учащихся к экзамену следует уделять больше внимания решению многошаговых задач и обучению составления плана решения задачи
 - работать с демоверсиями 2023 года
 - работать над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях, учащихся по темам с использованием диагностических карт класса и индивидуальных карт, учащихся необходимо для системной подготовки к государственной итоговой аттестации
 - включать в тематические контрольные и самостоятельные работы задания в тестовой форме, соблюдая временной режим, что позволит учащимся на экзамене более рационально распределить свое время

- усилить практическую направленность в обучении: включение соответствующих заданий на использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели, графики реальных зависимостей, текстовые задачи с построением математических моделей реальных ситуаций и т.д.
- При подготовке к выполнению заданий 2 части работы следует: обращать внимание учащихся на точность и полноту приводимых обоснований, в частности на то, что проверяется и оценивается решение, предъявленное учеником в бланке ответов, а не в черновике; формировать умение математически грамотно и ясно записывать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования
- Усилить практическую составляющую содержания обучения математике в основной школе, что соответствует специальному требованию Федерального стандарта к математической подготовке – «использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни».
- Работу по совершенствованию вычислительных навыков необходимо проводить на протяжении всего обучения в основной школе.
- При подготовке к итоговой аттестации усилить работу по достижению осознанности знаний учащимися, на умение применять полученные знания в практической деятельности, анализировать, сопоставлять, делать выводы.
- При подготовке учащихся к аттестации 2022–2023 учебного года необходимо: использовать для подготовки учащихся открытого сегмента федерального банка тестовых заданий; расширить возможности использования Интернета; учесть изменения, которые будут внесены в содержание КИМов.

Русский язык.

Каждый вариант КИМ состоял из трёх частей и включал в себя 9 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 – сжатое изложение (задание 1).

Часть 2 (задания 2–8) – задания с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;

– задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня.

Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

На выполнение всей работы по русскому языку отводилось 3 часа 55 минут (235 минут).

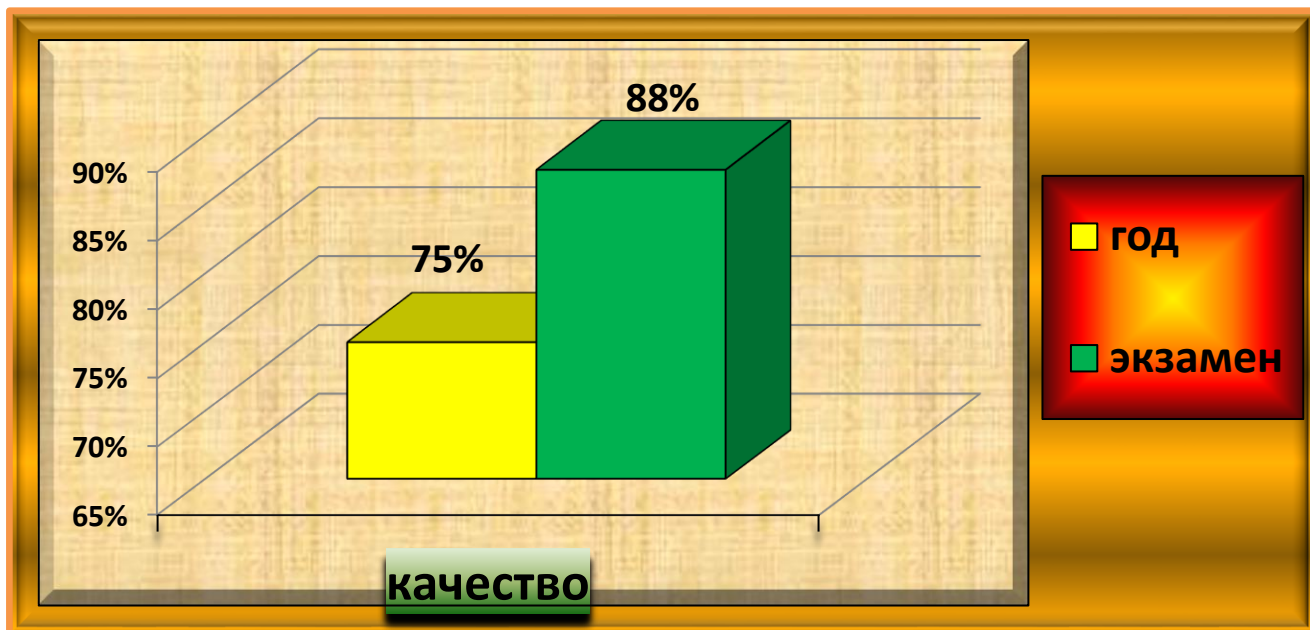
Результаты ОГЭ по русскому языку:

	Фамилия, имя	Годовая	Рейтинг	Экз. отметка	Итоговая
1	Аскеров Низами	3	22	3	3
2	Зенова Ольга	4	31	5	5
3	Каюков Андрей	3	28	4	4
4	Обабко Валерия	4	24	4	4
5	Перельгин Аркадий	4	26	4	4
6	Самарин Иван	4	29	5	5
7	Филин Илья	4	29	4	4
8	Чкалова Валерия	5	31	5	5

Учитель	Средний балл по классу за ОГЭ	“5”	“4”	“3”	«2»	Качество знаний	обученность	Средняя оценка
Лавренко Т.И.	27,5	3	4	1	0	87,5%	100 %	4,43
%		37,5 %	50%	12,5%	0%			



Следующая диаграмма показывает соотношение качества за год и на экзамене по русскому языку:



Средний балл, полученный по школе по результатам ОГЭ по русскому языку составил 27,5 баллов, что вышесреднего балла прошлого года на 4,7 балла (20,6%):

учебный год	предмет	учитель	Количество сдававших	Средняя оценка	Средний балл
2015-2016	Русский язык	Нестеренко В.П.	10	4,2	30,2
2016-2017	Русский язык	Нестеренко В.П.	8	4,4	34,1
2017-2018	Русский язык	Лавренко Т.И.	11	3,6	26
2018-2019	Русский язык	Лавренко Т.И.	6	3,8	29
2020-2021	Русский язык	Лавренко Т.И.	5	3,8	22,8
2021-2022	Русский язык	Лавренко Т.И.	8	4,4	27,5



В 2021-2022 учебном году:

Средний балл по школе – 27,5.

средний балл по району составил –
 средний балл по краю – .

Анализ сжатого изложения

Список обучающихся	Критерии оценивания сжатого изложения										
	ИК1 2 б.	ИК1 1 б.	ИК1 0 б.	ИК2 3 б.	ИК2 2 б.	ИК2 1 б.	ИК2 0 б.	ИК3 2 б.	ИК3 1 б.	ИК3 0 б.	Всего баллов за задание из 7 баллов
Аскеров Низами	+			+				+			7
Зенова Ольга	+			+				+			7
Каюков Андрей	+			+				+			7
Обабко Валерия	+			+					+		6
Перельгин Аркадий		+			+			+	+		4
Самарин Иван	+			+					+		6
Филин Илья	+			+				+			7
Чкалова Валерия	+			+				+			7
Всего	7	1	0	7	1	0	0	5	3	0	
%	87,5	12,5	0	87,5	12,5	0	0	62,5	37,5	0	

Вывод: ИК1. Передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы, смогли 7 учеников – 87,5%; 1 ученик (Перельгин Аркадий –12,5%) получил за данный критерий 1 балл.

ИК2. Максимальный балл за сжатие исходного текста получили 7 учеников – 87,5%; 2 балла – 1 ученик (Перельгин Аркадий –12,5%); 1 балл – не получил ни один ученик.

ИК3. По данному критерию 2 балла получили 5 учеников (62,5%); 3 ученика (37,5%) - по 1 баллу из 2-х возможных; 0 баллов не получил ни один ученик.

Анализ полученных результатов позволяет сделать **вывод:**

обучающиеся могут воспринять замысел автора, выделить основную и периферийную информацию.

Анализ тестовой части

№	Список обучающихся	Тестовая часть							Всего баллов из 7 баллов
		2	3	4	5	6	7	8	
1	Аскеров Низами	0	0	0	0	0	1	1	2
2	Зенова Ольга	1	0	1	1	1	1	1	6
3	Каюков Андрей	1	1	1	0	0	1	1	5
4	Обабко Валерия	0	0	1	0	1	1	0	3
5	Перельгин Аркадий	1	1	1	1	1	1	1	7
6	Самарин Иван	1	1	1	1	0	0	1	5
7	Филин Илья	1	1	1	1	1	1	1	7
8	Чкалова Валерия	1	1	1	1	1	1	0	7
	Всего	6	5	7	5	5	7	7	
	Процент	75	62,5	87,5	62,5	62,5	87,5	87,5	

Вывод: Среди всех заданий тестовой части на высоком уровне учащиеся справились с заданиями 4,7,8, на хорошем уровне с заданиями 3,5.

2 часть (задания 2 -8: тестовые задания)
Результаты выполнения заданий тестовых заданий

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Дали правильный ответ (чел. / %)
Задание 2	Синтаксический анализ (предложение)	6 (75%)
Задание 3	Пунктуационный анализ	5 (62,5%)
Задание 4	Синтаксический анализ (словосочетание)	7 (87,5%)
Задание 5	Орфографический анализ	5 (62,5%)
Задание 6	Анализ содержания текста	5 (62,5%)
Задание 7	Анализ средств выразительности	7 (87,5%)
Задание 8	Лексический анализ	7 (87,5%)

Вывод. Возможные причины выявленных ошибок: слабые теоретические знания по разделам: «Синтаксис», неумение вычленять грамматическую основу предложения, незнание перечня сочинительных и подчинительных союзов, «Орфография», неумение определять орфографические ошибки.

Анализ сочинения

№	Список обучающихся	Критерии оценивания сочинения												Всего баллов за задание из 9 баллов	
		СК1 2 б.	СК1 1 б.	СК1 0 б.	СК2 3 б.	СК2 2 б.	СК2 1 б.	СК2 0 б.	СК3 2 б.	СК3 1 б.	СК3 0 б.	СК4 2 б.	СК4 1 б.		СК4 0 б.
1	Аскеров Низами		+			+			+			+			7
2	Зенова Ольга	+			+				+			+			9
3	Каюков Андрей	+			+				+			+			9
4	Обабко Валерия	+				+			+			+			8
5	Перельгин Аркадий	+			+				+			+			9
6	Самарин Иван	+			+				+			+			9
7	Филин Илья	+			+				+			+			9
8	Чкалова Валерия	+			+				+			+			9
Всего		7	1	0	6	2	0	0	8	0	0	8	0	0	
%		87,5	12,5	0	75	25	0	0	100	0	0	100	0	0	

Вывод: СК1. Анализ сочинений-рассуждений на лингвистическую тему по критерию СК1 свидетельствует, что 8 обучающихся привели рассуждение на теоретическом уровне, не допустили фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса. 1 человек получил 1 балл (Аскеров Низами). Причинами появления ошибок по данному критерию могут быть: недостаточное понимание лексического значения слова, неумение находить ключевые слова и определять круг языковых явлений.

Умение подтвердить самостоятельные суждения аргументами, а также правоту своего рассуждения в соответствии с критерием СК2 продемонстрировали 6 девятиклассников. Работы 2-х учеников оценены 2 баллами (Аскеров Низами, Обабко Валерия).

По критерию СК3: 8 учащихся по данному критерию набрали максимальный балл. В целом, девятиклассники научены создавать текст, характеризующийся смысловой цельностью и последовательностью.

По критерию СК4 – все 8 человек получили максимальный балл. Это говорит о том, что работы написаны композиционно правильно по схеме сочинения-рассуждения: тезис, аргументы, вывод.

Анализ грамотности и фактической точности речи

№	Список обучающихся	Критерии оценивания грамотности и фактической точности речи															Всего баллов из 10 б.	
		ГК1 2 б.	ГК1 1 б.	ГК1 0 б.	ГК2 2 б.	ГК2 1 б.	ГК2 0 б.	ГК3 2 б.	ГК3 1 б.	ГК3 0 б.	ГК4 2 б.	ГК4 1 б.	ГК4 0 б.	ФК1 2 б.	ФК1 1 б.	ФК1 0 б.		
1	Аскеров Низами			+		+		+				+			+			7
2	Зенова Ольга		+		+			+				+			+			9
3	Каюков Андрей			+		+		+					+		+			6
4	Обабко Валерия		+			+		+				+			+			8
5	Перельгин Аркадий		+					+	+				+			+		7
6	Самарин Иван	+			+					+			+			+		9
7	Филин Илья		+			+		+				+			+			7
8	Чкалова Валерия		+		+					+			+		+			8
Всего		1	5	2	3	4	1	5	2	0	6	2	0	8	0	0		
%		12,5	62,5	25	37,5	50	12,5	62,5	25	0	75	25	0	100	0	0		

Вывод: Практическая грамотность и фактическая точность речи

Данные проверки заданий с развёрнутым ответом по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), ГК3 (соблюдение грамматических норм), ГК4 (соблюдение речевых норм) **показывают**, что орфографические, пунктуационные умения; грамматические и речевые навыки у половины учащихся сформированы в недостаточной степени; фактическая точность речи на удовлетворительном уровне.

Причиной низких результатов можно считать недостаточную сформированность у обучающихся умений применять изученные правила, умений самоконтроля в письменной речи.

Сравнение результатов экзамена и годовых по русскому языку

№	Список обучающихся	Годовая оценка	Экзамен	Подтвердили оценку	Выше годовой оценки	Ниже годовой оценки
1	Аскеров Низами	3	3	+		
2	Зенова Ольга	4	5		+	
3	Каюков Андрей	3	4		+	
4	Обабко Валерия	4	4	+		
5	Перельгин Аркадий	4	4	+		
6	Самарин Иван	4	5		+	
7	Филин Илья	4	4	+		
8	Чкалова Валерия	5	5	+		
Всего				5	3	0
%				62,5%	37,5%	0%

Выводы:

По итогам ОГЭ 5 обучающихся (62,5%) подтвердили свои годовые оценки, 3 ученика (37,5%) улучшили свои итоговые оценки: с «4» на «5» - 2 человека (25%, Зенова Ольга, Самарин Иван); с «3» на «4» - 1 чел. (12,5%, Каюков Андрей). И, напротив, имея по результатам ОГЭ необходимое для «5» количество баллов, но по критериям ГК1 – ГК4 – менее 8 баллов, 1 ученик получил «4» (12,5%, Филин Илья).

В целом, анализируя результаты экзамена по русскому языку обучающихся 9 класса, можно отметить, что все обучающиеся умеют применять правила для решения тестовых заданий. Умеют писать сочинение и изложение, но допускают орфографические, пунктуационные, грамматические ошибки.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями. При этом самым низким оказался уровень практической грамотности и языковой компетенции, основным показателем которой является способность использовать орфографические и пунктуационные нормы языка, нормы русского литературного языка в собственной речи, а также богатство словарного запаса и грамматического строя речи выпускников у Аскерова Н., (т.к. по национальности – азербайджанец).

Результаты выполнения части 3 экзаменационной работы показали, что наибольшие трудности выпускники испытывают, применяя орфографические и пунктуационные нормы в письменной речи.

Но также выявилась необходимость усиления внимания к работе по формированию теоретических знаний по русскому языку учащихся основной школы, предполагающей овладение основными видами речевой деятельности – умением воспринимать устную и письменную речь и создавать собственные высказывания. При оценке коммуникативной компетенции выпускников 9 класса особое внимание требуется уделять умению извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации своих утверждений.

Общие выводы и рекомендации

Покритериальный анализ результатов позволяет выделить общие тенденции в преподавании русского языка:

- преподавание в основном соответствует требованиям стандарта в области языкового образования;
- у учащихся сформированы основные коммуникативные умения, необходимые для продолжения образования в старшей школе.

Основные затруднения при выполнении экзаменационной работы связаны с правильным применением приемов компрессии при написании сжатого изложения и созданием собственного текста на основе предложенного текста (сочинение), а именно:

- в интерпретации информации, извлеченной из текста;
- правильной формулировке функций языкового явления;

- в аргументировании;
- большинство ошибок, допущенных учащимися, связано с соблюдением в практике письма основных языковых норм, особенно пунктуационных, орфографических и грамматических.

Анализ результатов государственного экзамена по русскому языку в 9 классе 2022 года позволяет дать некоторые рекомендации по совершенствованию преподавания русского языка в основной школе:

на уроках необходимо учитывать объективные закономерности педагогического процесса:

- усложнение тематики и проблематики общения,
- необходимость осмысления и создания текстов различных стилей и типов речи,
- потребность овладения навыками работы с информацией, представленной в различной форме,
- преобразованием имеющихся текстов по заданным параметрам.

Усилить коммуникативно - деятельностный подход в преподавании русского языка. Данный подход способствует развитию всех видов речевой деятельности (чтения, письма, слушания, говорения) в их единстве и взаимосвязи. Одновременно это формирует грамматико-правописные и речевые умения и навыки, необходимые для практики речевого общения.

Актуальной, как и в предыдущие годы, остается работа с текстом на уроках русского языка. Чтение, понимание, интерпретация текста – это ведущие общеучебные умения, необходимые школьнику не только для успешного усвоения курса русского языка, но и всех других предметов. Вместе с тем, становится очевидным, что в процессе преподавания русского языка в основной школе, необходимо усилить внимание к формированию коммуникативных умений и навыков, связанных с развитием способности создавать высказывание в рамках заданного стиля и типа речи. А также обратить внимание на отработку навыков анализа языковых единиц и уместного употребления их в речи. Текст, с одной стороны, должен стать стимулом для обсуждения различных проблем, с другой – предоставить необходимый фактический и языковой материал для создания собственного речевого высказывания.

Результаты экзамена говорят о том, что в процессе обучения особое внимание следует обратить на формирование аналитических умений. При этом необходимо постоянное внимание к смысловой стороне рассматриваемых языковых явлений (лексических, грамматических, словообразовательных и др.), использование разнообразных видов деятельности, нацеленных на применение знаний и умений в различных ситуациях, а не на простое их воспроизведение.

Результаты экзамена по русскому языку убеждают в необходимости использования в работе учителя современных способов проверки знаний, умений и навыков учащихся, освоения критериального подхода к оценке творческих работ учащихся.

Традиционно важной и неизменной остается работа над функциональной грамотностью учеников. В целях эффективной подготовки учащихся к экзамену необходимо:

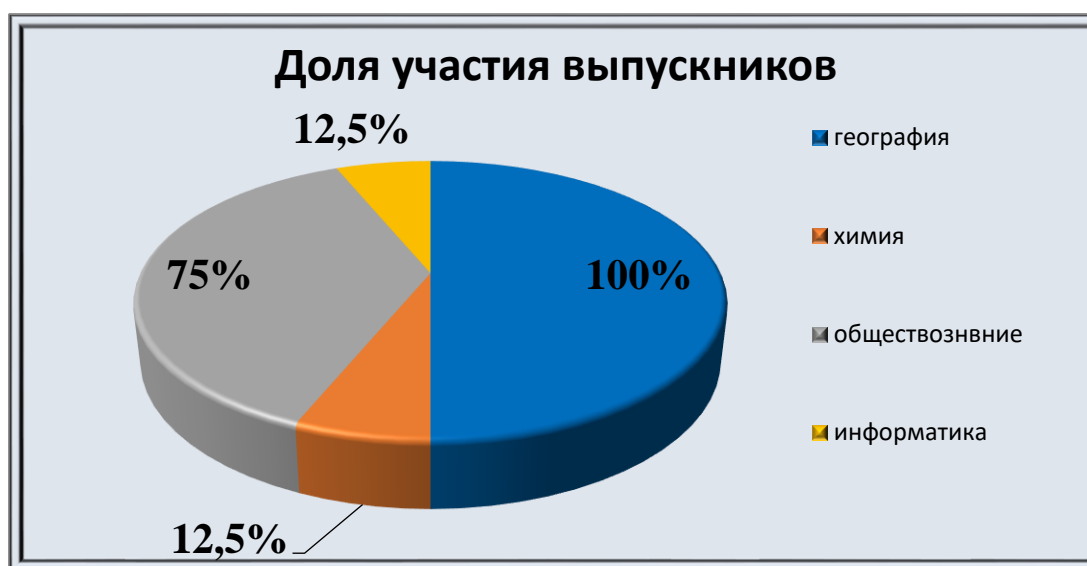
- проводить на уроках русского языка систематическую работу с текстами различных стилей (научно-популярного, публицистического, официально-делового и т. д.);
- учить понимать, анализировать, интерпретировать текст в знакомой и незнакомой познавательных ситуациях;
- формировать умение рассуждать на предложенную тему с обязательным приведением примеров-аргументов из текста, с указанием номеров предложений или цитированием;
- при подготовке к сочинению большое внимание уделять не только пунктуации, но и другим разделам языкознания, формировать навык точной формулировки функций языковых явлений;
- учить школьников правильно применять различные приемы сжатия текста;
- усилить работу по изучению синтаксиса и пунктуации;
- совершенствовать навык перевода прямой речи в косвенную;
- усилить работу по систематизации и обобщению орфографических навыков на уроках русского языка;
- систематически проводить работу с учащимися над пополнением словарного запаса школьников;
- систематически использовать на уроках гуманитарных дисциплин работу со справочной и лингвистической литературой;
- в качестве промежуточного, итогового контроля чаще использовать разнообразные тестовые задания, аналогичные экзаменационным;
- большое внимание уделять аккуратному и разборчивому написанию, отчетливой постановке знаков препинания, правильности заполнения бланков и ответов на задания;

- довести до сведения учащихся особенности экзаменационной работы и критерии ее оценивания.

Экзамены по выбору.

На ГИА-9 по программам основного общего образования учащиеся 9 класса выбрали и сдавали следующие предметы:

№ п/п	ФИО	обществознание	химия	география	Информатика и ИКТ
1	Аскеров Низами			1	1
2	Зенова Ольга		1	1	
3	Каюков Андрей	1		1	
4	Обабко Валерия	1		1	
5	Перелыгин Аркадий	1		1	
6	Самарин Иван	1		1	
7	Филин Илья	1		1	
8	Чкалова Валерия	1		1	
	Всего выбрало:	6	1	8	1
	%	75%	12,5%	100%	12,5%



Данный выбор учащимися класса говорит о хорошей работе учителей-предметников и классного руководителя по пропаганде выбора предметов для сдачи экзаменов по выбору, что должно стимулировать на успешную учебу учащихся, особенно тех, кто идет в 10-11 класс.

Наиболее популярными предметами у учащихся 9-го класса география (100%), обществознание (75%), химия и информатика и ИКТ (по 12,5%).

Мотивированные на учебу учащиеся выбирают предметы уже в 9 классе по своей дальнейшей направленности: химия и информатика – 12,5%.

Результаты экзаменов по выбору

предмет	Учитель	Сдавали экзамен	Качество	Успеваемость	Средняя оценка/ балл по предмету по школе	Средний оценка/ балл по предмету по району	Средний балл по предмету по краю
Химия	Подгорнова Ю.Л.	1	100%	100%	5 / 35	/	
География	Кучерова Г.М.	8	100%	100%	4,5/ 24,8	/	
Обществознание	Степура И.А.	6	67%	100%	3,7 / 26,2	3,7/23,4	
Информатика и ИКТ	Шамрай Т.Н.	1	0%	100%	3/ 10	3,4/9,6	

Подтвердили годовые отметки

Предмет	Всего	Подтвердили	%	Повысили	%	Понизили	%
Химия	1	1	100%	0	0%	0	0%
География	8	3	37,5%	3	37,5%	2	25%
Обществознание	6	3	50%	0	0%	3	50%
Информатика	1	0	0%	0	0%	1	100%

Не подтвердили годовые отметки (понизили) по обществознанию 3 обучающихся (50%), по информатике 1 обучающийся (100%), (Аскеров Н., не хватило 1 балла), по географии 2 обучающихся (25%), что объясняется не соответствующим отношением к подготовке к экзаменам учителей и обучающихся школы, а также завышении учителями текущих и четвертных отметок.

Анализ ОГЭ по географии

В заданиях ОГЭ по географии проверялись овладение выпускниками знаниями и умениями, сформированность способности самостоятельного творческого их применения в практической деятельности и в повседневной жизни, сформированность умений использовать различные источники информации: карты атласов; статистические источники (таблицы, графики, диаграммы), представленные в заданиях; тексты.

Работа состояла из 30 заданий: 27 заданий с записью краткого ответа, из них: 8 заданий с ответом в виде одной цифры, 5 заданий с ответом в виде слова или словосочетания, 14 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр и 3 задания с развёрнутым ответом, в двух из которых требовалось записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос. Максимальное количество первичных баллов за выполнение всей работы – 31.

Наибольшее количество заданий было предложено по разделу «География России» (13 зад.), остальные задания были сформированы по темам: «Источники географической информации» (7 зад.), «Природа Земли и человек» (6 зад.), «Материки, океаны, народы и страны» (2 зад.), «Природопользование и геоэкология» (2 зад.).

В экзаменационной работе представлены задания разных уровней сложности: базового (15 заданий), повышенного (12 заданий) и высокого (3 задания).

На ОГЭ по географии разрешалось использовать линейку, непрограммируемый калькулятор и географические атласы для 7–9 классов (любого издательства).

Результативность выполнения работы по географии в форме ОГЭ обучающихся 9 классов

Количество обучающихся, выполнявших работу	5	4	3	2	% выполнения	% качества	Рейтинг	Максимальный балл	Средний балл
8	4	4	0	0	100	100	4,5	31	24,8

№ п.п	Фамилия, Имя	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	Всего баллов	Оценка
		1	Аскеров Низами	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	2	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0		
2	Зенова Ольга	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	22	4
3	Каюков Андрей	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	27	5
4	Обабко Валерия	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	26	5
5	Перелыгин Аркадий	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	25	4
6	Самарин Иван	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	2	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	21	4	
7	Филин Илья	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	28	5
8	Чкалова Валерия	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	26	5	
	Количество учащихся, ВЕРНО выполнивших данные задания	8	8	6	8	8	7	6	6	5	8	8	8	8	6	6	8	5	4	8	7	3	8	7	5	7	8	5	2	0	5		

Наибольший балл, набранный участниками, составляет -28 баллов (Филин Илья).
 Наименьший - 21 балл (Самарин Иван).

Результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования

Программные темы	Количество учащихся, усвоивших программные темы	не	Качество усвоения программных тем (%)
Географические особенности природы материков и океанов, народов Земли.	0		100%
Географическое положение России.	0		100%
Особенности природы России.	2		75%
Культурно-бытовые особенности народов.	0		100%
Географические явления и процессы в геосферах.	0		100%
Разные территории Земли: анализ карты.	1		87,5%
Географические координаты.	2		75%
Географические явления и процессы в геосферах.	2		75%
Расстояние на карте.	3		62,5%
Направление на карте.	0		100%
Чтение и анализ карт.	0		100%
Решение практических задач различного содержания.	0		100%
Географические объекты и явления.	0		100%
Природные и антропогенные явления.	2		75%
Влияние деятельности человека в природе.	2		75%
Выявление эмпирических зависимостей.	0		100%
Географические следствия движений Земли.	3		62,5%
Анализ информации о разных территориях Земли.	4		50%
Определение поясного времени.	0		100%
Особенности природно-хозяйственных зон и районов России.	1		87,5%
Выбор верных утверждений о базовых географических понятиях.	5		37,5%
Территориальная обеспеченность ресурсами.	0		100%
Разные территории Земли, их обеспеченность ресурсами.	1		87,5%
Особенности населения России.	3		62,5%
Разные территории России: анализ карт.	1		87,5%
Основные отрасли хозяйства России.	0		100%
Географические положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.	3		62,5%
Основные географические понятия и термины.	6		25%
Анализ текста о природных особенностях Земли.	8		0%
Выявление признаков географических объектов Земли.	3		62,5%

№	Проверяемые умения и способы действий	Уровень сложности задания	Максимальный первичный балл	% выполнения заданий
1	формирование представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира/формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли	Б	1	100
2	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	1	100

3	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы на разных материках и в отдельных странах	П	1	75
4	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах/овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	1	100
5	формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	1	100
6	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	Б	1	87,5
7	овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	П	1	75
8	формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	1	75
9	овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	1	62,5
10	овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	1	100
11	овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	В	1	100
12	формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания	П	2	100
13	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического освоения /формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	1	100
14	формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф	Б	1	75
15	формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде	П	1	75

16	овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	П	1	100
17	формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	П	1	62,5
18	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	1	50
19	формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов / формирование первичных компетенций использования территориального подхода как основы географического мышления для осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нём	П	1	100
20	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	1	87,5
21	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	1	37,5
22	овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	1	100
23	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	1	87,5
24	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	1	62,5
25	овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	П	1	87,5
26	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	П	1	100
27	овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	1	62,5
28	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической	Б	1	25

	информации			
29	формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф	В	1	0
30	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	1	62,5
Итого:			31	78,3

Результаты ОГЭ по географии:

	Фамилия, имя	Годовая	Рейтинг	Экз. отметка	Итоговая
1	Аскеров Низами	3	23	4	4
2	Зенова Ольга	5	22	4	5
3	Каюков Андрей	4	27	5	5
4	Обабко Валерия	4	26	5	5
5	Перельгин Аркадий	4	25	4	4
6	Самарин Иван	5	21	4	5
7	Филин Илья	5	28	5	5
8	Чкалова Валерия	5	26	5	5

Обучающиеся 9 класса успешно справились с ОГЭ по географии и показали базовый уровень (82,5%) достижения предметных и метапредметных результатов. Задания повышенного уровня выполнены на 77%. Задания высокого уровня сложности выполнены на 54,2%. Общий процент выполнения работы – 78,3%.

учебный год	предмет	учитель	Количество сдававших	Средняя оценка	Средний балл
2015-2016	география	Кучерова Г.М.	6	3,7	18,7
2016-2017	география	Горностаева И.Н.	5	4,6	24,6
2017-2018	география	Горностаева И.Н.	9	3,6	20
2018-2019	география	Горностаева И.Н.	3	4,3	24,6
2020-2021	география	Кучерова Г.М.	5	3,8	21,2
2021-2022	география	Кучерова Г.М.	8	4,5	24,8

Проблемные поля, несформированные планируемые результаты:

- Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени.
- Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах.
- Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов,

самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и

техногенных катастроф.

Рекомендации:

- Организовать работу по развитию у обучающихся умений анализировать географическую информацию, определять по картам географические объекты и описывать их, осмысливать и определять существенные признаки географических объектов и явлений.
- Организовать работу по развитию у обучающихся умений работать с текстами, графиками, иллюстрирующими географические объекты и процессы.
- Отработать задания № 18,21,28 - 29, т.к. многие обучающиеся не смогли правильно ответить на вопросы, применить термины и понятия.

Анализ ОГЭ по обществознанию

Работа включала в себя 24 задания

Структура ОГЭ по обществознанию			
1 часть			2 часть
Тестовые задания	Форматные задания	Задания с развернутым ответом	Задания с развернутым ответом
Максимум – 13 баллов	Максимум – 4 балла	Максимум – 11 баллов	Максимум – 9 баллов

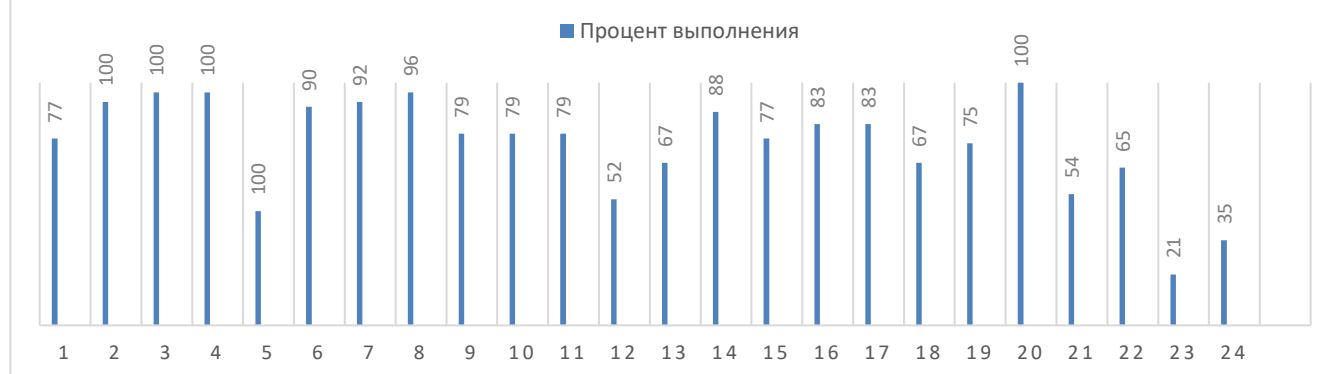
Результаты ОГЭ по обществознанию:

	Фамилия, имя	Годовая	Рейтинг	Экз. отметка	Итоговая
1	Каюков Андрей	4	28	4	4
2	Обабко Валерия	4	20	3	4
3	Перельгин Аркадий	4	30	4	4
4	Самарин Иван	4	23	3	4
5	Филин Илья	4	25	4	4
6	Чкалова Валерия	5	31	4	5

ФИ	Задания с кратким ответом	Задания с развернутым ответом	Первичный балл	Оценка	Качество выполнения работы
Каюков Андрей	0+++12+++++2++1++	1(2)0(3)2(2)2(4)2(2)2(2)3(3)1(2)	28	4	76
Обабко Валерия	+++++++0+++++	2(2)2(3)2(2)1(4)1(2)1(2)1(3)2(2)	20	3	54
Перельгин Аркадий	++++32++++1++++	2(2)0(3)2(2)1(4)1(2)2(2)1(3)2(2)	30	4	81
Самарин Иван	0++++12+++++4-1+	1(2)1(3)1(2)1(4)1(2)1(2)0(3)2(2)	23	3	62
Филин Илья	2+++22+++++4-+1++	2(2)2(3)0(2)0(4)1(2)1(2)0(3)1(2)	25	4	68
Чкалова Валерия	0+++++++2+++	2(2)2(3)2(2)4(4)2(2)2(2)3(3)2(2)	31	4	84

Данные по выполнению заданий можно представить в виде диаграммы.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПРОЦЕНТА ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ УЧАЩИМИСЯ



Наибольший балл: 31 набрала 1 ученица Чкалова Валерия.

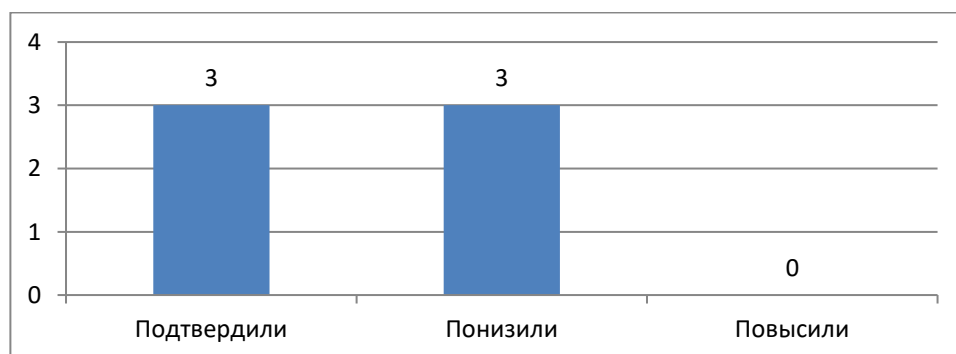
Наименьший балл: 20 набрала Обабко Валерия.

Количество «5» - 0, количество «4» - 4, количество «3» - 2, количество «2» - 0.

Количество обучающихся, выполнявших работу	Учитель	5	4	3	2	% выполнения	% качества	Рейтинг	Максимальный балл	Средний балл
6	Степура И.А.	0	4	2	0	100%	66,7%	3,7	31	26,2

Успеваемость: 100% Качество знаний: 66,7%

Соответствие результатов экзаменационной оценки годовой



Вывод: 50 % обучающихся подтвердили годовую отметку. Понизили годовую оценку 50% обучающихся (3 человека). Понижение оценки можно объяснить необъективным оцениванием знаний обучающихся в течении учебного года.

учебный год	предмет	учитель	Количество сдававших	Средняя оценка	Средний балл
2015-2016	обществознание	Степура И.А.	4	3,5	23,8
2016-2017	обществознание	Степура И.А.	3	4	29,3
2017-2018	обществознание	Горностаева И.Н.	4	4	27
2018-2019	обществознание	Горностаева И.Н.	4	4	27
2021-2022	обществознание	Степура И.А.	6	3,7	26,2

Средняя оценка и средний балл ниже предыдущего года на 0,3 и 0,8 балла соответственно.

Проведенный анализ предполагает следующие выводы:

Результаты экзамена показывают, что базовая подготовка, составляющая основу общего образования, у учащихся, принимавших участие в государственной итоговой аттестации в 9 классе, в целом сформирована. Средний балл составляет 3,7.

Вывод: обучающиеся 9 класса в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий показали, что учащиеся допускают ошибки по следующим блокам:

«экономика» и «право».

Причины пробелов:

- блок «Экономика» изучался в 8 классе, повторение прошло не на должном уровне;

задания по теме «право» - недостаток жизненного опыта и непонимание процессов, протекающих в политических и социальных сферах жизни, а также неумение применить в конкретной ситуации факты общественной жизни или собственный опыт и составили основную сложность при сдаче ОГЭ.

В результате полученных результатов могут быть даны следующие рекомендации:

1. Продолжить работу по подготовке учащихся 9 класса, учитывая все ошибки, допущенные при выполнении заданий.

2. Учить сопоставлять, сравнивать суждения о социальных явлениях, выявлять признаки, систематизировать факты, понятия; извлекать нужную информацию из источника.

3. Отработать задания части 2, т.к. многие учащиеся не смогли правильно выделить и извлечь нужную информацию из текста, применять термины и понятия обществоведческого курса, аргументировать свою позицию с опорой на факты общественной жизни и личный опыт.

4. Нацелить учащихся на выполнение всех заданий части 2, т.к. только 4 учащихся справились с этим в полной мере.

5. Учить рационально использовать время при выполнении работы.

Анализ ОГЭ по информатике и ИКТ

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 15 заданий. Количество заданий, проверяющих каждый из предметных результатов, зависит от его вклада в реализацию требований ФГОС и объёмного наполнения материалов в курсе информатики основной школы.

Часть 1 содержит 10 заданий с кратким ответом.

В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на вычисление определённой величины;

– задания на установление правильной последовательности, представленной в виде строки символов по определённому алгоритму.

Ответы на задания части 1 даются соответствующей записью в виде

натурального числа или последовательности символов (букв или цифр), записанных без пробелов и других разделителей.

Часть 2 содержит 5 заданий, для выполнения которых необходим компьютер. Задания этой части направлены на проверку практических навыков использования информационных технологий. В этой части 2 задания с кратким ответом и 3 задания с развёрнутым ответом в виде файла.

На выполнение экзаменационной работы отводится 2 часа 30 минут (150 минут).

Фамилия	Имя	Задания															Верных ответов	Оценка
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
Аскеров	Низами	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	10	3

Лучше всего учащийся освоил следующие элементы содержания (процент выполнения заданий от 100%):

- 1 – оценивание объема памяти, необходимой для хранения текстовых данных
- 4 – анализ простейших моделей объектов
- 2 – декодирование кодовой последовательность
- 3 – определение истинности составного высказывания
- 4 - анализировать простейшие модели объектов
- 5 – анализ простых алгоритмов для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд
- 7 – принцип адресации в сети Интернет
- 9 – анализ информации, представленной в виде схем
- 11 – поиск информации в файлах и каталогах компьютера
- 12 – определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию.

Низкий уровень усвоения (0%) следующих компонентов содержания программы:

- 6 – формальное исполнение алгоритмов, записанных на языке программирования
- 8 – понимание принципов поиска информации в Интернете
- 10 – запись чисел в различных системах счисления
- 13 – создание презентаций или текстовых документов
- 15 - созданием и выполнением программы для заданного исполнителя.

Задание 13, выпускник не стал выполнять, так как, по его мнению, ноутбук на котором работал, зависал, и выполнить работу не смог. В общем с заданиями ученик справился неплохо. Средний процент выполнения всех заданий составляет 67%. Но есть элементы, выполнение которых существенно ниже, по сравнению с другими. Они требуют повышенного внимания как со стороны учащихся, так и со стороны педагога.

Статистический анализ выполнимости заданий

№ в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения
1	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Б	100%
2	Уметь декодировать кодовую последовательность	Б	100%
3	Определять истинность составного высказывания	Б	100%
4	Анализировать простейшие модели объектов	Б	100%
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Б	100%
6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Б	0%
7	Знать принципы адресации в сети Интернет	Б	100%
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	П	0%
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	П	100%
10	Записывать числа в различных системах счисления	Б	0%
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Б	100%
12	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	Б	100%
13	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	П	0%
14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	В	100%
15	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)	В	0%

Результаты ОГЭ по информатике:

	Фамилия, имя	Годовая	Рейтинг	Экз. отметка	Итоговая
1	Аскеров Низами	4	10	3	4

Количество обучающихся, выполнявших работу	Учитель	5	4	3	2	% выполнения	% качества	Рейтинг	Максимальный балл	Средний балл
1	Шамрай Т.Н.	0	0	1	0	100%	0%	3	10	10

Выводы: есть темы по информатике, которые слабо усваиваются всеми категориями учащимися. Систематические проблемы возникают при работе с алгеброй логики, формальным исполнением алгоритмов, обработкой данных с помощью электронных таблиц и программирование. Для устранения этих дефицитов можно предложить следующие рекомендации:

- систематически, с начала преподавания предмета, тренировать выполнение заданий на основе КИМ ОГЭ или их элементы
- активно использовать цифровые образовательные платформы в урочной и внеурочной деятельности учащихся по закреплению изучаемого

материала

- в рамках класса обеспечить дифференцированный подход к обучению
- прорабатывать не только типовые задачи, но и нестандартные варианты
- увеличить количество часов на изучение предмета для мотивированных учеников в рамках элективных, факультативных занятий и кружков
- для повышения уровня решаемости задач, которые традиционно вызывают затруднения, использовать различные методы решения
- с помощью проведения административных работ в формате ОГЭ на уровне учебного заведения демонстрировать учащимся их уровень владения материалом. Это позволит вовремя выявить дефициты и устранить их
- использовать предметную и метапредметную проектную деятельность, особенно для выработки навыков алгоритмизации и программирования.

Анализ ОГЭ по химии

Численность учащихся по списку	Численность учащихся – участников экзамена	Средняя оценка/баллы	Численность учащихся, получивших отметку «2»	Численность учащихся, получивших отметку «3»	Численность учащихся, получивших отметку «4»	Численность учащихся, получивших отметку «5»
8	1	5/35	0	0	0	1

На выполнение экзаменационной работы по химии давалось 3 часа (180 минут). Работа состоит из 2 частей, включающих в себя 24 задания.

Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом, подразумевающих самостоятельное формулирование и запись ответа в виде числа или последовательности цифр.

Часть 2 содержит 5 заданий 😊 задания этой части подразумевают запись развернутого ответа, 2 задания этой части предполагают выполнение реального химического эксперимента и оформление его результатов.

Экзамен сдавала 1 ученица: Зенова Ольга.

Шкала перерасчёта первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале

Оценка 2 - это 0-9 баллов

Оценка 3 - это 10-20 баллов

Оценка 4 - это 21-30 баллов

Оценка 5 - это 31-40 баллов

Анализ результатов выполнения учащимися заданий части 1

Часть 1 содержит 19 заданий. За верное выполнение каждого из заданий 1-3, 5-8, 11, 13-16, 18 и 19 выставляется 1 балл.

За полный правильный ответ за каждое из заданий 4, 9, 10, 12 и 17 ставится 2 балла, если допущена одна ошибка, то ответ оценивается в 1 балл. Если допущено две и более ошибки или ответа нет, то выставляется 0 баллов.

Проверка выполнения заданий 20-23 части 2 осуществляется предметной комиссией в соответствии с критериями оценивания выполнения. При оценивании выполнения каждого из заданий эксперт на основе предоставленных критериев оценивания выявляет в ответе экзаменуемого оцениваемые элементы, каждый из которых оценивается 1 баллом. Максимальная оценка за выполнение каждого из заданий 20 и 22 – 3 балла; за выполнение каждого из заданий 21 и 23 – 4 балла. Максимальный балл за выполнение задания 24 – 2 балла.

Ф.И.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	Ито го	Оцен ка
Зенова Ольга	1	1	1	2	0	1	1	1	0	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	3	4	2	4	2	35	5

Результаты ОГЭ по химии:

	Фамилия, имя	Годовая	Рейтинг	Экз. отметка	Итоговая
1	Зенова Ольга	5	35	5	5

учебный год	предмет	учитель	Количество сдававших	Средняя оценка	Средний балл
2015-2016	Химия	Косенко Т.Н.	2	4	21,5
2021-2022	Химия	Подгорнова Ю.Л.	1	5	35

Выводы: В целом, ученица справилась практически со всеми заданиями, за исключением задания №

5 (строение вещества и химическая связь), задания №9 (химические свойства простых веществ) и допустила ошибку в задании №22 (вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе).

Одной из эффективных форм подготовки к ГИА-9 является проведение пробных работ для учащихся. Так в 2021-2022 учебном году для учащихся 9 класса проводились пробные тестовые работы по русскому языку и математике, а также по предметам по выбору: географии, химии, обществознанию, информатике. Пробные тестовые работы приближены к демоверсиям, что позволило поэтапно диагностировать уровень подготовки учащихся ко всем частям итоговой аттестации.

В школе с сентября месяца проводились консультации, координировались действия всех участников подготовки к ГИА: учащихся, учителей, родителей. Большую работу провела классный руководитель 9 класса Лавренко Т.И. Школьный администратор ГИА-9, и классный руководитель информировали родителей о результатах тестовых и контрольных работ, пробных экзаменов, о мониторинге знания таблицы умножения, техники чтения, о мониторинге выполнения учащимися домашних заданий, посещение уроков и консультаций.

Общие выводы:

На “4” и “5” экзаменационную сессию сдали 4 человека:

	2015- 2016	2016- 2017	2017- 2018	2018- 2019	2020-2021	2021-2022
качество	50%	62,5%	36%	67%	20%	50%

Получили документ об образовании:

Выпускники образовательных учреждений, прошедшие обучение по программам:	ВСЕГО на конец учебного года	В том числе получили документ государственного образца об образовании			
		Всего		В т.ч. особого образца	
		Количество	%	Количество	%
1.Основного общего образования (9 кл.)	8	8	100%	1	12,5%

Изменение динамики среднего балла по предметам

Еще один показатель – это улучшение средних результатов (показатель от 3 до 5 баллов):

Предмет	Средний балл по школе					отклон.
	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2020-2021	2021-2022	
Математика	17,3	15,4	17,6	13,8	13,4	-0,4
Русский язык	34,1	26	29	22,8	27,5	+4,7
Физика	15	25	0	0	0	0
История	0	0	0	0	0	0
Информатика и ИКТ	19	0	0	0	10	-9
Обществознание	29,3	27	27	0	26,2	-0,8
Химия	21,5	0	0	0	35	+13,5
Биология	26	20,6	32	0	0	0
Английский язык	45	67	0	0	0	0
География	27,6	20	24,6	21,2	24,8	+3,6
Литература	11,5	21	0	0	0	0

Выводы и рекомендации:

Из 8 учащихся 9 класса аттестат об основном общем образовании получили 8 человек (100%). Одна обучающаяся (12,5%) получила аттестат с отличием.

Анализ результатов итоговой аттестации позволяет сделать вывод: знания учащихся 9-го класса соответствует образовательным стандартам, учебный процесс в школе идет удовлетворительно.

Но аттестационные мероприятия продемонстрировали определенные недостатки в работе учителей. Они связаны, прежде всего, с формированием учебных умений как инструмента познания и развития учащихся. Наиболее часто встречающиеся недостатки и неточности в устных ответах связаны с тем, что у обучающихся не сформированы умения анализировать, сравнивать, делать выводы, переносить знания в новые ситуации, использовать свой жизненный опыт.

В 2022-2023 учебном году:

- Провести обсуждение результатов государственной итоговой аттестации 2021-2022 учебного года и довести результаты до сведения родительской общественности.
- Провести родительские собрания для ознакомления с возможностями использования Интернет-ресурсов в ходе подготовки к ГИА-9 2023.
- Сделать результаты ГИА-9 предметом инструктивных обсуждений в предметных методических объединениях.
- Проводить информационную работу по ознакомлению с организационными условиями и содержательными особенностями экзамена среди выпускников и их родителей.
- Продолжить введение в практику преподавания тестовой формы контроля уровня знаний и умений.
- Продолжить осуществлять специальную подготовку обучающихся к экзамену: формировать умение работать с различными типами тестовых заданий, заполнять бланки ответов, планировать время работы над различными частями КИМов, учитывать особенности экзаменационной работы.
- Особое внимание уделять организации повторения пройденного материала.
- Своевременно выявлять обучающихся, имеющих слабую подготовку, выявлять доминирующие факторы, определяющие неуспешность.
- Усилить работу по подготовке к ГИА-9 с учащимися, имеющими высокие отметки.
- Учителям-предметникам включать задания из открытого банка в Интернете в текущий учебный процесс, а на завершающем этапе подготовки эффективно проводить диагностику усвоения отдельных тем и их устранение путем решения конкретных серий задач, составленных учителем с использованием банка заданий.
- Способствовать преемственности между основной и старшей школой: работать над построением индивидуальной образовательной траектории учащихся; организовывать индивидуальную работу с обучающимися

5.3 Анализ написания итогового сочинения (изложения) по русскому языку обучающимися 11 класса.

В соответствии с Порядком проведения итогового сочинения (изложения) 01 декабря 2021 года выпускники 11 класса участвовали в написании итогового сочинения по русскому языку.

Цель: проверить умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

Итоговое сочинение является допуском к государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования (оценка школой в системе «зачет-незачет»).

Все 100% обучающихся 11 класса писали итоговое сочинение.

Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Для получения оценки «зачет» необходимо иметь положительный результат по трем критериям (по критериям №1 и №2 – в обязательном порядке) и выполнить следующие условия: выдержать объем (не менее 250 слов) и написать работу самостоятельно.

Критерии №1 и №2 являются основными; если по ним поставлено 0 баллов, то сочинение дальше не проверяется: по всем остальным критериям выставляется 0 баллов.

Рекомендуемое количество слов – 350. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается.

В написании итогового сочинения (изложения) по русскому языку участвовали 5 обучающихся 11 класса, что составило 100% от общего количества.

Всего участников итогового сочинения – 5. Зачет получили – 5.

Итоги по каждому из критериев:

Таблица 1. Анализ результата проверки по требованиям и критериям итогового сочинения обучающихся 11 класса

			Количество	%
Требования	Требование № 1	Зачет	5	100
		Незачет	0	0
	Требование № 2	Зачет	5	100
		Незачет	0	0
Критерии	Критерий № 1	Зачет	5	100
		Незачет	0	0
	Критерий № 2	Зачет	5	100
		Незачет	0	0
	Критерий № 3	Зачет	5	100

	Критерий № 4	Незачет	0	0
		Зачет	5	100
	Критерий № 5	Незачет	0	0
		Зачет	5	100

Программные темы	Количество учащихся, не усвоивших программные темы	Качество усвоения программных тем (%)
К №1. «Соответствие теме». Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения. Ученик должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь её раскрытия (отвечать на вопрос, поставленный в теме, размышлять над предложенной проблемой, строить высказывание на основе связанных с темой тезисов).	0	100%
К №2. «Аргументация. Привлечение литературного материала». Данный критерий нацеливает на проверку умения использовать литературный материал для построения рассуждения на предложенную тему и для аргументации своей позиции. Ученик должен строить рассуждение, привлекая не менее одного произведения отечественной или мировой литературы.	0	100%
К №3. «Композиция и логика рассуждения». Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Ученик должен аргументировать высказанные мысли, стараясь выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.	0	100%
К №4. «Качество письменной речи». Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения. Ученик должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины, избегать речевых штампов.	0	100%
К №5. «Грамотность». Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника.	0	100%

№п/п	Ф И учащегося	К1	К2	К3	К4	К5	оценка
1.	Ковалевская Алиса	1	1	1	1	1	зачёт
2	Липин Савелий	1	1	0	0	1	зачёт
3	Подоплелова Ксения	1	1	1	1	1	зачёт
4.	Смолик Евгения	1	1	1	0	1	зачёт
5.	Формакидова Виктория	1	1	1	1	1	зачёт

Данные таблицы 1 наглядно представлены в диаграмме 1.

Диаграмма 1. Результат проверки по требованиям и критериям итогового сочинения обучающихся 11 класса



Представленные выше таблица и диаграмма позволяют увидеть, что все обучающиеся 11 класса, которые присутствовали на экзамене, получили «зачет» за итоговую работу.

Написание сочинения проверяет умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

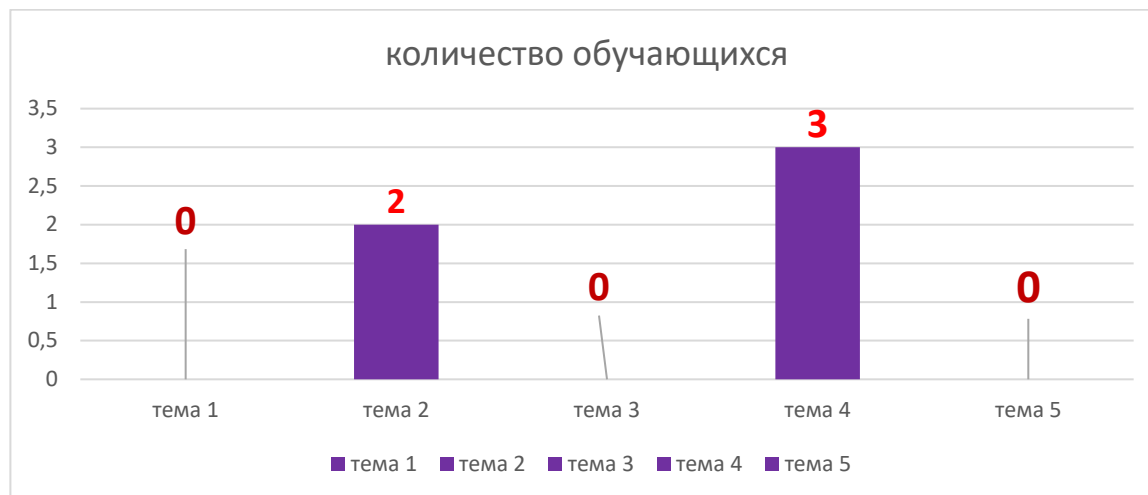
Подходы к разработке формулировок тем итогового сочинения определяются задачами:

1. Выявить уровень речевой культуры выпускника, его начитанность, личностную зрелость и умение рассуждать на выбранную тему.
2. Проверить речевые компетенции обучающегося, умение обращаться к литературному материалу, выбирать наиболее соответствующие проблематике сочинения произведения для раскрытия темы.
3. Оценить практическую грамотность выпускника и фактическую точность его письменной речи.

Исходя из задач формируются цели:

1. Проверка широты кругозора, умения мыслить и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы.
2. Владение речью.
3. Содействие формированию самосознания учащегося, развитие его речевой и читательской культуры.

Диаграмма 1. Выбор тем итогового сочинения выпускниками 11-го класса



Из диаграммы видно, что 3 обучающихся выбрали тему № 4. Двое учащихся выбрали тему 2. Самые непопулярные темы – № 1,3 и 5 не выбрали никто.

Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Критерии оценивания итогового сочинения организациями, реализующими образовательные программы среднего общего образования

К проверке по критериям оценивания допускаются итоговые сочинения, соответствующие установленным требованиям.

Требование № 1. Объем итогового сочинения

Рекомендуемое количество слов – от 350.

Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Требование № 2. Самостоятельность написания итогового сочинения

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.). Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объема собственного текста участника.

Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям:

1. Соответствие теме.
2. Аргументация. Привлечение литературного материала.
3. Композиция и логика рассуждения.
4. Качество письменной речи.

5. Грамотность.

Критерии № 1 и № 2 являются основными.

Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев.

Критерий № 1. Соответствие теме

Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения.

Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например,

отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т. п.).

«Незачет» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме или в нем не прослеживается конкретной цели высказывания, то есть коммуникативного замысла. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 2. Аргументация. Привлечение литературного материала

Данный критерий нацеливает на проверку умения использовать литературный материал (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), другие литературные источники) для аргументации своей позиции.

Участник должен строить рассуждение, привлекая для аргументации не менее одного произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала; при этом он может показать разный уровень осмысления художественного текста: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т. п.) до комплексного анализа произведения в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы.

«Незачет» ставится при условии, если сочинение написано без привлечения литературного материала, или в нем существенно искажено содержание произведения, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для аргументации. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 3. Композиция и логика рассуждения

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

«Незачет» ставится, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла, сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 4. Качество письменной речи

Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения.

Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины.

«Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 5. «Грамотность»

Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника.

«Незачет» ставится при условии, если на 100 слов приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

Анализ сочинений по критерию №1

«Соответствие теме»

Критерий № 1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную

задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументированно раскрыть.

С этой задачей справились все обучающиеся на 100 процентов. Выпускники размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа. Литературный материал используется как основа для собственных размышлений.

Анализ сочинений по критерию № 2

«Аргументация. Привлечение литературного материала»

Анализ представленных работ показал, что все учащиеся построили свои рассуждения на основе литературного материала. Большинство из них привело в качестве доказательств не менее двух произведений.

По критерию № 2 «зачет» получили 100% обучающихся 11 класса.

Анализ сочинений по критерию № 3

«Композиция и логика рассуждения»

Умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживать композиционное единство сочинения-рассуждения смогла продемонстрировать большая часть выпускников. Грубых логических ошибок, мешающих пониманию смысла высказывания, в работах участников сочинения не отмечено. Работы учащихся отличаются целостностью, стройностью композиции: вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой.

Получили «зачет» по этому критерию 80% выпускников.

Анализ сочинений по критерию № 4

«Качество письменной речи»

подавляющее большинство учащихся владеет навыком построения сочинения-рассуждения, не допускает ошибок в композиции и логике высказывания, умеет грамотно использовать литературоведческие термины в соответствии с коммуникативным замыслом высказывания.

«Зачет» по данному критерию получили 60% обучающихся 11 класса.

К недостаткам по данному критерию можно отнести следующие: отдельные работы демонстрируют примитивность письменной речи, однообразие синтаксических конструкций, низкий уровень речевой грамотности, неточность изложения фактического материала. Наиболее частые речевые ошибки:

– неудачное словоупотребление;

- употребление слов в несвойственных им значениях;
- плеоназм;
- тавтология;
- лексическая избыточность (неоправданное усложнение фраз).

Анализ сочинений по критерию № 5

«Грамотность»

Экспертами комиссий отмечен низкий уровень грамотности в ряде работ участников итогового сочинения.

Получили «незачет» (то есть допустили более пяти ошибок на 100 слов) по данному критерию два человека (100% от общего количества участников итогового сочинения (изложения)).

Типичные орфографические ошибки, допущенные учащимися:

- НЕ с разными частями речи;
- ошибки в написании производных союзов;
- нарушение согласования и управления;
- ошибки в построении предложения с однородными членами, с деепричастными и причастными оборотами;
- написание усилительной частицы НИ и др.

Типичные пунктуационные ошибки, допущенные учащимися: наиболее частые ошибки связаны с темами «Пунктуация в предложениях с вводными конструкциями, с однородными членами», «Пунктуация в предложениях с обособленными второстепенными членами», «Пунктуация в сложных предложениях, состоящих из нескольких частей».

Типичные грамматические ошибки, допущенные учащимися:

- нарушение согласования и управления;
- ошибки в построении предложения с однородными членами, с деепричастными и причастными оборотами;
- нарушение границ предложения; неоправданный пропуск подлежащего;
- объединение синтаксической связью разнотипных синтаксических единиц.

В отдельную категорию выделяются графические ошибки, то есть различные опiski, вызванные невнимательностью пишущего или поспешностью написания. Например, неправильное написание, искажающее звуковой облик слова («рапотает» вместо «работает», «мемля» вместо «земля»). Эти ошибки связаны с графикой, то есть средствами письменности данного языка, фиксирующими отношения между буквами на письме и звуками устной речи. К графическим средствам, помимо букв, относятся различные приемы сокращения слов, использование пробелов между словами, различные подчеркивания и шрифтовые выделения.

Одиночные графические ошибки не учитываются при проверке, но если таких ошибок больше пяти на 100 слов, то работу следует признать неграмотной.

Выводы

В написании итогового сочинения по русскому языку участвовали 5 обучающихся 11 класса, что составило 100% от общего количества выпускников. Все 100% выпускников получили по ИС «зачет».

Классным руководителем Парамоновой А.Н. организовано ознакомление учащихся и их родителей (законных представителей) с результатами итогового сочинения под роспись.

Рекомендации

1. Заместителю директора по УВР Шамрай Т.Н.:

1.1. Усилить контроль за продуктивной работой, ориентированной на качественный конечный результат по подготовке к ГИА.

1.2. Усилить внутришкольный контроль за работой по индивидуальным образовательным

маршрутам с выпускниками с низкой мотивацией и выпускниками, способными к достижению максимального результата на ЕГЭ.

1.3. Организовать методическую поддержку учителей русского языка и литературы в подготовке высокомотивированных выпускников.

1.4. Проанализировать на методических совещаниях причины допущенных ошибок, внести соответствующие коррективы в план подготовки обучающихся к ГИА.

2. Учителю русского языка и литературы Нестеренко В.П.

2.1. Систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала, продолжить работу по индивидуальным образовательным маршрутам по подготовке к ЕГЭ по русскому языку.

2.2. Осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся.

Продолжить обучение написанию сочинений разных жанров развивающего, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы. На уроках развития речи по русскому языку и литературе систематически работать с текстовой информацией с целью формирования коммуникативной компетентности обучающихся: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и осознавать оригинальность авторской содержательно-концептуальной позиции, заявленной в тексте.

2.3. Расширить работу по анализу текста; наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умения чувствовать подтекст.

2.4. Совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности индивидуального и дифференцированного обучения для организации процесса.

5.5. Анализ государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования за 2021-2022 учебный год.

На конец 2021-2022 учебного года в 11 классе обучалось 5 человек. По результатам учебного года в классе 4 хорошиста.

Прохождение порога успешности на экзаменах по двум обязательным предметам давала возможность выпускникам получить аттестаты. Экзамены по выбору необходимы для поступления в ВУЗы.

ЕГЭ по математике разделен на два экзамена:

- базовая математика, прохождение порога успешности по которому влияла на получение аттестата о среднем общем образовании, но не давала возможности поступления в ВУЗы страны,

- профильный уровень, который также влиял на получение аттестата о среднем общем образовании и давал возможность поступления в ВУЗ.

В соответствии с Порядком проведения ГИА-11 ЕГЭ по математике можно было выбрать только базовый или профильный уровень.

Количество выпускников, допущенных к ГИА-11, с учетом результатов по итоговому сочинению (изложению) – 5 человек.

Выбор экзаменов по предметам распределился следующим образом:

	Русский язык	Математика (профильная)	Математика (базовая)	Обществознание	История	Химия	Информатика	Биология
Количество и % участников ЕГЭ	5/100%	2/40%	3/60%	2/40%	1/20%	1/20%	1/20%	1/20%
Количество и % не прошедших порог успешности	0/0	0/0	1/33%	0/0	1/100%	0/0	0/0	
Средний балл по предмету	66,8	37	3,7		28	47		

Количество учащихся, сдавших экзамен по трем и более предметам:

Количество выпускников, сдавших ЕГЭ по трем предметам (в том числе по русскому языку)	Количество выпускников, сдавших ЕГЭ более, чем по трем предметам
2/40%	2/40%

Информационно-методическое обеспечение организации и проведения государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования

Согласно Закону Российской Федерации «Об образовании» освоение общеобразовательных программ среднего общего образования завершается обязательной аттестацией выпускников общеобразовательных учреждений независимо от формы получения образования. На основании Порядка государственной итоговой аттестации выпускников, освоивших программу среднего общего образования и Положения о государственной итоговой аттестации, был разработан план подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса.

План подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников был рассмотрен на педагогическом совете.

Работа велась по следующим направлениям:

- нормативно-правовое, информационное обеспечение ГИА-11;
- мероприятия по организации ГИА-11;

- контрольно-инспекционная деятельность.

Выполнение плана подготовки в 2021 - 2022 учебном году рассматривалось на административных совещаниях и производственных совещаниях.

Педагогический коллектив при подготовке к итоговой аттестации руководствовался нормативными документами федерального, регионального и муниципального уровней.

В течение учебного года осуществлялся внутришкольный контроль за состоянием преподавания предметов. Систематически посещались уроки учителей – предметников, проводились индивидуальные собеседования с педагогами. Были проведены административные контрольные работы с подробным анализом практически по всем предметам (8, 9, 10, 11 классов). Для контроля были использованы материалы ЕГЭ (для всех классов). Текущие проверочные работы и контрольные работы проводились по типу ЕГЭ.

В течение учебного года в 11-м классе были проведены пробные работы по математике, русскому языку, химии, обществознанию, истории, биологии, информатике (по материалам ФИПИ). Учебные программы по предметам выполнены полностью в практической и теоретической частях. В течение учебного года проводились консультации для выпускников 11-го класса. В 11 классе проводились групповые и индивидуальные занятия и элективные курсы по математике и обществознанию с целью повышения качества знаний и подготовки к ЕГЭ.

Информирование родителей учащихся выпускного класса и самих учащихся проводилось через родительские и ученические собрания, на которых они знакомились с перечнем нормативно - правовой документации, методическими рекомендациями по организации деятельности выпускников во время подготовки и проведения ЕГЭ.

На педагогических советах рассматривались следующие вопросы:

- Состояние образовательного процесса в 11 классе по итогам I-го и II-го полугодий. Порядок проведения ЕГЭ в 2022 году.
- Итоги подготовки к ЕГЭ выпускников 2022 года.
- Допуск выпускников к ЕГЭ в 2022 году.

На административных и оперативных совещаниях, совещаниях при завуче, директоре и заседаниях ШМО рассматривались вопросы:

- Изучение нормативно-распорядительных документов различного уровня, регламентирующих порядок проведения ГИА-11.
- «О заполнении аттестатов о среднем общем образовании».
- Тестовые технологии. Обеспечение готовности учащихся выполнять задания различных уровней сложности.

Контрольно-аналитическая деятельность проводилась по нескольким направлениям:

1. Контроль уровня качества обученности учащихся 11-го класса осуществлялся посредством проведения и последующего анализа контрольных работ, контрольных срезов, тестовых заданий различного уровня, репетиционного тестирования. Результаты данных работ описаны в аналитических справках, обсуждены на заседаниях ШМО, использовались педагогами для прогнозирования дальнейших действий по улучшению качества преподавания.

2. Контроль качества преподавания предметов школьного учебного плана осуществлялся путем посещения уроков, проведения тематических проверок со стороны администрации школы. По итогам посещений уроков, всех проверок проводились собеседования с учителями, даны конкретные рекомендации по использованию эффективных методик и технологий преподавания в выпускных классах, способствующих повышению уровня качества знаний учащихся.

3. Контроль выполнения программного материала по предметам школьного учебного плана.

4. Контроль ведения классного журнала выпускного класса.

5. Контроль успеваемости и посещаемости выпускников 11-го класса. Все итоги контрольных процедур были описаны в аналитических справках, обсуждены на совещаниях и заседаниях педагогического коллектива, по их результатам были приняты определенные управленческие решения.

Техническое сопровождение ЕГЭ осуществлялось с помощью:

- базы данных РБД;
- школьного сайта;
- электронной почты школы.

Единый государственный экзамен прошел организованно, опоздавших на экзамен или не явившихся на экзамен не было.

В ходе итоговой аттестации были соблюдены все требования. Итоговая аттестация прошла удовлетворительно, благодаря педагогической компетентности учителей, знания учащихся на экзаменах подтвердились по всем предметам.

Поставленные задачи итоговой аттестации выполнены в полном объеме. В будущем планируется продолжить работу с учителями – предметниками, работающими в выпускных классах, направить деятельность учащихся на улучшение результатов знаний; воспитывать личность, способную к самоопределению и самореализации; следить за выполнением всех требований реализации государственного образовательного стандарта по учебным предметам.

Выпускники 11 класса сдавали два обязательных экзамена по русскому языку и математике, а также экзамены по выбору из числа предложенных. Ковалевская Алиса изначально не планировала поступление в ВУЗ, поэтому сдавала только русский язык и математику базового уровня.

Количество, сдававших по предметам и процент от общего количества выпускников, следующее:

Предмет	Количество выбравших выпускников	Доля от общего числа выпускников в %	Учитель, ведущий предмет
Математика (профиль)	2	40%	Комарова А.А.
Математика (база)	3	60%	Комарова А.А.
Обществознание	2	40%	Горностаева И.Н.
История	1	20%	Горностаева И.Н.
Биология	1	20%	Подгорнова Ю.Л.
Химия	1	20%	Подгорнова Ю.Л.
Информатика	1	20%	Шамрай Т.Н.

Результаты экзаменов по форме и материалам ЕГЭ следующие:

Предмет	2017-2018 учебный год		2018-2019 учебный год		2019-2020 учебный год		2020-2021 учебный год		2021-2022 учебный год	
	Учитель	Обученность	Учитель	Обученность	Учитель	Обученность	Учитель	Обученность	Учитель	Обученность
Математика (базовый ур.)	Кожемякина Н.А.	100%	Комарова А.А.	100%	Комарова А.А.	100%	Комарова А.А.	-	Комарова А.А.	66,7%
Математика (профильный ур.)	Кожемякина Н.А.	100%	Комарова А.А.	100%	Комарова А.А.	100%	Комарова А.А.	100%	Комарова А.А.	100%
Русский язык	Нестеренко В.П.	100%	Нестеренко В.П.	100 %	Нестеренко В.П.	100%	Лавренко Т.И.	100%	Нестеренко В.П.	100%
Физика	Шамрай Т.Н.	-	Шамрай Т.Н.	-	Шамрай Т.Н.	100%	Шамрай Т.Н.	-	Шамрай Т.Н.	-
Обществознание	Степура И.А.	100%	Горностаева И.Н.	100%	Горностаева И.Н.	100%	Горностаева И.Н.	100%	Горностаева И.Н.	100%
Химия	Косенко Т.Н.	50%	Косенко Т.Н.	-	Косенко Т.Н.	-	Косенко Т.Н.	100%	Подгорнова Ю.Л.	100%
Биология	Косенко Т.Н.	100%	Косенко Т.Н.	-	Косенко Т.Н.	-	Косенко Т.Н.	100%	Подгорнова Ю.Л.	100%
Информатика и ИКТ	Шамрай Т.Н.	-	Шамрай Т.Н.	-	Шамрай Т.Н.	-	Шамрай Т.Н.	-	Шамрай Т.Н.	100%
Литература	Нестеренко В.П.	100%	Нестеренко В.П.	100%	Нестеренко В.П.	-	Лавренко Т.И.	-	Нестеренко В.П.	-
Английский язык	Портная Н.В.	-	Портная Н.В.	100 %	Портная Н.В.	-	Портная Н.В.	-	Портная Н.В.	-
История	Степура И.А.	-	Горностаева И.Н.	-	Горностаева И.Н.	-	Горностаева И.Н.	100%	Горностаева И.Н.	0%
География	Горностаева И.Н.	100%	Горностаева И.Н.	-	Горностаева И.Н.	-	Горностаева И.Н.	-	Кучерова Г.М.	-

Исходя из вышеизложенного, можно сделать следующие выводы: обученность учащихся по обязательным предметам русский язык и математика профильного уровня в течение 5-ти лет стабильная, составляет 100%. В 2021-2022 учебном году, впервые за все время проведения ЕГЭ по математике базового уровня, выпускница, Ковалевская Алиса, не смогла с первого раза сдать ЕГЭ по математике, набрав 6 баллов из 7 необходимых для получения аттестата. Средняя оценка за учебные года в 10-11 классах составляла 3 балла. При написании пробных тестовых работ только на первой работе не смогла преодолеть порог успешности, на последующих работах набирала по 8-10 баллов.

Поэтому в резервный день пересдавала экзамен и набрала 5 баллов, что не дало возможности получить аттестат о среднем общем образовании.

На ЕГЭ по истории выпускница Формакидова Виктория набрала всего лишь 28 баллов и не смогла преодолеть порог успешности.

Если сравнить средний тестовый балл по результатам ЕГЭ, то можно увидеть следующее:

Предмет	2017-2018 учебный год		2018-2019 учебный год		2019-2020 учебный год		2020-2021 учебный год		2021-2022 учебный год	
	Учитель	Средний тестовый балл по школе	Учитель	Средний тестовый балл по школе	Учитель	Средний тестовый балл по школе	Учитель	Средний тестовый балл по школе	Учитель	Средний тестовый балл по школе
Математика (базовый ур.)	Кожемякина Н.А.	4,3	Комарова А.А.	4,5	Комарова А.А.		Комарова А.А.	-	Комарова А.А.	4,5
Математика (профильный ур.)		42,6		50,5		49		65		37
Русский язык	Нестеренко В.П.	70,7	Нестеренко В.П.	72,8	Нестеренко В.П.	70	Лавренко Т.И.	79	Нестеренко В.П.	66,8
Физика	Шамрай Т.Н.	-	Шамрай Т.Н.	-	Шамрай Т.Н.	51,5	Шамрай Т.Н.	-	Шамрай Т.Н.	-
Обществознание	Степура И.А.	65,5	Горностаева И.Н.	48,7	Горностаева И.Н.	45	Горностаева И.Н.	57,5	Горностаева И.Н.	61
Химия	Косенко Т.Н.	43	Косенко Т.Н.	-	Косенко Т.Н.	-	Косенко Т.Н.	50	Подгорнова Ю.Л.	47
Биология	Косенко Т.Н.	43	Косенко Т.Н.	-	Косенко Т.Н.	-	Косенко Т.Н.	47	Подгорнова Ю.Л.	43
Информатика и ИКТ	Шамрай Т.Н.	-	Шамрай Т.Н.	-	Шамрай Т.Н.	-	Шамрай Т.Н.	-	Шамрай Т.Н.	64
Литература	Нестеренко В.П.	84	Нестеренко В.П.	80	Нестеренко В.П.	-	Лавренко Т.И.	-	Нестеренко В.П.	-
Английский язык	Портная Н.В.	-	Портная Н.В.	60	Портная Н.В.	-	Портная Н.В.	-	Портная Н.В.	-
История	Степура И.А.	-	Горностаева И.Н.	-	Горностаева И.Н.	-	Горностаева И.Н.	47	Горностаева И.Н.	28
География	Горностаева И.Н.	62	Горностаева И.Н.	-	Горностаева И.Н.	-	Горностаева И.Н.	-	Кучерова Г.М.	-

Анализируя результаты, изложенные в таблице, нужно отметить, что в сравнении с 2020 – 2021 уч. годом средний тестовый балл уменьшился по всем учебным предметам, кроме обществознания.

Результаты сдачи ЕГЭ выпускниками школы в сравнении с муниципальными и региональными показателями

Общеобразовательный предмет	2017-2018 уч. год			2018-2019 уч. год			2019-2020 уч. год			2020-2021 уч. год			2021-2022 уч. год		
	Краснодарский кр.	Темрюкский р-он	СОШ № 31	Краснодарский кр.	Темрюкский р-он	СОШ № 31	Краснодарский кр.	Темрюкский р-он	СОШ № 31	Краснодарский кр.	Темрюкский р-он	СОШ № 31	Краснодарский кр.	Темрюкский р-он	СОШ № 31
Русский язык	75,5	73,1	70,7	73,5	70,3	72,8	73,6	72,5	70		72,2	79			66,8
Математика	50,5	48,9	42,6	58,6	57,1	50,5	56,9	51,8	49		56,64	65		61,53	37
	4,4	4,4	4,3	4,2	4,1	4,5		-			-				
Биология	57,2	54,1	43	56,0	53,0	-	55,7	53,8			59	47			43
Физика	52,7	51,3	-	54,5	54,6	-	55,7	53,8	51,5		55,6				
Английский язык			-	72,6	69,8	60	68,4	70,6			63,9				
Литература	72,5	71	84	69,7	67,5	80	66,8	70,1							
Химия	62,5	58,9	43	64,8	60,6		59,7	62,2			63	50		59	47
Обществознание	59,5	55,9	65,5	59,6	57,5	48,7	61,8	57,3	45		57,2	57,5			61
Информатика и ИКТ	59,9	57,7	-	65,4	70,8		62,9	54,3						56,42	64
История	57,9	53		59,4	59,7		58,9	59,9			58,9	47		58	28
География	60	58	62	65,8	63,3		63,9	63,5							

Максимальное количество баллов по школе, полученных на ЕГЭ

Уч. год	2018-2019				2019-2020				2020-2021				2021-2022			
	Мах балл по району	Мах балл по школе	Ф.И.О. вып.	Ф.И.О. учителя	Мах балл по району	Мах балл по школе	Ф.И.О. выпускника	Ф.И.О. учителя	Мах балл по району	Мах балл по школе	Ф.И.О. выпускника	Ф.И.О. учителя	Мах балл по району	Мах балл по школе	Ф.И.О. вып.	Ф.И.О. учителя
Русский язык	100	80	Литау В.	Нестеренко В.П.	100	82	Попкова Е.	Нестеренко В.П.	100	84	Музафаров В.	Лавренко Т.И.	92	76	Формакидова В.	Нестеренко В.П.
Обществознание	97	54	Горностаев О.	Горностаева И.Н.	100	49	Куксов А.	Горностаева И.Н.	99	60	Маширов Я.	Горностаева И.Н.		69		Горностаева И.Н.
Математика	94	56	Горностаев О.	Комарова А.А.	100	70	Попкова Е.	Комарова А.А.	96	74	Маширов Я.	Комарова А.А.	92	40	Подоплелова К.	Комарова А.А.
Физика	92				91	55	Попкова Е.	Шамрай Т.Н.	99							
История	100				98				98	47	Музафаров В.	Горностаева И.Н.	100	28	Формакидова В.	Горностаева И.Н.
Биология	96								95	47	Глуценко М.	Косенко Т.Н.		43	Смолик Е.	Подгорнова Ю.Л.
Химия	95				100				98	50	Глуценко М.	Косенко Т.Н.		47	Смолик Е.	Подгорнова Ю.Л.
Информатика и ИКТ	97				100								90	64	Липин С.	Шамрай Т.Н.
Английский язык	87	60	Литау В.	Портная Н.В.					97							
Литература	94															
География	96															

По результатам государственной итоговой аттестации за курс средней общей школы нет медалей «За особые успехи в учении».

Получили документ об образовании:

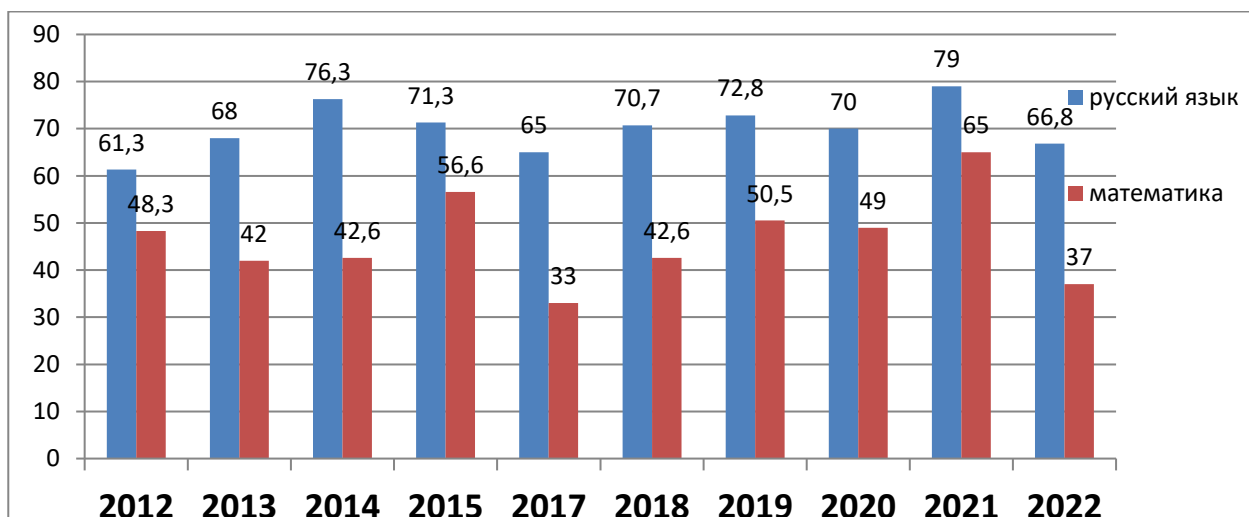
Выпускники образовательных учреждений, прошедшие обучение по программам:	ВСЕГО на конец учебного года	В том числе получили документ государственного образца об образовании			
		Всего		В т.ч. особого образца	
		Количество	%	Количество	%
Среднего общего образования (11 кл.)	5		100%	0	0%

Одним из показателей качества подготовки обучающихся является массовость достижения базовых результатов, а именно, оценивается показатель количества обучающихся, набравших не менее 160 баллов по сумме 3 предметов ЕГЭ.

Ф.И.	русский язык	математика	химия	информатика	обществознание	история	биология	всего
Ковалевская Алиса	65							
Липин Савелий	55	34		64				153
Подоплелова Ксения	65	40			53			158
Смолик Евгения	73		47				43	163
Формакидова Виктория	76				69	28		145

Еще один показатель – это улучшение средних результатов (показатель от 3 до 5 баллов):

Предмет	Средний балл по школе			отклон.
	2020	2021	2022	
Математика	49	65	37	-28
Русский язык	70	79	66,8	-12,2
Химия		50	47	-3
История	-	47	28	-19
Информатика и ИКТ	-	-	64	0
Обществознание	45	57,5	61	+3,5
Биология	-	47	43	-3



Русский язык: обязательный экзамен, который сдавали все выпускники. Порог успешности прошли все учащиеся.

В экзаменационную работу включены задания, проверяющие следующие виды компетенций:

- лингвистическую компетенцию, то есть умение проводить элементарный лингвистический анализ языковых явлений;
- языковую компетенцию, то есть практическое владение русским языком, его словарём и грамматическим строем, соблюдение языковых норм;
- коммуникативную компетенцию, то есть владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания.

Часть 1 содержит 26 заданий с выбором ответа (1-26). Эти задания проверяют подготовку выпускников по русскому языку на базовом уровне и предназначены преимущественно для аттестации выпускников за курс средней общей школы.

Задания первой части охватывают все разделы и аспекты курса и проверяют:

- лингвистическую подготовку экзаменуемых;
- владение важнейшими нормами русского литературного языка;
- практические коммуникативные умения (чтение)

Учебный год	Количество учащихся, сдававших ЕГЭ	Учитель	Средний балл по школе	Самый высокий балл	Самый низкий балл	Кол-во учащихся, не прошедших порог успешности
2017-2018	9	Нестеренко В.П.	70,7	87	51	0
2018-2019	4	Нестеренко В.П.	72,8	80	67	0
2019-2020	3	Нестеренко В.П.	70	82	64	0
2020-2021	3	Лавренко Т.И.	79	84	73	0
2021-2022	5	Нестеренко В.П.	66,8	76	55	0

В таблице представлены сводные результаты выполнения (достижения результатов по уровням) по классу.

% уч-ся, испытывающих затруднения, выполнивших ниже базового уровня 2	% уч-ся, выполнивших на базовом уровне 3	% уч-ся, выполнивших на повышенном уровне 4-5
0 0%	1 20%	4 80%

Распределение заданий КИМ ЕГЭ по уровню сложности

Задания части 1 проверяют усвоение выпускниками учебного материала как на базовом, так и на повышенном уровнях сложности (задания 25, 26).

Задание части 2 (задание 27 – сочинение) может быть выполнено экзаменуемым на любом уровне сложности (базовом, повышенном, высоком- 24 балла).

Всего заданий– 27; из них по типу заданий: с кратким ответом– 26; с развёрнутым ответом– 1; по уровню сложности: Б– 24; П– 3.

Результаты выполнения части 1:

ФИО учащегося	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Ковалевская Алиса	0	0	1	1	0	1	1	3	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	4
Липин Савелий	0	1	1	1	0	1	0	3	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	2
Подоплелова Ксения	0	1	1	1	0	1	1	2	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	3
Смолик Евгения	0	1	1	1	1	0	1	5	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	4
Форомакидова Виктория	1	0	1	1	1	1	1	4	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	3
ИТОГО:	1	3	5	5	2	4	4	5	2	2	3	3	5	5	3	2	3	5	4	3	1	4	2	2	2	5

Слабо усвоены темы:

- употребление паронимов;
- правописание корней;
- пропуск одной и той же буквы (в корне);
- пунктуация в ССП и в предложениях с однородными членами;
- постановка знаков препинания в различных случаях;
- определение функционально-смысловых типов речи;
- определение лексического значения слова;
- средства связи предложений в тексте;

Часть 2 включает одно задание с развёрнутым ответом: выпускники должны написать сочинение-рассуждение на основе предложенного текста. С помощью этого задания выявляется уровень сформированности следующих речевых умений и навыков, составляющих основу коммуникативной компетенции выпускника:

- понимать читаемый текст (адекватно воспринимать информацию, содержащуюся в нём);
- определять тему текста, позицию автора;
- формулировать основную мысль (коммуникативное намерение) своего высказывания;
- развивать высказанную мысль, аргументировать свою точку зрения;
- выстраивать композицию письменного высказывания, обеспечивать последовательность и связность изложения;
- выбирать нужный для данного случая стиль и тип речи;
- отбирать языковые средства, обеспечивающие точность и выразительность речи;
- соблюдать при письме нормы русского литературного языка, в том числе орфографические и пунктуационные.

Результаты выполнения части 2:

ФИО учащегося	К1	К2 (6)	К3 (1)	К4 (1)	К5 (1)	К5 (2)	К6 (1)	К6 (2)	К7 (1)	К7 (2)	К7 (3)	К8 (0)	К8 (1)	К8 (2)	К8 (3)	К9 (1)	К9 (2)	К10 (1)	К10 (2)	К11	К12	П	Т
Ковалевская Алиса	1	2	1	1		2		2			3			2			2		2	1	1	39	65
Липин Савелий	1	2	1	1	1		1				3	1					2	1		1	1	31	55
Подоплелова Ксения	1	4	1	1		2		2		2			1			1			2	1	1	39	65
Смолик Евгения	1	4	1	1		2		2			3		1				2		2	1	1	46	73
Форомакидова Виктория	1	4	1	1	1		1				3			2			2	1		1	1	47	76
ИТОГО:	5	5	5	5	2	3	2	3		1	4	1	2	2		1	4	2	3	5	5		

Программные темы	Количество учащихся, не усвоивших программные темы	Качество усвоения программных тем (%)
Главная информация текста.	4	20%
Умение подбирать союзы по смыслу.	2	60%
Лексическое значение слова.	0	100%
Орфоэпические нормы.	0	100%
Исправить лексическую ошибку.	2	60%
Исправить лексическую ошибку, исключив лишнее.	1	80%
Ошибка в образовании формы слова.	1	80%
Соответствие между грамматическими ошибками и предложениями.	0	100%
Пропуск безударной чередующейся гласной.	3	40%
Пропуск одной и той же буквы (в корне).	3	40%
Пропуск одной и той же буквы (в суффиксах).	2	60%
Пропуск одной и той же буквы (в окончаниях).	2	60%
Правописание частицы НЕ.	0	100%
Слитное правописание слов.	0	100%
Правописание Н-НН в разных частях речи.	2	60%
Предложения, в которых нужно поставить одну запятую.	3	40%
Знаки препинания при причастных и деепричастных оборотах.	2	60%
Недостающие знаки препинания.	0	100%
Знаки препинания в сложноподчинённом предложении.	1	80%
Знаки препинания в сложноподчинённом предложении с различными видами связи.	2	60%
Постановка тире в предложении в соответствии с одним и тем же правилом пунктуации.	4	20%
Какое высказывание соответствует содержанию текста?	1	80%
Типы речи.	2	60%
Лексика (синонимы, антонимы).	2	60%
Связь предложений в тексте.	2	60%
Художественные средства (термины).	0	100%
К1. Формулировка проблем исходного текста.	0	100%
К2. Комментарии к сформулированной проблеме исходного текста.	0	100%
К3. Отражение позиции автора исходного текста.	2	60%

К4 Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста.	2	60%
К5 Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения.	0	100%
К6 Точность и выразительность речи.	0	100%
К7 Соблюдение орфографических норм.	0	100%
К8. Соблюдение пунктуационных норм.	1	80%
К9 Соблюдение языковых норм.	0	100%
К10 Соблюдение речевых норм.	0	100%
К11 Соблюдение этических норм.	0	100%
К12. Соблюдение фактологической точности в фоновом материале.	0	100%

Во второй части (сочинение) не справились с заданием К4 (отношение к позиции автора) Липин Савелий и Формакидова Виктория.

Общее количество баллов набранных на экзамене по русскому языку:

ФИО учащегося	Порог успешности	Верных ответов	Количество набранных баллов	Оценка за год
Ковалевская Алиса	24 балла для получения аттестата 36 баллов для поступления в ВУЗ		65	4
Липин Савелий			55	4
Подоплелова Ксения			65	4
Смолик Евгения			76	4
Формакидова Виктория			73	4
Средний балл по классу			66,8	

Математика профильный уровень:

Из 5 человек ЕГЭ по математике профильного уровня выполняли 2 учащихся, что составляет 40%.

№	Фамилия учащегося	Показатели выполнения заданий (в баллах)																		К-во перв. баллов	К-во тест. баллов
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18		
1.	Липин С.	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	6	34
2.	Подоплелова К.	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	40
Кол. верных ответов		2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	Средний балл:	
В процентах		100	100	50	50	100	50	50	50	50	50	0	0	0	0	0	0	0	0	6,5	37

Экзаменационная работа состоит из двух частей и включает в себя 18 заданий, которые различаются по содержанию, сложности и количеству заданий:

– часть 1 содержит 11 заданий (задания 1–11) с кратким ответом в виде целого числа или конечной десятичной дроби;

– часть 2 содержит 7 заданий (задания 12–18) с развёрнутым ответом (полная запись решения с обоснованием выполненных действий).

Задания части 1 направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях.

Посредством заданий части 2 осуществляется проверка освоения математики на профильном уровне, необходимом для применения математики в профессиональной деятельности и на творческом уровне.

Задания части 1 предназначены для определения математических компетентностей выпускников образовательных организаций, реализующих программы среднего общего образования на базовом уровне.

Задание с кратким ответом (1–11) считается выполненным, если в бланке ответов № 1 зафиксирован верный ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби.

Задания 12–18 с развёрнутым ответом, в числе которых 5 заданий повышенного уровня и 2 задания высокого уровня сложности, предназначены для более точной дифференциации абитуриентов вузов.

Работа рассчитана на 235 минут.

Обозначение уровня сложности задания: Б — базовый, П — повышенный, В — высокий.

Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Выполнение задания в %:
Задание 1. Уметь решать уравнения и неравенства	Б	1	100%
Задание 2. Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	1	100%
Задание 3. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	1	50%
Задание 4. Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	1	50%
Задание 5. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	1	100%
Задание 6. Уметь выполнять действия с функциями	Б	1	50%
Задание 7. Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	1	50%
Задание 8. Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	П	1	50%
Задание 9. Уметь выполнять действия с функциями	П	1	50%
Задание 10. Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	1	50%
Задание 11. Уметь выполнять действия с функциями	П	1	0
Задание 12. Уметь решать уравнения и неравенства	П	1	0

Задание 13. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	2	0
Задание 14. Уметь решать уравнения и неравенства	П	2	0
Задание 15. Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	2	0
Задание 16. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	3	0
Задание 17. Уметь решать уравнения и неравенства	В	3	0
Задание 18. Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	В	4	0

ФИО учащегося	Порог успешности	Количество выполненных заданий		Количество набранных баллов	Оценка за год
		части В	части С		
Липин Савелий	27 баллов	9	2	34	4
Подоплелова Ксения		11	5	40	4
Средний балл по классу		13,5		37	

Абсолютная успеваемость: 100%

ФИ ученика	Часть 1 (34 баллов)	Часть 2 (30 баллов)	Всего баллов		% выполнения
			первичных	вторичных	
Липин Савелий	9/26,5%	2/6,7%	11	34	17%
Подоплелова Ксения	11/32,4%	5/17%	16	40	25%

Анализ результатов ЕГЭ по математике (профильный уровень)

Учебный год	Учитель	Количество учащихся, сдававших ЕГЭ	Средний балл по школе	Самый высокий балл	Самый низкий балл	Кол-во учащихся, не прошедших порог успешности
2017-2018	Кожемякина Н.А.	5	42,6	56	23	1
2018-2019	Комарова А.А.	2	50,5	56	45	0
2019-2020	Комарова А.А.	3	49	70	27	0
2020-2021	Комарова А.А.	2	65	74	56	0
2021-2022	Комарова А.А.	2	37	40	34	0

Математика базовый уровень

Из 5 человек ЕГЭ по математике базового уровня выполняли 3 учащихся, что составляет 60%.

ФИ учащегося	баллы																					Всего баллов	оценка
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21		
Ковалевская Алина	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	6	2
Смолик Евгения	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	17	5
Формакидова Виктория	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	15	4
ИТОГО:	2	2	3	3	1	2	2	3	2	2	3	1	1	2	1	1	2	3	2	0	0	12,7	3,7

Анализ результатов выполнения заданий.

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Процент выполнения
№1	Порядок проведения арифметических операций: действия в скобках, возведение в степень или извлечение корня, умножения и деления, вычитания и сложения; правила умножения и деления в столбик; правила вычисления обыкновенных дробей; простейшие уравнения	67%
№2	67%	67%
№3	Умение находить 1%, дробь от числа, число по его части	100%
№4	Свойства корней и степеней, таблица степеней	100%
№5	Задачи на решетке	33%
№6	Единицы измерения величин, правила округления, проценты	67%
№7	Виды уравнений, алгоритм решения квадратного уравнения, свойства корней, свойства логарифмов	67%
№8	Формулы периметра прямоугольника, площади прямоугольника, периметра треугольника, площади треугольника, площади ромба, площади трапеции, длины средней линии трапеции	100%
№9	Единицы измерения величин	67%
№10	Определение и формулы теории вероятности	67%
№11	Умение работать с каждым видом графиков	100%
№12	Как создать комплект и выбрать наилучший вариант из предложенных	33%
№13	Формулы нахождения площадей поверхностей и объемов фигур, теорема Пифагора	33%
№14	Система координат, производная	67%
№15	Формулы площади параллелограмма, треугольника, трапеции, ромба	33%
№16	Определения основных понятий, базовые формулы, умение производить элементарные вычисления;	33%
№17	Неравенства, алгоритм решения неравенств;	67%
№18	Умение выстраивать логическую цепочку, анализировать и делать вывод;	100%
№19	Числа и их свойства, числовые наборы на карточках и досках, последовательности и прогрессии, сюжетные задачи, признаки делимости чисел	67%
№20	Задача на логику: уметь строить и исследовать простейшие математические модели	0%
№21	Задача на логику: уметь строить и исследовать простейшие математические модели	0%

Вывод: Из приведенной выше таблицы видно, что учащиеся испытывают трудности при выполнении задания № 5, 12, 13, 15, 16 (уметь выполнять задачи на решетке, создать комплект и выбрать наилучший вариант из предложенных, нахождения площадей поверхностей и объемов фигур, теорема Пифагора, текстовые задачи: на движение по прямой и окружности, по воде, на совместную работу, проценты, сплавы, смеси, прогрессии).

Анализируя результаты экзамена по математике базового уровня можно сделать вывод, что 67% выпускников набрали отличные и хорошие результаты и подтвердили свои оценки, они имеют базовый уровень подготовки по математике средней школы. Ковалевская Алиса имеет проблемы с вычислительными навыками, порог успешности преодолеть не смогла, набрав 6 баллов (для получения аттестата необходимо 7).

На основании вышеизложенного, учителю математики рекомендуется:

1. Проанализировать результаты выполнения заданий КИМ, обратив внимание на выявленные типичные ошибки и пути их устранения.
2. Организовать систему повторения с поурочным контролем и проверкой.
3. Использовать на уроках задания, включенные в КИМ.
4. Обратить внимание на формирование у учащихся обще-учебных и простейших математических навыков, находящихся непосредственное применение на практике.
5. При организации повторения уделить необходимое внимание вопросам, вызвавшим наибольшие затруднения у школьников на пробном экзамене.
6. Систематически проводить работу с учащимися, отрабатывая с ними задания базового уровня сложности.
7. Проводить ежедневно до 27 июня индивидуальную работу с Ковалевской Алисой, отработать вычислительные навыки и те задания, с которыми не справилась на экзамене.

Рекомендации:

- на заседании ШМО учителей математики необходимо проанализировать результаты ЕГЭ 2022 года, сравнить школьные результаты с результатами экзамена по математике; выявить проблемы, затруднения, сравнить их с районными показателями и определить собственный регламент работы по позитивному изменению результатов;
- Организацию подготовки к сдаче ЕГЭ по математике следует начать с выявления целевых групп учащихся (первая группа – учащиеся, которые ставят перед собой цель преодолеть порог базового уровня, вторая – преодолеть порог профильного уровня поступить в вуз).
- при подготовке учащихся к выполнению второй части экзаменационной работы необходимо постоянно помнить о её дифференцированном характере. Подбирая задания для тренировки (например, в ходе итогового повторения),

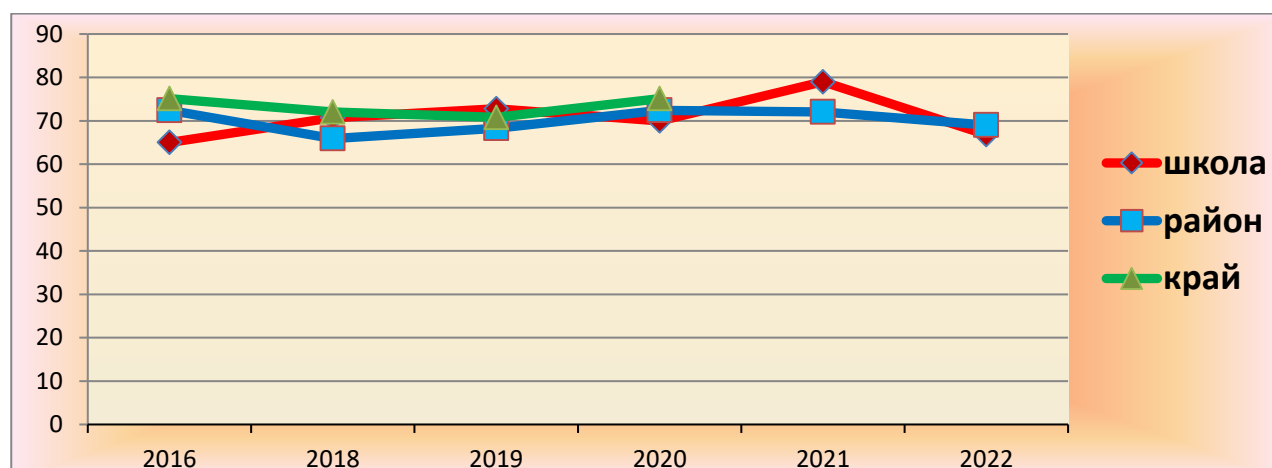
их следует соотносить с возможностями и потребностями каждого учащегося, а также с уровнем класса в целом.

- учителю математики необходимо проанализировать и пересмотреть собственный опыт в обучении школьников математике с учетом полученных результатов на ЕГЭ 2022 года и предыдущих лет; усилить внимание к изучению курса геометрии; акцентировать внимание на обучение детей методам и приемам рассуждений, на формирование общеучебных и специальных умений, позволяющих выйти школьнику на самообучение;
- Основное внимание при подготовке учащихся к итоговой аттестации должно быть сосредоточено на подготовке к выполнению заданий 13-19. экзаменационной работы. В системе на уроках работать с заданиями открытой части базы данных, включая задачи из открытого сегмента в устные и письменные упражнения для урока, добиваясь выполнения 5-6 заданий всеми учащимися.

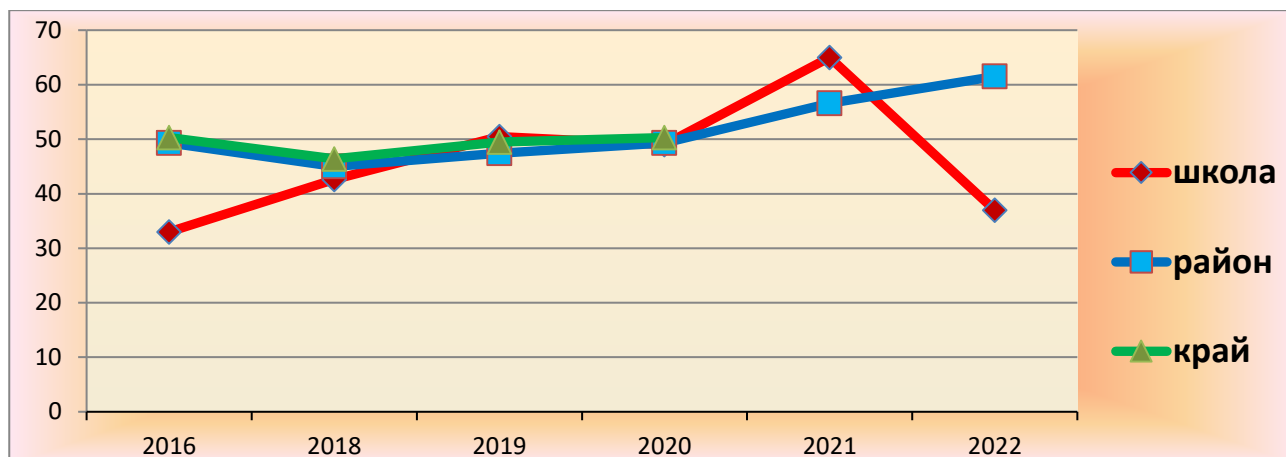
Мониторинг среднего балла по предметам русский язык и математика (профильная) за пять последних лет:

Русский язык					Математика (профильная)				
средний балл					средний балл				
2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022
70,7	72,8	70	79	66,8	42,6	50,5	49	65	37

Динамика успеваемости выпускников МБОУ СОШ №31 с показателями Краснодарского края и Темрюкского района по русскому языку (по результатам ЕГЭ)



Динамика успеваемости выпускников МБОУ СОШ №31 с показателями Краснодарского края и Темрюкского района по математике (по результатам ЕГЭ) (профильный уровень)



Обществознание: предмет по выбору

Из 5 человек ЕГЭ по обществознанию выполняли 2 учащихся, что составляет 40%.

ФИО учащегося	Количество выполненных заданий		Порог успешности	Количество набранных баллов	Оценка за год
	части В	части С			
Подоплелова Ксения	18	10	42	53	4
Формакидова Виктория	24	16		69	5
Средний балл по классу	34			61	

ФИО ученика	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	П	Т	
Подоплелова К.	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	0	-	0	2	1	2	2	2	0	0	3	0	1	1	1	1	28	53
Формакидова В.	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	0	2	2	3	0	2	3	3	1	0	40	69	

Подтвердили освоение образовательной программы среднего общего образования по обществознанию 2 ученика.

Результаты экзамена по обществознанию

№	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Мак балл	Процент выполнения
1	Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми)	Б	1	100%
2	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	2	100%
3	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	2	100%
4	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	2	100%
5	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	2	100%
6	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	2	100%
7	Владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	2	100%
8	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	2	100%
9	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	1	100%
10	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	2	100%
11	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	2	50%
12	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций. Основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ	Б	1	50%
13	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	2	50%
14	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	2	100%
15	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	2	100%
16	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	2	50%
17	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с	Б	2	100%

	целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития			
18	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	2	100%
19	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	В	3	50%
20	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	В	3	0%
21	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (график) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	3	100%
22	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	Б	4	50%
23	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	Б	3	100%
24	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	В	4	100%
25	Владение умением выявлять причинно следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	В	4	50%

Выводы: Результаты ЕГЭ по обществознанию показали, что выпускники владеют основным содержанием курса на уровне воспроизведения готовых знаний, распознавания существенных признаков ведущих понятий.

На базовом уровне сформированы умения: извлекать информацию из неадаптированного источника; работать с понятийными рядами; восполнять

недостающее звено в схеме; извлекать информацию из графических источников, статистических данных, представленных в табличной форме.

Низкие показатели выполнения заданий части 2 и ряда заданий части 1, выявленные в ходе проверки пробелы в знаниях учащихся показывают на необходимость совершенствовать теоретическую и практическую подготовку выпускников к экзамену.

Предложения:

1. Продолжить работу по подготовке учащихся к единому государственному экзамену, учитывая ошибки, допущенные участниками при выполнении заданий.
2. Активно использовать дифференцированный подход в обучении в период подготовки к ЕГЭ по обществознанию.
3. Для работы с учащимися шире использовать материалы демонстрационных вариантов ЕГЭ и открытый сегмент Федерального банка тестовых заданий.
4. Учитывать их рационально распределять время при выполнении работы.
5. Уделить особое внимание изучению тем «Органы государственной власти», «Федеративное устройство РФ».
6. Развивать навыки составления обществоведческого плана.

История: предмет по выбору

Из 5 человек ЕГЭ по истории выполняла 1 учащаяся, что составляет 20%.

ФИО учащегося	Количество выполненных заданий		Порог успешности	Количество набранных баллов	Оценка за год
	части В	части С			
Формакидова Виктория	3	3	32	28	4
Средний балл по классу	6			28	

Результаты выполнения заданий:

ФИО учащегося	Задания типа В											Задания типа С									Первичный	Тестовый
	1 (2)	2 (1)	3 (2)	4 (3)	5 (2)	6 (2)	7 (2)	8 (1)	9 (1)	10 (1)	11 (2)	12 (2)	13 (2)	14 (2)	15 (2)	16 (3)	17 (3)	18 (2)	19 (3)			
Формакидова Виктория	0	-	0	0	0	2	0	-	-	-	1	0	2	0	0	1	0	0	0	6	28	
ИТОГО:	0	-	0	0	0	1	0	-	-	-	1	0	1	0	0	1	0	0	0			

Выделение типичных ошибок обучающейся

1) в заданиях базового уровня сложности

К базовому уровню сложности относятся задания, в которых экзаменуемому предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на

представленную в явном виде информацию. К базовому уровню относятся задания № 1,2,3,5,7,8,9,11,13.

Формакидова В. решила сдавать ЕГЭ по истории в декабре месяце 2021 года, в нашей школе обучается с 10 класса, до этого проживала на территории Украины и историю не изучала. Поэтому испытывала много трудностей при изучении и подготовки к экзамену. В школе организованы дополнительные индивидуальные занятия с выпускницей по подготовке к ЕГЭ по истории.

В целом выпускница не справилась с заданиями базового уровня сложности. Годовую ценку «4» не подтвердила, что говорит о завышении текущих отметок учителем.

Одним из наиболее проблемных стало, задание № 1,3,12 на установление соответствия между событиями (явлениями, процессами). Задание 12 представляет собой комплекс заданий, связанных с анализом письменного исторического источника (предполагают проведение атрибуции источника, привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, извлечение информации).

К уровню повышенной сложности относятся задания № 4,6, 10,12,14,15,16,18.

С заданиями повышенной сложности обучающаяся справилась только с № 13.

Обучающаяся не преодолела минимальный порог в 32 балла.

Для достижения обучающимися более высоких результатов при сдаче ЕГЭ по истории необходимо:

-Пересмотреть структуру урока, в части:

а) сокращения времени, отведенного на проверку домашнего задания и объяснения нового материала в устной форме;

б) предварительного знакомства учащихся с текстом учебника с целью создания первичного представления о курсе, использование его, как книги для чтения в период летних каникул;

в) организации самостоятельной учебной деятельности по выполнению конкретных заданий с письменной фиксацией результатов;

г) использования интерактивных форм организации деятельности учащихся (дискуссия, круглый стол и др.), требующих предварительной подготовки.

д) обеспечить реализацию компетентного подхода в обучении истории, формировать предметные и метапредметные компетенции.

е) учить устному и письменному пересказу, интерпретации и созданию текстов исторического жанра.

-Преподавание осуществлять на основе осмысления исторического опыта своей страны, человечества в целом, осознания на этой основе своей идентичности и ценностных приоритетов в современном мире, т.е. реализацию личностно-ориентированного подхода, на мировоззренческое и духовное развитие, на проверку овладения обучающимися знаниями и умениями, значимыми для их социализации.

-Подготовку школьников по истории осуществлять с учетом взаимодействия категорий «знания», «отношения», «деятельность». На занятиях использовать задания, нацеленные на выявление уровня овладения ключевыми знаниями,

умениями, способами деятельности; умения - применять их для решения практических задач.

-Использовать многообразные формы организации учебной деятельности обучающихся, особенно таких, которые способствуют созданию атмосферы обсуждения материалов, дискуссионных вопросов истории, выявлению собственных мнений, применению умений рассматривать альтернативы исторического развития, аргументировать свои суждения

-Подготовку к экзамену по истории начинать с 5 класса и проводить по нескольким направлениям:

а) при изучении исторического материала регулярно анализировать события, понятия, термины;

б) на уроках истории чаще давать задания, направленные на сопоставление понятий и характерных признаков, дат и событий;

в) в процессе обучения истории постоянно выделять время на обучение составлению плана;

г) обратить внимание при изучении хронологии на определение века, изучаемого события, восстановление хронологической последовательности событий;

д) больше внимания уделять контекстному анализу источников, разумно привлекать текст для аргументации своих выводов.

-Скорректировать планирование занятий, включив повторение тем, низкий уровень усвоения которых показали обучающиеся при выполнении пробного ЕГЭ по истории, особое внимание, уделив таким направлениям, как: «Культура с древнейших времен до XX века», «Архитектурные сооружения в различных эпохах с их описанием».

-Продолжить работу с историческими текстами, документами, использовать различные тренировочные задания по историческому тексту.

Химия: предмет по выбору

Из 5 человек ЕГЭ по химии выполняла 1 учащаяся, что составляет 20%.

ФИО учащегося	Количество выполненных заданий		Порог успешности	Количество набранных баллов	Оценка за год
	части В	части С			
Смолик Евгения	18	1	36	47	4
Средний балл по классу	19			47	

Оценку за год «4» выпускница не подтвердила.

Ф.И.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Смолик Евгения	1	-	1	-	1	1	0	0	-	1	-	1	1	1	0	-	-	-	1	1	1	2	2	1

Ф.И.	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	Первичный.	Тестовый
Смолик Евгения	1	-	1	-	0	0	0	0	0	1	19	47

Затруднение вызывают задания: закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам; типы хим. связей; классификация неорганических веществ и их химические свойства; типы связей в молекулах органических веществ; химические свойства органических веществ; скорость химической реакции и ее зависимость от различных факторов; расчеты с понятием “массовая доля вещества в растворе”; окислительно-восстановительные реакции; реакции ионного обмена; реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ и классов органических веществ.

Таким образом, результаты экзамена по химии показали, что самыми трудными вопросами оказались на реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений. Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе». Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси). Расчеты массы (объёма, количества вещества) продукта реакции, если одно из веществ дано в виде раствора с определенной массовой долей растворенного вещества. Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси. Установление молекулярной и структурной формулы

На основе анализа типичных ошибок *рекомендуется:*

1. Обеспечить в процессе подготовки к итоговой аттестации индивидуальный подход к учащимся, позволяющий менее подготовленным более длительное время отрабатывать формируемые умения.

2. Развивать на уроках умения, связанные с извлечением из текста и использованием информации необходимой для практического применения в повседневной жизни.

3. Больше внимания обращать на решение генетических цепочек органических и неорганических соединений и решению химических задач, учить оформлять их в соответствии с требованиями.

5. Целесообразно использовать задания для проведения контроля аналогичные заданиям экзаменационной работы.

Биология: предмет по выбору

Из 5 человек ЕГЭ по биологии выполняла 1 учащаяся, что составляет 20%.

ФИО учащегося	Количество выполненных заданий		Порог успешности	Количество набранных баллов	Оценка за год
	части В	части С			
Смолик Евгения	21	3	36	47	4
Средний балл по классу	24			47	

Из таблицы видно, что Смолик Е. справилась с заданиями и перешагнула порог успешности.

Результаты выполнения заданий экзаменационной работы приведены в таблице.

№	Проверяемые элементы содержания	Выполнили верно (%)	Не справились (%)
1	Биологические термины и понятия. Дополнение схемы	0%	100%
2	Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации живого. Работа с таблицей	100%	0%
3	Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор, соматические и половые клетки. Решение биологической задачи	0%	100%
4	Клетка как биологическая система. Жизненный цикл клетки. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)	0%	100%
5	Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)	100%	0%
6	Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. Решение биологической задачи	0%	100%
7	Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)	100%	0%
8	Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)	0%	100%
9	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)	100%	0%
10	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)	100%	0%
11	Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. Установление последовательности	100%	0%
12	Организм человека. Гигиена человека. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)	100%	0%
13	Организм человека. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)	0%	100%
14	Организм человека. Установление последовательности	0%	100%
15	Эволюция живой природы. Множественный выбор (работа с текстом)	100%	0%
16	Эволюция живой природы. Происхождение человека. Установление соответствия (без рисунка)	100%	0%
17	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера.	100%	0%

	Множественный выбор (без рисунка)		
18	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Установление соответствия (без рисунка)	0%	100%
19	Общебиологические закономерности. Установление последовательности	100%	0%
20	Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)	0%	100%
21	Биологические системы и их закономерности. Анализ данных, в табличной или графической форме	100%	0%
Часть II			
22	Применение биологических знаний в практических ситуациях (практико-ориентированное задание)	100%	0%
23	Задание с изображением биологического объекта	0%	100%
24	Задание на анализ биологической информации	0%	100%
25	Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов	0%	100%
26	Обобщение и применение знаний об эволюции органического мира и экологических закономерностях в новой ситуации	0%	100%
27	Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации	0%	100%
28	Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации	100%	0%

Всего заданий – 28, из них по типу заданий: с кратким ответом – 21, с развёрнутым ответом – 7; по уровню сложности: Б – 12; П – 9; В – 7.

Максимальный первичный балл за работу – 58.

Из таблицы видно, что не справилась с заданиями (0%) по темам:

- 1) Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации живого. Работа с таблицей
- 2) Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки.
- 3) Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)
- 4) Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)
- 5) Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. Установление последовательности

б) Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации

Причины ошибок:

- слабый навык контроля и самоконтроля (невнимательность при чтении задания);
- сложность изучаемых явлений особенно в курсе зоологии, анатомии, физиологии человека и генетики;
- недостаточное количество заданий практического характера в школьном курсе биологии за 10-11 класс.

Рекомендации учителю:

- обратить внимание при подготовке к ГИА в 2022-2023 учебном году на задания тестовой части работы, по которым были допущены типичные ошибки;
- продолжить вести работу по индивидуальному плану подготовки учащихся к ГИА в 2022-2023 учебном году;
- обратить особое внимание на отработку навыков применения биологических знаний при решении практических задач во второй части;
- стимулировать познавательную деятельность учащихся как средство саморазвития и самореализации личности;
- воспитывать у учащихся положительное отношение к учебной деятельности;
- осуществлять взаимодействие между семьёй и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и повышения качества знаний обучающихся.

Информатика: предмет по выбору

Из 5 человек ЕГЭ по информатике выполнял 1 выпускник, что составляет 20%.

ФИО учащегося	Количество выполненных заданий		Порог успешности	Количество набранных баллов	Оценка за год
	части В	части С			
Липин Савелий	15	0	42	64	4
Средний балл по классу				64	

Экзаменационная работа состоит из двух частей и включает в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 23 задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. В этой части собраны задания с кратким ответом, подразумевающие самостоятельное формулирование и запись ответа в виде числа или последовательности символов. Задания проверяют материал всех тематических

блоков. В 1 части 12 заданий относятся к базовому уровню, 10 заданий к повышенному уровню сложности, 1 задание – к высокому уровню сложности. Ученик выполнил всего 15 заданий из 27. Но все с правильным ответом.

Липин	++-++++-+-+-----00	15	64
--------------	---------------------------	-----------	-----------

Первичный балл	балл
15	64

Тематика заданий ЕГЭ по информатике	справился
1. Системы счисления и двоичное представление информации	100%
2. Таблицы истинности и логические схемы	100%
3. Представление и считывание данных	0%
4. Файловая система, базы данных	100%
5. Кодирование и декодирование информации	100%
6. Алгоритмы для формальных исполнителей	100%
7. Диаграммы и графики в электронных таблицах	0%
8. Основные конструкции языков программирования	100%
9. Передача и хранение информации	0%
10. Количество информации	100%
11. Рекурсивные алгоритмы	0%
12. Принципы организации компьютерных сетей	100%
13. Информационный объем сообщения	100%
14. Алгоритмы для формальных исполнителей	100%
15. Поиск путей в графе	0%
16. Позиционные системы счисления	100%
17. Поиск в поисковых системах	0%
18. Математическая логика	100%
19. Массивы	100%
20. Анализ алгоритма с циклами и условные операторы	0%
21. Анализ программы с процедурами и функциями	0%
22. Анализ результатов исполнения алгоритма	100%
23. Логические выражения	100%
24. Исправление ошибок в программе	0%
25. Алгоритм обработки массивов	0%
26. Выигрышная стратегия	0%
27. Программирование	0%

Результат выполнения заданий показал, что у ученика проблемы при решении заданий с массивами, с элементами заданий математической логики

Это следующие сложные умения:

разработка технологии обработки информационного массива с использованием средств электронной таблицы или базы данных;

разработка алгоритма для формального исполнителя или на языке программирования с использованием условных инструкций и циклов, а также логических связей при задании условий.

И более успешное решение заданий с алгоритмами для формальных исполнителей, со знанием позиционных систем счисления, с построением диаграмм и графиков, с кодированием и декодированием информации

Для преодоления проблемных направлений подготовки школьников на уроках информатики необходимо больше внимания уделять логике и алгоритмам.

С целью этой можно использовать:

а) дифференцированный подход к обучению учащихся на уроках в сочетании с самообразовательной внеурочной работой ученика;

б) ликвидировать пробелы в подготовке к ЕГЭ по отдельным темам средствами индивидуальной работы с учащимися

в) особый акцент необходимо установить на задания, вызвавшие затруднения.

Общие выводы:

Получили документ об образовании:

Выпускники образовательных учреждений, прошедшие обучение по программам:	ВСЕГО на конец учебного года	В том числе получили документ государственного образца об образовании			
		Всего		Не получили	
		Количество	%	Количество	%
1.Среднего общего образования (11 кл.)	5	4	80%	1	20%

Мониторинг среднего балла по предметам русский язык и математика в сравнении с районным и краевым:

Русский язык				Математика (профильная)			
школа	район	край	РФ	школа	район	край	РФ
66,8	69.1	71.1		37	61,7	59.4	

Мониторинг среднего балла по предметам по выбору в сравнении с районным и краевым:

Обществознание			История			Химия			Биология			Информатика		
школа	район	край	школа	район	край	школа	район	край	школа	район	край	школа	район	край
61	61,3	63	28	58	58.8	47	59.3	62.7	43	50.2.	51.6	64	56,4	60.3

Мониторинг среднего балла по предметам по выбору по школе:

Обществознание					
2015-2016	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022
52,5	65,5	48,7	45	57,5	61

Химия			
2014-2015	2017-2018	2020-2021	2021-2022
47	43	50	47

Биология					
2013-2014	2014-2015	2015-2016	2017-2018	2020-2021	2021-2022
63	58	50	43	47	43

История			
2014-2015	2015-2016	2020-2021	2021-2022
36,3	43	47	28

В процессе проведения анализа мы пришли к выводу, что единый государственный экзамен позволяет получить информацию не только об уровне образовательной подготовки выпускников по отдельным предметам, но и о качестве работы учителя.

Следовательно, по результатам уровня усвоения знаний по предмету, можно определить цели объективной оценки знаний учащихся: контроль за качеством учебной деятельности выпускника и контроль за качеством обучающей деятельности учителя. В отношении ученика важным будет обнаружение пробелов в знаниях, развитие мотивации учения, и как результат – ликвидация пробелов в знаниях. В отношении учителя задачи объективного оценивания знаний учащихся: постановка «диагноза» знаниям, обнаружение недостатков преподавания, следствием чего является корректировка учебного процесса, предупреждение недостатков и ликвидация пробелов в знаниях учащихся. При этом задачи обнаружения пробелов в знаниях и постановки «диагноза» знаниям взаимосвязаны.

Остаётся проблема нестабильного качества знаний учащихся по отдельным предметам, в частности, по химии, истории, биологии.

Работа по подготовке и проведению ЕГЭ позволила выявить ряд *проблем*:

- ✓ недостаточное понимание учителями школы, что новое качество образования – это ориентация не только на усвоение обучающимися определенной суммы знаний, но и развитие их личности, познавательных и созидательных возможностей, информационной и социально-культурной компетентности личности;
- ✓ неготовность учителей к переоценке своих профессиональных и личностных качеств, необходимых для перехода на новый уровень, обеспечивающий качество образования;
- ✓ неэффективное использование часов неаудиторной занятости с учащимися.

Пути решения:

- активно включать учащихся в постановку целей учебных и внеучебных занятий в определение их содержания и организационных особенностей;
- внедрять эффективные образовательные технологии, продуктивные формы и методы обучения, учитывающие возрастные и индивидуально- психологические особенности школьников и обеспечивающих увеличение самостоятельной работы школьников;
- учителям применять на практике методику разноуровневых проверочных работ.
- ориентация педагогической поддержки школьников на интересы ученика, на обеспечение образования в соответствии с их возможностями (реализация ресурсного подхода), на формирование интереса к личностно-творческой самореализации;
- организация работы учителей по раскрытию перед учащимися социальной, практической значимости изучаемого материала;
- совершенствование работы учителей по вопросу развития познавательных мотивов учащихся через индивидуализацию обучения на уроке и во внеурочной деятельности;
- широкое внедрение разноуровневого содержания образования, использование эффективных инновационных технологий обучения.

Рекомендации по организации работы: выделить «проблемные» темы в классе и работать над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях учащихся по этим темам. Проводить пятнадцатиминутные самостоятельные работы в тестовой форме, обучающего и контролирующего характера по темам, разобранным на уроке.

Рекомендации учителям:

Для достижения успешного результата на ЕГЭ-2023 необходимо дифференцировать учащихся по уровням подготовки, для одних учащихся основная цель – преодоление порога успешности, для других – получение наиболее высокого балла.

Для слабых учащихся:

- выделить шесть - семь тем, которые наиболее хорошо усвоены учащимися класса это задания №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и довести процент выполнения этих заданий в классе до 90-95%;
- выделить «проблемные» 6-7 тем в каждом конкретном классе и работать над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях, учащихся по этим темам;
- организовать в классе разноуровневое повторение по выбранным темам;
- с учащимися, имеющими большие пробелы в знаниях, в первую очередь закрепить достигнутые успехи, предоставляя им возможность на каждом уроке, выполнять 15 – 20 минутную самостоятельную работу, в которую включены задания на отрабатываемую тему;
- определить индивидуально для каждого учащегося перечень тем, по которым у них есть хоть малейшие продвижения, и работать над их развитием;
- обратить внимание на работу по закреплению вычислительных навыков учащихся

Для сильных учащихся:

- помимо урочной тренировки в решении задач базового уровня сложности (в виде самостоятельных работ), проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя и усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.
- рассматривать методы решения задач с развернутым ответом и критерии их оценивания, проверяя их усвоение в самостоятельных и контрольных работах.

Проведенный анализ позволяет дать педагогам школы следующие рекомендации:

Для успешной подготовки школьников к ЕГЭ учителям - предметникам необходимо обратить внимание на усвоение обучающимися:

- содержания всех разделов школьного курса по предметам;
- умения анализировать информацию, представленную в невербальной форме (рисунки, схемы);
- выполнение программных практических работ;
- понимание основных понятий, умение применять их и приводить примеры;
- способности четко формулировать свои мысли;
- изучить вопросы, вызвавшие затруднение при сдаче экзаменов;
- при проведении контрольных работ по типу ЕГЭ больше внимания уделять правилам заполнения бланков ответов, бланков регистрации;
- с учетом требований итоговой аттестации совершенствовать методику преподавания;
- воспитывать в обучающихся позитивное отношение к учению, самообразованию.

На основании вышеизложенного можно внести следующие предложения:

1. Учителям-предметникам проанализировать результаты ЕГЭ-2022, усилить работу по подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации в 2022-2023 учебном году, добиваться положительной ежегодной динамики обученности учащихся по предметам.
2. Продолжить ведение разъяснительной работы среди учащихся 11 класса по выбору экзаменов для прохождения государственной итоговой аттестации, с целью определения дальнейшего образовательного маршрута.
3. Уделять особое внимание подготовке к ЕГЭ медалистов, проводить индивидуальные консультации.

Рекомендации:

1. Проанализировать результаты ЕГЭ на заседаниях предметных МО с целью выработки конкретных рекомендаций по использованию имеющегося положительного опыта подготовки выпускников школы к участию в ЕГЭ.

2. Продолжить формирование банка методических и дидактических материалов по оптимизации подготовки выпускников к участию в ЕГЭ по различным предметам.

3. Обобщить опыт учителей по подготовке выпускников школы к участию в ЕГЭ на традиционном школьном семинаре «Роль методических объединений в

обеспечении систематического и объективного контроля за качеством обучения как условия успешной подготовки обучающихся к ЕГЭ».

Цели, задачи и приоритетные направления работы школы на 2022-2023 учебный год

Исходя из анализа деятельности школы, вытекает **цель** работы школы на 2022-2023 учебный год: «Обеспечение качества образовательных услуг путем интегрированного взаимодействия всех участников образовательного процесса».

Соответственно вытекает **методическая тема** работы школы: «Учебная мотивация современного школьника и педагога как необходимое условие эффективности обучения при введении ФГОС».

В рамках данной темы коллективу предстоит решить следующие задачи:

1. Создание системы непрерывного повышения квалификации педагогических работников для формирования готовности к реализации ФГОС нового поколения.

2. Обеспечить государственные гарантии доступности и равных возможностей получения качественного образования, в том числе в соответствии с требованиями ФГОС.

3. Использовать на качественно новом уровне формы и методы работы с одаренными, слабоуспевающими, имеющими проблемы со здоровьем детьми.

4. Совершенствование системы внутреннего мониторинга качества образования, систему внутришкольного контроля в условиях ФГОС и обновленных ФГОС.

5. Создать условия для формирования достойной жизненной перспективы для каждого ученика и успешной социализации, максимально возможной самореализации в социально позитивных видах деятельности.

6. Повысить уровень исследовательской, инновационной и проектной деятельности обучающихся.

7. Обучить школьников публичному выступлению, обучение рефлексии, освоение школьниками социокультурных связей, расширение образовательного пространства и мировоззренческого кругозора, способствовать мотивированному выбору профессии.

8. Предупреждать наиболее серьезные угрозы осуществления прав детей, своевременно выявлять нарушения прав ребёнка, организовать профилактическую помощь семье и ребёнку, обеспечить адресную поддержку семей с детьми, оказавшими в трудной жизненной ситуации, оказывать своевременно психолого - педагогическую помощь детям и семьям, находящимся в социально опасном положении.

9. Повысить эффективность воспитательной работы с помощью развития талантов и способностей детей.

10. Повысить уровень функциональной грамотности учащихся.

