

Принят на заседании
педагогического совета
от 30.03.2023 г., протокол №4

ОТЧЕТ
о самообследовании
Муниципального бюджетного
общеобразовательного учреждения средней
общеобразовательной школы № 31 муниципального
образования Темрюкский район
по итогам 2022 года

1. АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Самообследование за 2022 календарный год Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 31 муниципального образования Темрюкский район проводилось в соответствии с Порядком проведения самообследования образовательной организацией, утвержденном Приказом Министерства образования и науки РФ от 14 июня 2013 г. N 462 "Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией", с учетом изменений **Порядка проведения самообследования образовательной организации, утверждённый приказом Министерства образования и науки РФ от 14 декабря 2017 года №1218**, от 10.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию».

1.1. Общие сведения об общеобразовательной организации

1. Наименование МБОУ в соответствии с Уставом	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 31 муниципального образования Темрюкский район
2. Юридический адрес	353522, Россия, Краснодарский край, Темрюкский район, п.Юбилейный, ул. Ленина, 17
3. Телефон, адрес электронной почты, адрес официального сайта в сети «Интернет»	Телефон 8 (86148)76431 Факс 8 (86148)76431 e-mail: school31@tem.kubannet.ru сайт http://school-31.moy.su
4. Учредитель	Администрация муниципального образования Темрюкский район
5. Администрация: директор заместитель директора по УВР заместитель директора по ВР	Степура Ирина Александровна Шамрай Татьяна Николаевна Лахно Ирина Васильевна
6. Устав (новая редакция)	Утвержден постановлением администрации муниципального образования Темрюкский район от 24.12.2015 г. № 954
7. Лицензия	серия 23Л01 № 0006189, регистрационный № 08823 от 14.09.2018 г., бессрочно.
8. Свидетельство о государственной аккредитации	серия 23А01 №000243 , регистрационный № 03288 от 04.02.2015
9. Образовательные программы ОУ (по лицензии)	1. Начальное общее образование; 2. Основное общее образование; 3. Среднее общее образование
10. Органы самоуправления	Педагогический совет Совет Учреждения Общее собрание работников Учреждения

2. ОРГАНИЗАЦИЯ И СОДЕРЖАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Образовательная программа и учебный план на каждый учебный год предусматривают выполнение государственной функции школы – обеспечение базового среднего общего образования и развитие ребёнка в процессе обучения.

Учебный план муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа №31, фиксирует общий объем нагрузки, максимальный объём аудиторной нагрузки обучающихся, состав и структуру предметных областей, распределяет учебное время, отводимое на их освоение по классам и учебным предметам.

Учебный план является основным организационным механизмом реализации образовательной программы.

Учебный план школы на 2021-2022 учебный год был составлен на основании базисного учебного плана и сохранял в необходимом объеме содержание образования, являющееся обязательным на каждом уровне. Учебный план для 2-4,6-11-х классов обеспечивает реализацию основных требований к учебному плану в соответствии ФГОС НОО, ООО, СОО, для 1 и 5 класса – в соответствии с обновленными ФГОС НОО, ООО.

При составлении учебного плана соблюдалась преемственность между уровнями и классами, сбалансированность между предметными линиями, отдельными предметами. Уровень недельной учебной нагрузки на обучающегося не превышал предельно допустимого. Рабочие программы соответствуют государственным образовательным стандартам, виду, миссии, целям, особенностям школы и направлены на формирование у обучающихся общеучебных умений и навыков, универсальных способов деятельности. Компонент образовательного учреждения был направлен на усиление образовательных компонентов инвариантной части (части формируемой участниками образовательного процесса), реализацию регионального и школьного компонентов, ведение практикумов, элективных и факультативных курсов, исследовательской деятельности. Программы курсов направлены на реализацию запросов обучающихся, сохранение преемственности, подготовку старшеклассников к сознательному выбору профессий с последующим профессиональным образованием. Все программы прошли процедуры рассмотрения и утверждения. Осуществлен переход на использование часов в рамках учебного и внеурочного времени на организацию проектной деятельности учащихся. Образовательные программы и учебный план предусматривают выполнение государственной функции школы – обеспечение базового общего среднего образования, развитие и воспитание учащихся в образовательном процессе.

Учебный план МБОУ СОШ № 31 предусматривает:

4-летний срок освоения образовательных программ начального общего образования для 1 – 4 классов;

5-летний срок освоения образовательных программ основного общего образования для 5 – 9 классов;

2-летний срок освоения образовательных программ среднего общего образования 10 – 11 классов.

В МБОУ СОШ № 31 разработаны Образовательные программы, целью реализации которых является обеспечение выполнения требований стандартов образования.

В течение 2022 года педагогический коллектив школы прилагал значительные усилия для того, чтобы обучающиеся успешно освоили государственный образовательный стандарт.

Обучение в начальной школе ведется по традиционной программе «Школа России». Все программы утверждены Министерством образования РФ и в полной мере соответствуют достижению прочного усвоения базовых знаний в соответствии с имеющимися стандартами образования.

Важный показатель результативности образования – это качество знаний. Качество образовательной деятельности – один из показателей работы всего педагогического коллектива по вопросу развития мотивационной сферы обучающихся, их возможностей, способностей. Применяя в своей работе разноуровневые и разнообразные формы обучения, инновационные образовательные технологии, учителя создали все необходимые условия для обучения детей с разными способностями, с разной степенью освоения учебного материала. Качество образовательной деятельности школы в течение года отслеживалась по результатам проводимых контрольных работ, итогам учебных четвертей и учебного года. Образовательная деятельность в школы носила характер системности, открытости. Это позволяло учащимся и родителям постоянно получать информацию о результатах проводимых контрольных работ.

2.1. Сведения о численности обучающихся

Традиционно комплектованию первых классов и определению курсов по выбору в 9 классе, предшествует информационно-просветительская работа с учащимися и родителями дошкольников, учащимися 8 класса и их родителями (законными представителями). В апреле и мае 2022 года были проведены собрания для родителей первоклассников и восьмиклассников. Представители школы приняли активное участие по информированию выпускников основной школы и их родителей о целях и задачах среднего общего образования. На родительских собраниях прошла презентация предпрофильного обучения школы.

В апреле месяце проведены родительские собрания в 9 классе по вопросу открытия в 2021-2022 учебном году 10 класса универсального профиля.

В школе созданы организационные, нормативно-правовые, кадровые, мотивационные условия, имеется программно-методическое обеспечение и психолого-педагогическое сопровождение предпрофильного обучения.

Порядок приема и отчисления учащихся регламентируется Законом РФ «Об образовании», Типовым положением об общеобразовательном учреждении и Уставом МБОУ СОШ №31 муниципального образования Темрюкский район. Личные дела учащихся сформированы и хранятся в соответствии с требованиями. Изучение структуры движения обучающихся показало, что выбытие происходит по заявлению родителей, что фиксируется в книге приказов. Приказы оформляются грамотно с обоснованием, на всех выбывших имеются подтверждения. Движение учащихся

происходит только по объективным причинам и не вносит дестабилизации в процесс развития школы.

Численность обучающихся на конец учебного года составляет 93 человека, что составляет 11 классов-комплектов.

Сохранность контингента учащихся представлена в цифрах.

Год	Кол-во уч-ся на начало года	Кол-во учащихся на конец года	Отсев	Сохранность %
2017-2018	112	114	0	100%
2018-2019	97	93	4	96%
2019-2020	103	101	2	97%
2020-2021	103	106	0	100%
2021-2022	107	100	7	93%

Уровень обучения	Всего уч-ся на начало уч. года	Всего уч-ся на конец учебного года	Выбыло в течение года	Зачислено в течение года	Учащиеся, систематически не посещающие занятия	Не обучаются	Отчислены из ОУ в течение года по решению ОПДН	Отчислены по неуспеваемости	Из них	
									работают, но не учатся	не работают, не учатся
I уровень	46	42	4	0	0	0	0	0	0	0
II уровень	54	51	3	0	0	0	0	0	0	0
III уровень	7	7	0	0	0	0	0	0	0	0
Всего	107	100	0	0	0	0	0	0	0	0

3. КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ И ОБУЧАЮЩИХСЯ

3.1. Результаты образовательной деятельности

Начальное общее образование

С целью мониторинга и контроля образовательного процесса во всех классах начальной школы были проведены административные итоговые контрольные работы по математике и русскому языку. С административными контрольными работами, тестированием справились не все учащиеся начальной школы.

Проанализировав данные по предметам при переходе из начального в среднее звено составили перспективный план по ликвидации пробелов в знаниях учащихся.

Русский язык:

Совершенствовать умения писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма, изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные

ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах

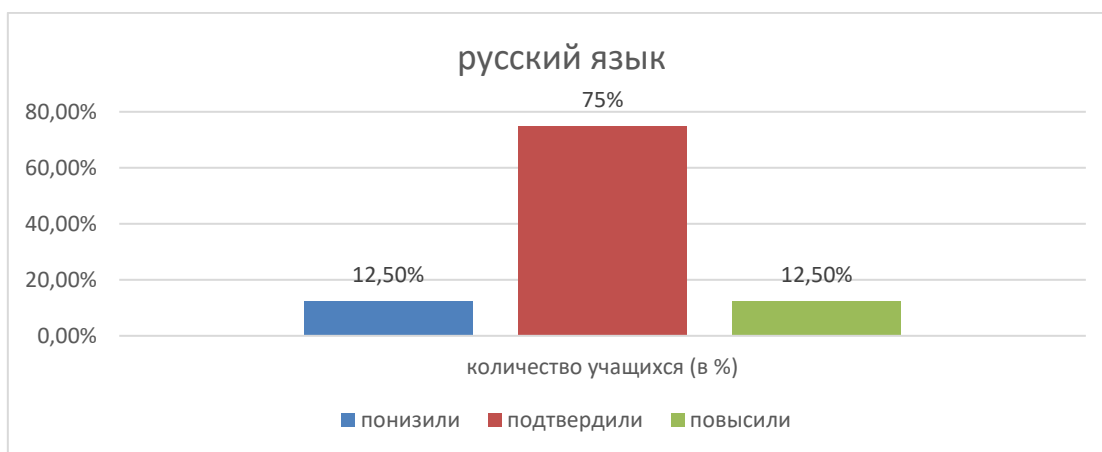
Математика:

Формировать глубокие умения по исследованию, распознаванию геометрических фигур. Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата; умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы). Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).

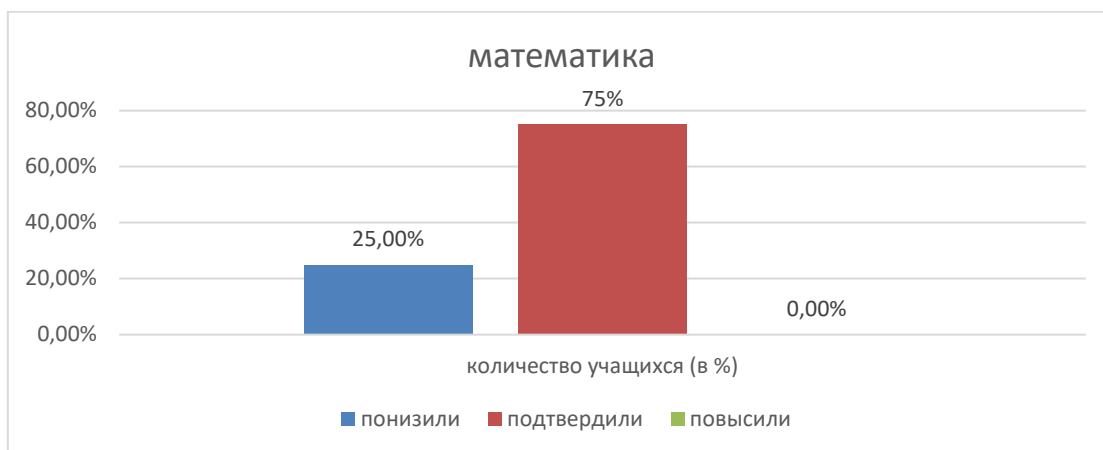
Окружающий мир:

Отрабатывать темы по овладению начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, квалификации по родовым признакам; использование готовых моделей (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаружению простейших взаимосвязей между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе.

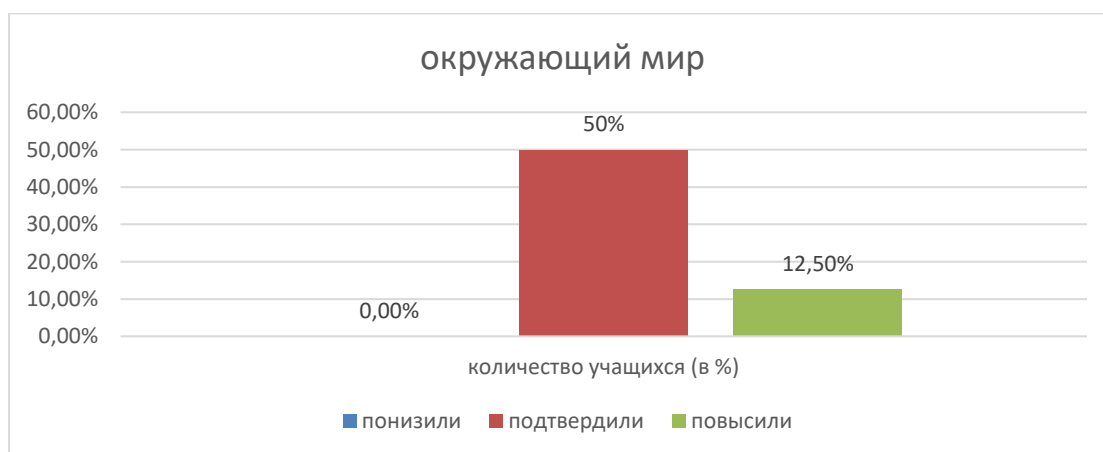
Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по предмету русский язык, 4 класс



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по предмету математика, 4 класс



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по предмету окружающий мир, 4 класс



Качество знаний, успеваемость на конец учебного года:

Класс	Классный руководитель	% успеваемости	% качества
2	Нестеренко В.П.	100,0	77,8
3	Тен Г.В.	100,0	80,0
4	Сумина С.И.	100,0	75,0
2 - 4 кл.		100,0	78,1

Сравнительный анализ успеваемости и качества знаний

2018-2019 учебный год		2019-2020 учебный год		2020-2021 учебный год		2021-2022 учебный год		Динамика
успеваемость	качество	успеваемость	качество	успеваемость	качество	успеваемость	качество	
100%	62%	100%	63%	100%	60%	100%	78,1%	положительная

	Классный руководитель	Обучающихся на «4» и «5»				
		1 четверть 2021-2022	2 четверть 2021-2022	3 четверть 2021-2022	4 четверть 2021-2022	2021-2022 учебный год
2	Нестеренко В.П.			54,5%	77,8%	77,8%
3	Тен Г.В.	81,%	66,7%	86,7%	73,3%	80%
4	Сумина С.И.	62,5%	50%	75%	75%	75%

Итоги контрольных работ, проводимые администрацией школы, свидетельствуют о среднем уровне обученности. Посещённые уроки, собеседование с учащимися, анкетирование позволяют сделать вывод о том, что основная масса учащихся 4-го класса готова продолжить образование в основной школе. Ими усвоен основной материал учебной программы за курс начальной школы.

Анализируя причины ошибок, допущенных учащимися в итоговых работах, можно выделить наиболее важные из них, такие как:

- Недостаточно высокий уровень сформированности у учащихся навыков чтения, что, безусловно, сказывается на русском языке;
- Отсутствие у многих учащихся орфографической зоркости, врожденной грамотности, высокого уровня сформированности навыков контроля и самоконтроля;
- Слабая сформированность знаний и умений о геометрических фигурах, их особенностях, навыков в их построении;
- Не в совершенстве овладели основами логического и алгоритмического мышления в решении текстовых задач, на кратное сравнение;
- Не развито умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме;
- Умения различать действия в описании опыта, его цель, ход, выводы.

Проблема формирования навыков грамотной письменной речи и письма на сегодняшний день остается одной из главных проблем, стоящих перед начальной школой. Большую роль в решении этой проблемы может и должен оказать обмен опытом и совместное определение направлений в работе всего методического объединения учителей начальных классов и тесная связь с методическим объединением учителей словесности.

По итогам проведения диагностических работ также был осуществлен анализ достижения учащимися 2–4-х классов метапредметных результатов.

Анализ метапредметных результатов освоения основной общеобразовательной программы начального общего образования учащимися 2–4-х классов показал следующие результаты.

Таблица 1. Сформированность результатов «ученик научится»

Метапредметные результаты	Ориентироваться в структуре текста, выделять и кратко передавать	Находить в тексте прямой ответ на поставленный вопрос	Приводить примеры из текста к предложенной	Выделять причинно-следственные связи	Выделять факты, заданные в явном виде	Общий уровень

	основную мысль абзаца		классификации			
2	100%	100%	88%	76%	69%	67%
3	66%	95%	96%	85%	80%	88%
4	84%	95%	100%	95%	100%	94%
Общее	78%	91%	94%	83%	86%	86%

Из таблицы видно, что во 2 классе в меньшей степени сформировано умение выделять факты (69%).

В 3 классе западает сформированность таких умений, как:

умение ориентироваться в структуре текста, выделять и кратко передавать основную мысль абзаца (66%);

умение находить в тексте прямой ответ на поставленный вопрос (64%);

умение выделять причинно-следственные связи (56%).

В целом у обучающихся 2 класса затруднено формирование умения выделять причинно-следственные связи (75%). Данное умение относится к научно-исследовательскому, в основе которого лежит логическое мышление. Однако его полноценное формирование осложняется тем, что данное умение не выступает в качестве предмета специального усвоения, а в школьной практике зачастую применяется трансляция готовых знаний.

У обучающихся 2 класса хуже сформировано умение ориентироваться в структуре текста, выделять и кратко передавать основную мысль абзаца (75%). Это говорит о том, что у 25 процентов второклассников, скорее всего, не сформирован навык смыслового чтения, что, в свою очередь, сказывается на понимании текста. Возможно, причиной этому служит несовершенство образовательной программы, в которой большее внимание уделяется скорости и технике чтения (умению озвучить текст), чем пониманию прочитанного текста.

Сформированность метапредметных результатов на повышенном уровне

Проверяемые умения	Умение различать истинную и ложную информацию	Умение составлять план текста	Умение интерпретировать и обобщать информацию, устанавливать связи, не высказанные в тексте напрямую, выбирать описывающее эти связи суждение из ряда предложенных	Умение аргументировать выбранное суждение	Умение заполнять таблицу, используя необходимую информацию из исходного текста	Умение ранжировать числа	Общий уровень
2	74%	74%	66%	22%	—	—	59%

3	80%	28%	68%	24%	65%	50%	53%
4	80%	–	45%	25%	80%	55%	57%
Общее	62%	51%	50%	21%	79%	50%	50%

У обучающихся 2-х, 3-х и 4-х классов на конец учебного года хуже всего сформировано умение аргументировать выбранное суждение. При этом во 2 классе данное умение развито только у 3 процентов обучающихся. Развитию умения аргументировать выбранное суждение способствуют такие формы и методы работы, как дискуссия, диалог, убеждение, доказательство и т. п. Таким образом, можно сделать вывод о том, что учителя начальных классов не применяют или мало используют на уроках данные формы работы.

Кроме этого, во 2 классе также плохо сформировано умение интерпретировать и обобщать информацию, устанавливая связи, не высказанные в тексте напрямую, выбирать описывающее эти связи суждение из ряда предложенных. Данное умение относится к читательской грамотности, то есть способности человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни. Также данное умение не сформировано больше чем у половины учащихся 4 класса.

Умение составлять план текста сформировано только во 2 классе, при этом большинство учащихся 3 класса даже не приступали к выполнению этого задания, что, в свою очередь, говорит либо о непонимании инструкции обучающимися, либо о несформированности данного умения.

Классы	Сформированность умений на базовом уровне	Сформированность умений на повышенном уровне	Сформированность умений
2	95%	59%	77%
3	68%	50%	59%
4	90%	57%	73%

Основное общее образование

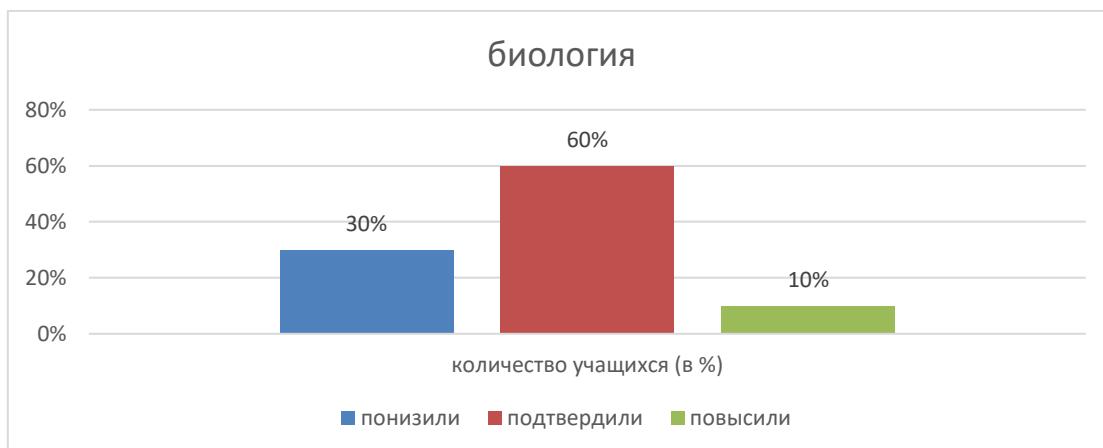
Основная школа представлена общеобразовательными классами. Преподавание предметов ведётся на базовом уровне по рабочим программам, к которым составлено календарно-тематическое планирование. Результатом труда учителей основной школы является отсутствие неуспевающих обучающихся.

В течение года в 5 – 9 классах проводились мониторинговые диагностики и ВПР по разным учебным предметам.

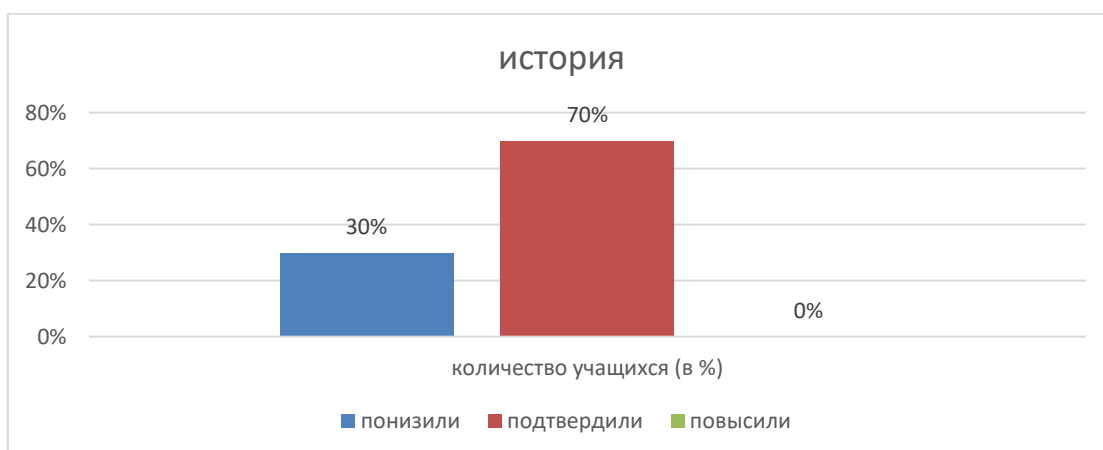
Промежуточный контроль был проведен в форме: контрольные и тестовые работы, диктанты с грамматическим заданием, устные экзамены. Знания учащихся подвергались всестороннему анализу и сравнению по предметам, темам, классам, с выходом на конкретного учителя.

Анализ выполнения административных работ по 5-8 по классам:

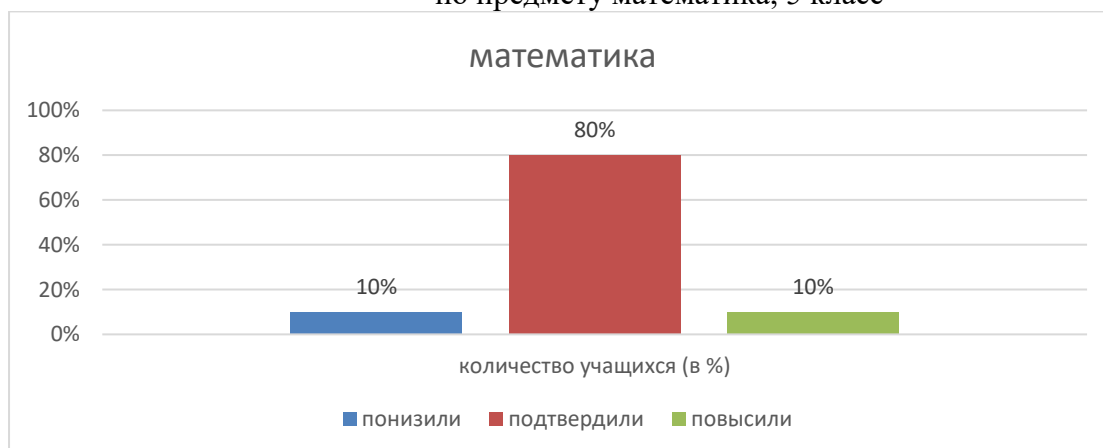
Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по предмету биология, 5 класс



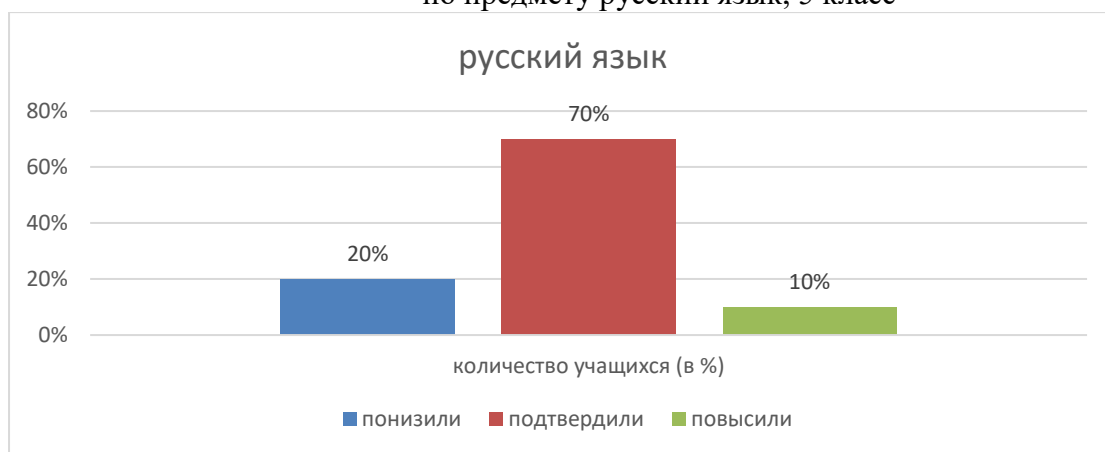
Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по предмету история, 5 класс



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по предмету математика, 5 класс



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по предмету русский язык, 5 класс

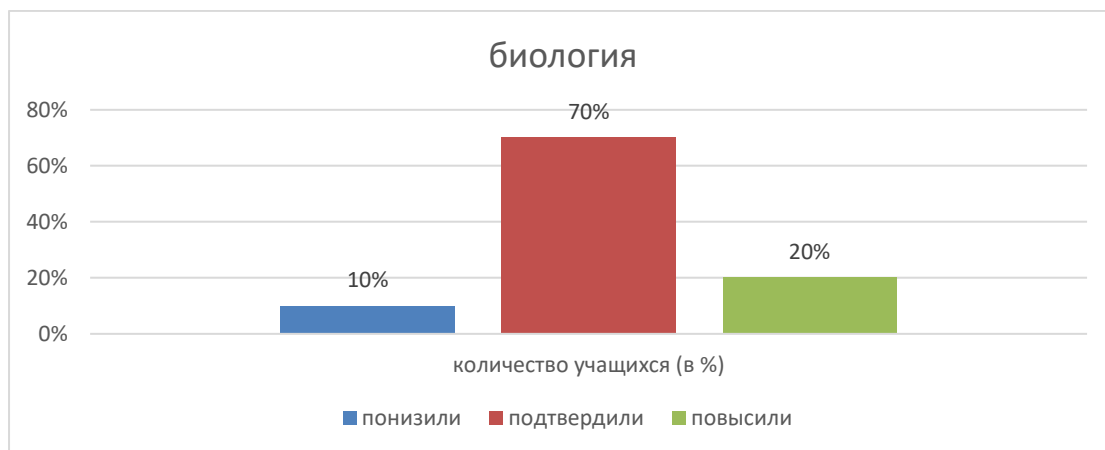


Причины снижения качества знаний по результатам работ в 5 классе:

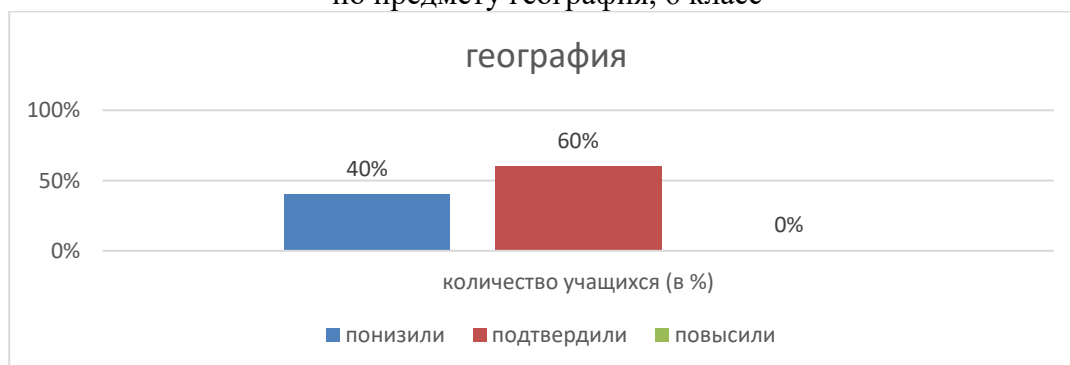
- Низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки;
- Особенности формулировки и характер задания (для отдельных учащихся, не поняли задание и, как следствие, выполнили его неверно);

На методическом объединении было отмечено о важности объективности выставления оценок учащимся по предметам.

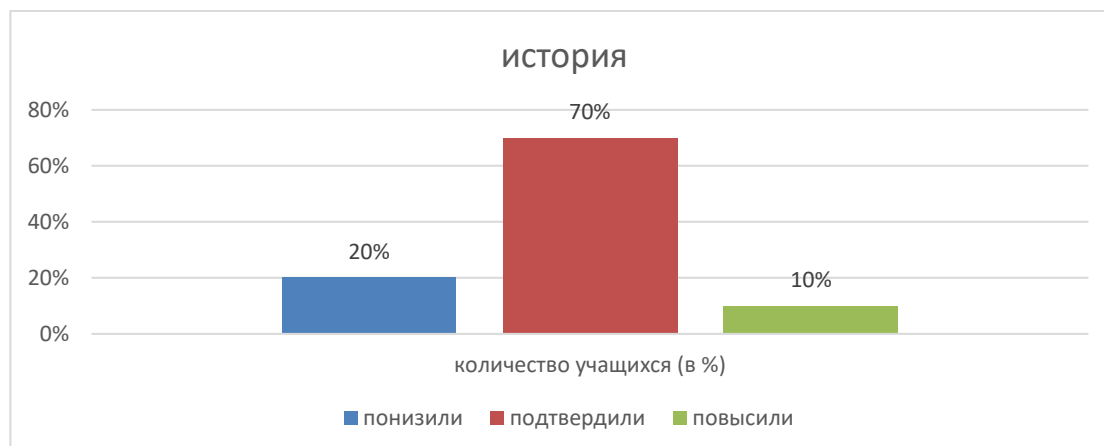
Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по предмету биология, 6 класс



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по предмету география, 6 класс

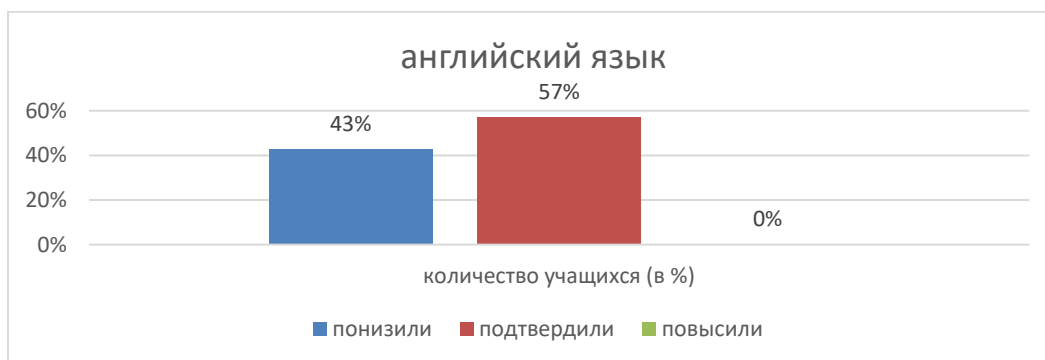


Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по предмету история, 6 класс



Административные работы, проведенные в 6 классе, показали значительное снижение результатов по сравнению с итоговой оценкой за учебный год по предметам. Одной из причин низкого качества выполнения работ, по сравнению с годовой отметкой, является недостаточный уровень сформированности навыков самоконтроля: невнимательность при прочтении текста задания, вопроса, что приводило к неправильному ответу. Удовлетворительные и неудовлетворительные результаты получили обучающиеся, которые показывают более низкие результаты в проверочных и контрольных работах, хотя на других уроках показывают хорошие знания.

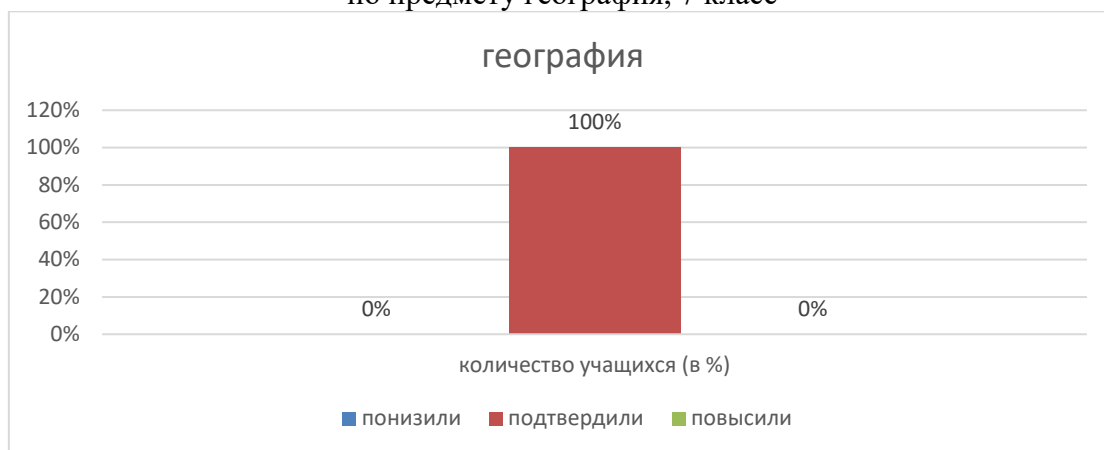
Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по предмету английский язык, 7 класс



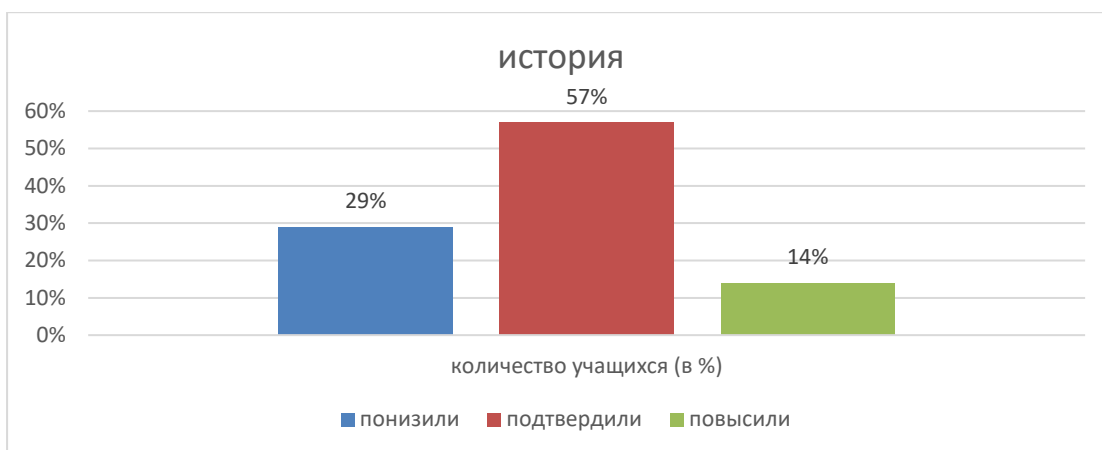
Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по предмету биология, 7 класс



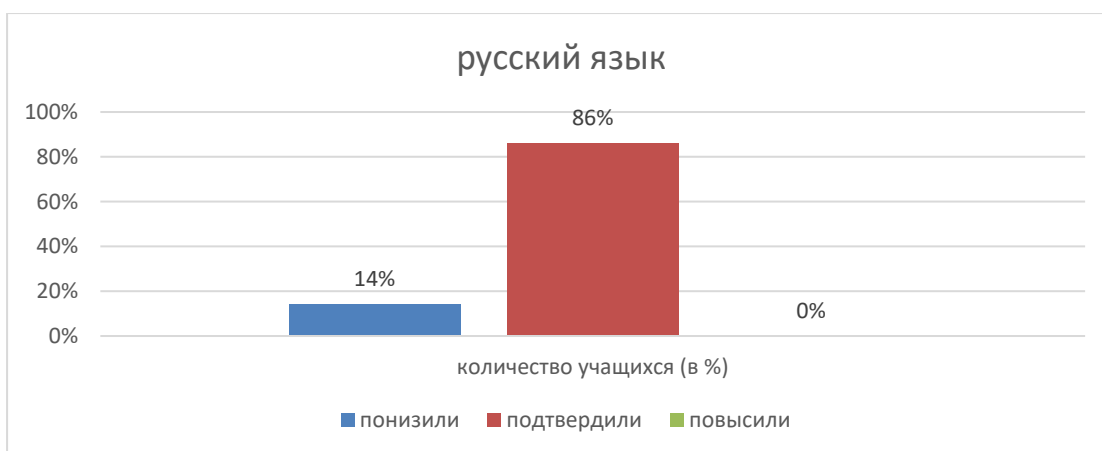
Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по предмету география, 7 класс



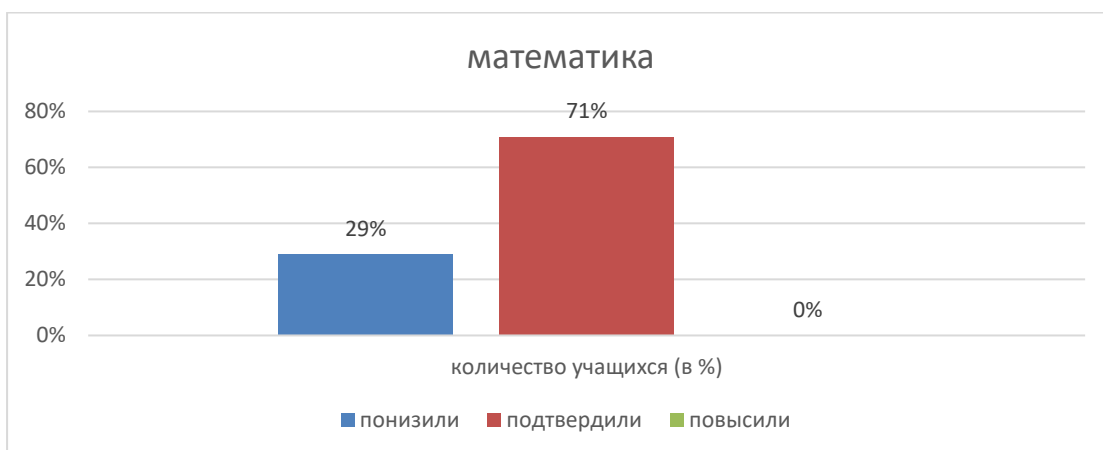
Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по предмету история, 7 класс



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по предмету русский язык, 7 класс

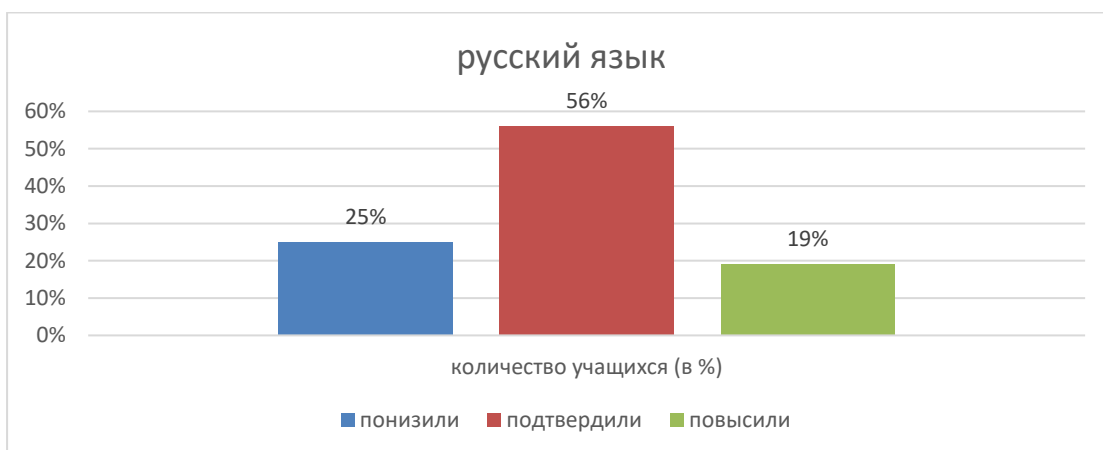


Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по предмету математика, 7 класс

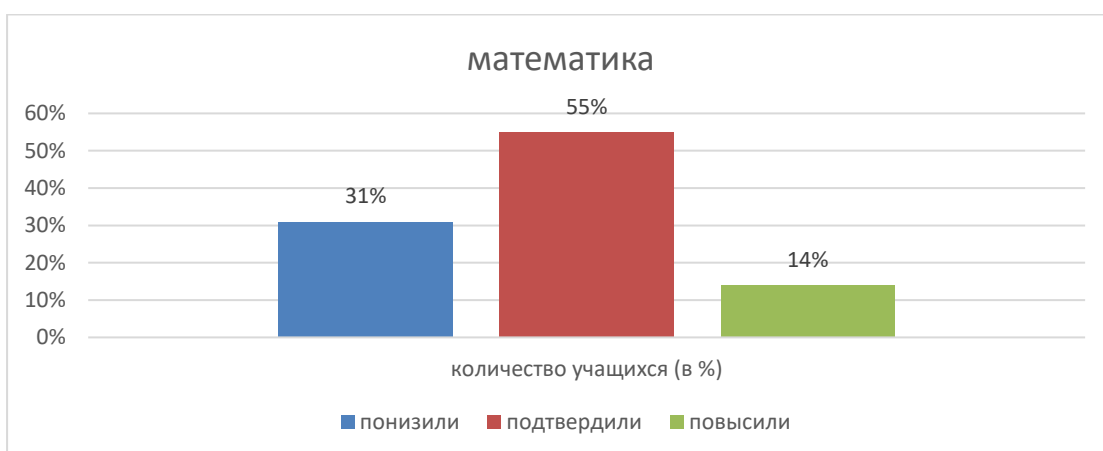


Выполненные работы в 7 классе показали также значительное снижение результатов по сравнению с итоговой оценкой за учебный год по учебным предметам.

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по предмету русский язык, 8 класс



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по предмету математика, 8 класс



Административные работы, проведенные в 8 классе, показали значительное снижение результатов по сравнению с итоговой оценкой за учебный год по предметам

русский язык и математика. Одной из причин низкого качества выполнения работ, по сравнению с годовой отметкой, является недостаточный уровень сформированности навыков самоконтроля: невнимательность при прочтении текста задания, вопроса, что приводило к неправильному ответу. Удовлетворительные и неудовлетворительные результаты получили обучающиеся, которые показывают более низкие результаты в проверочных и контрольных работах, хотя на других уроках показывают хорошие знания.

Анализ качества знаний и успеваемости за 2021-2022 учебный год

класс	успеваемость	качество
5	100%	60%
6	100%	50%
7	100%	57,1%
8	100%	43,8%
9	100%	62,5%
5- 9 кл.	100%	52,9%

Таким образом, успеваемость по основной школе составила - 100%, качество знаний – 52,9%.

Динамика среднего балла по предметам:

	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть
5, ср. балл	4,45	4,30	4,26	4,42
6, ср. балл	4,26	4,14	4,10	4,24
7, ср. балл	4,19	4,09	4,10	4,22
8, ср. балл	4,16	4,22	4,16	4,27
9, ср. балл	4,33	4,32	4,36	4,45

Анализируя качество обучения в 5 классе, можно отметить, что в течение учебного года качество обучения в 5 классе стабильно понижалось:

класс	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть	год
5	80%	60%	50%	40%	60%

Преемственность между уровнями общего образования – одна из актуальных проблем современного образования. В соответствии с требованиями ФГОС НОО и ООО, СОО по реализации преемственности в системе начального и основного общего и среднего общего образования школой была определена цель: создание комплекса условий по эффективной организации образовательного процесса, психолого-педагогического сопровождения учащихся и реализация единой линии развития учащегося на этапе адаптации в основной и средней школе. Для реализации цели определены следующие задачи:

- разработать систему психолого-педагогического сопровождения учащихся в период адаптации;
- скоординировать требования, методы и приемы обучения учащихся в 4 и 5 классах;

- разработать систему контроля успешности процесса адаптации учащихся;
- снизить падение успеваемости при переходе учащихся в основную школу.

Для реализации задач разработаны рекомендации, обеспечивающие реализацию преемственности в системе начального и среднего общего образования. Реализация плана по преемственности рассчитана на весь учебный год.

В школе созданы условия для эффективной организации образовательного процесса, психолого-педагогическому сопровождению учащихся и реализации единой линии развития учащегося на этапе адаптации на уровне основного общего образования.

Среднее общее образование

Старшая школа представлена 10 и 11 классами универсального профиля.

класс	успеваемость	качество
10	100%	50%
11	100%	80%
10-11 кл.	100%	71,4%

Таким образом, успеваемость на третьей ступени - 100%, качество знаний – 71,4%.

Динамика успеваемости и качества знаний

2018-2019 учебный год		2019-2020 учебной год		2020-2021 учебной год		2020-2021 учебной год		Динамика
успеваемость	качество	успеваемость	качество	успеваемость	качество	успеваемость	качество	
100%	47%	100%	44,4%	100%	77,8%	100%	71,4%	отрицательная

Динамика среднего балла по предметам:

	1 полугодие	2 полугодие
10, ср. балл	4,32	4,35
11, ср. балл	4,38	4,34

Динамика обученности и качества знаний по школе за последние четыре года

Ступени обучения	2018-2019 учебной год		2019-2020 учебной год		2020-2021 учебной год		2021-2022 учебной год		Динамика
	успеваемость	качество	успеваемость	качество	успеваемость	качество	успеваемость	качество	
1 ступень	100%	60%	100%	65,3%	100%	69,7%	100%	78,1%	положительная
2 ступень	100%	49%	100%	49%	100%	50%	100%	52,9%	стабильная
3 ступень	100%	44,4%	100%	48%	100%	77,8%	100%	71,4%	отрицательная
Всего по школе	100%	51,8%	100%	53%	100%	60%	100%	63,3%	положительная

Уровень обученности по школе составил 100 %. Качество знаний 63,3%, что выше показателей 2020 – 2021 учебного года на 3,3 %.

Успеваемость по итогам 2021-2022 учебного года составила в целом 100% во всех классах, что свидетельствует о целенаправленной работе классных руководителей и учителей - предметников по ликвидации неуспеваемости учащихся.

Количество учащихся, обучающихся на «5».

2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022
9	7	8	7	15

По итогам 2021-2022 учебного года аттестовано - 100 учащихся, не подлежат аттестации - 0 человек.

Успеваемость по итогам 2021 – 2022 учебного года составила 100%.

Показатели качества

Класс	Качество 2018-2019	Качество 2019-2020	Качество 2020-2021	Качество 2021-2022
2	36,4%	60%	80%	77,8%
3	88,9%	45,6%	62,5%	80%
4	60%	75%	60%	75%
5	53,8%	50%	50%	60%
6	66,7%	52,3%	57%	50%
7	33,3%	64%	50%	57%
8	41,7%	35%	66,7%	43,8%
9	50%	46%	16,7%	62,5%
10	20%	50%	66,7%	50%
11	75%	78%	100%	80%
Итого	51,8%	58,7%	60%	63,3%

По итогам 2021-2022 учебного года качество обучения составило 63,3%. Это самый высокий показатель за последние 4 года.

По итогам года, в школе 15 (15%) человек получили «Похвальные листы» за отличную учебу:

№ п/п	ФИ обучающегося	Класс
1	Букреев Семен	3
2	Малахов Захар	3
3	Ошкадер Мирон	3
4	Этко Мария	3
5	Долженков Никита	4
6	Липина Ксения	4
7	Шереметов Илья	4
8	Скрыпка Полина	5
9	Литвиненко Ксения	7
10	Барботкина Елизавета	8
11	Волков Владислав	8

12	Кучугурный Денис	8
13	Семикова Алина	8
14	Тритчикова Кристина	8
15	Вильцева Анастасия	10

Выполнение образовательных программ

Образовательные программы соответствовали статусу школы и носили типовой образовательный уровень. Программно-методическое обеспечение отвечало требованиям учебного плана и заявленным программам.

Общие требования к программам, заложенные в календарно-тематическом планировании, выполнены всеми учителями. Образовательная деятельность носила характер системности, открытости, что позволило обучающимся и родителям постоянно владеть информацией о результативности обучения, знакомиться с рейтинговой картой школы, результатами проводимых мониторингов.

Темы уроков, записанные в журналах, и сроки проведения занятий, в основном соответствуют планированию. По некоторым предметам, в течение учебных четвертей, имелись отступления, но это, в основном, было связано с региональными праздничными днями. В таком случае планы корректировались и выполнялись. При прохождении программ выполнена теоретическая и практическая часть. Учителями проводились экскурсии, практические занятия, лабораторные, контрольные работы, проектные задания, тестовые работы, работы творческого характера.

Многие учителя школы на своих уроках широко применяют интерактивные доски с проекторами, компьютер, Интернет-ресурсы, что позволяет активизировать познавательную деятельность учащихся.

3.2. Сведения об участии выпускников в государственной итоговой аттестации

Анализ

Государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования

МБОУ СОШ №31 за 2021-2022 учебный год.

На подготовительном этапе, начиная с августа 2021 года, и в течение всего учебного года, проходило изучение нормативных документов (приказов, писем и инструкций).

В течение 2021-2022 учебного года в школе велась целенаправленная, планомерная, систематическая подготовка участников педагогического процесса к ГИА. На педагогических советах, совещаниях учителя-предметники знакомились с нормативно-правовыми документами по организации и проведению ГИА, был разработан план мероприятий по подготовке и проведению ГИА в 2021-2022 учебном году, включивший в себя как организационные, так и инструктивно-методические и контрольные мероприятия. В соответствии с данным планом методические объединения и непосредственно учителя-предметники составили план работы по подготовке учащихся к ГИА, расписание консультаций.

Были оформлены информационные стенды, а также дополнительно нормативные и информационные материалы размещались на сайте школы.

В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 9 и 11 класса и их родителей по вопросам подготовки и проведения ГИА:

- проведен ряд ученических и родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ГИА, показаны презентации, рекомендованные Министерством образования, подробно изучены инструкции для участников ГИА,
- были проанализированы результаты ГИА за 2021 год, обсуждены методические рекомендации по преподаванию предметов в основной и средней школе с учетом результатов ГИА-2021.

Большое внимание было уделено посещению консультаций. До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех пробных и диагностических работ, были рассмотрены основные ошибки учащихся, разработаны планы мероприятий по устранению данных ошибок.

Кроме того, вопросы подготовки к ГИА неоднократно в течение года выносились на обсуждение методических объединений и педагогического совета школы, учителя-предметники принимали участие в работе постоянно действующих муниципальных МО, методических семинарах.

Психолого-педагогическое сопровождение ГИА проводилось классными руководителями 9 и 11 класса Лавренко Т.И. и Парамоновой А.Н., и заместителем директора по УВР Шамрай Т.Н., и включало диагностическую и тренинговую работу со всеми учащимися 9 и 11 класса.

Основные формы работы по подготовке к итоговой аттестации.

Администрация школы:

- формирование базы данных участников ГИА-9 и ГИА-11;
- проведение тематических родительских собраний;
- проведение совещаний с учителями по вопросу подготовки к ГИА-9 и ГИА-11;
- организация проведения индивидуальных и дополнительных консультаций для учащихся;
- подготовка графика консультаций с учащимися по предметам;
- организация работы методических объединений школы по подготовке учителей к ГИА-9 и ГИА-11;
- организация деятельности психологической службы школы по поддержке процесса подготовки к ГИА-9 и ГИА-11;
- подготовка и обновление тематического стенда «Государственная итоговая аттестация».

Учителя-предметники:

- изучение и анализ Демонстрационных вариантов по учебным предметам;
- подбор материалов по подготовке учащихся к ГИА;

- проведение консультаций по предмету;
- обучение учащихся 9 и 11 класса заполнению бланков ответов;
- подготовка и периодическое обновление стенда «Готовимся к экзамену» по предмету;
- работа с Интернет-ресурсами по подготовке к итоговой аттестации;
- формирование плана по подготовке учащихся к ГИА;
- подготовка опорных конспектов по основным вопросам предмета и учебных умений.

Классные руководители 9 и 11 класса:

- подготовка документов для формирования региональной базы данных выпускников;
- ознакомление учащихся, их родителей с нормативными документами по организации итоговой аттестации;
- мониторинг выбора учащимися 9 и 11 класса предметов по выбору;
- контроль посещаемости учащимися консультаций по подготовке к итоговой аттестации;
- проведение индивидуальных консультаций с учащимися и их родителями.

Анализ результатов итогового собеседования по русскому языку в 9 классе в 2021-2022 году.

09 февраля 2022 года в МБОУ СОШ №31 было проведено устное собеседование по русскому языку, в котором приняли участие 8 обучающихся 9 класса (100%). В результате все 8 участников получили «зачет» (100%)

Форма протокола содержит 19 критериев, по каждому из них выставляется 0 или 1 балл. За работу ученик может получить максимум 20 баллов. Минимум для зачета составляет 10 баллов. Минимум (10 баллов) не получил ни один человек (0%), максимум (20 баллов) – 2 человека (25%)

Итоговое собеседование по русскому языку за курс основной школы включает 4 задания открытого типа с развёрнутым ответом:

Задание 1 – чтение вслух текста научно-публицистического стиля.

Задание 2 – пересказ текста с привлечением дополнительной информации.

Задание 3 – тематическое монологическое высказывание.

Задание 4 – участие в диалоге.

Тексты для чтения и пересказа были посвящены выдающимся людям России: советскому лыжнику, заслуженному мастеру спорта СССР В.П. Веденину и советскому пловцу, олимпийскому чемпиону, многократному чемпиону мира, Европы и рекордсмену мира В.В. Сальникову. Темы для монологического высказывания отличались большим разнообразием: путешествие, спортивное соревнование, как воспитать в себе силу воли, семейный ужин, спортивная тренировка. Учащиеся могли порассуждать и на такие темы: обязательно ли иметь много друзей, что влияет на выбор профессии?

На выполнение работы каждому участнику отводилось около 15 минут. В процессе проведения собеседования велась аудиозапись, была отработана процедура сдачи устного собеседования по русскому языку, учтены все технические и методические аспекты, проверена готовность техники и кадров. Оценка выполнения заданий работы осуществлялась экспертом-экзаменатором непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям с учётом соблюдения норм современного русского литературного языка. Ответы оценивались по системе «зачет» / «незачет».

Оценка выполнения заданий итогового собеседования осуществлялась экспертом Нестеренко В.П., учителем русского языка и литературы, по специально разработанным критериям по системе «зачет/незачет».

Для проведения устного собеседования была подготовлена 1 аудитория, проведено обучение экзаменатора-собеседника (учителя английского языка Портной Н.В.) и эксперта –учителя русского языка и литературы Нестеренко В.П.

Анализ результатов устного собеседования по русскому языку

	Ф.И. учащегося	Баллы	Оценка
1	Аскеров Низами	15	Зачёт
2	Зенова Ольга	20	Зачёт
3	Каюков Андрей	16	Зачёт
4	Обабко Валерия	19	Зачёт
5	Перелыгин Аркад	19	Зачёт
6	Самарин Иван	19	Зачёт
7	Филин Илья	18	Зачёт
8	Чкалова Валерия	20	Зачёт

Программные темы	Количество учащихся, не усвоивших программные темы	Качество усвоения программных тем (%)
ИЧ Интонация соответствует.	0	100%
ТЧ Темп чтения соответствует.	0	100%
П1 Микротемы текста сохранены.	0	100%
П2 Фактических ошибок нет.	0	100%
П3 Высказывание включено в текст уместно.	0	100%
П4 Ошибок при цитировании нет.	0	100%
Г Грамматических ошибок нет.	0	100%
О Орфоэпических ошибок нет (или не более 1).	2	75%
Р Речевых ошибок нет (или не более 3).	1	87,5%
Иск Искажения слов нет.	4	50%

М1 Приведено 10 или более фраз при высказывании без фактических ошибок.	0	100%
М2 Речевая ситуация учтена.	0	100%
М3 Смысловая цельность, связность, последовательность, логика изложения.	4	50%
Д1 Даны ответы на все вопросы.	0	100%
Д2 Речевая ситуация учтена.	0	100%
Г Грамматических ошибок нет.	0	100%
О Орфоэпических ошибок нет (или не более 2).	1	87,5%
Р Речевых ошибок нет (или не более 3).	0	100%
РО Речь отличается богатством и точностью словаря.	1	87,5%

Все учащиеся прошли порог успешности, но допустили искажение слов при чтении текста. Допущены орфоэпические и речевые ошибки при технике чтения.

В процессе проведения собеседования велась аудиозапись. Оценка выполнения заданий работы осуществлялась экспертом непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям с учетом соблюдения норм современного русского литературного языка.

Всего выпускников 9 класса - 8, допущены к государственной итоговой аттестации – 8.

Анализ Государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования за 2021-2022 учебный год.

Информационное обеспечение ГИА в школе осуществлялось следующим образом:

- информирование с помощью стендов, посвященных вопросам ГИА-9 в школе на 2-м этаже, в учебных кабинетах;
- информирование всех участников образовательного процесса по вопросам ГИА-9 через сайт школы, где помещалась все нормативные документы, регламентирующие проведение ГИА-9 в 2022 году;
- проведение информационно-разъяснительной работы:
 - 1) с обучающимися проведены классные собрания;
 - 2) с родителями проведены родительские собрания;
 - 3) с педагогическим коллективом проведены совещания при заместителе директора по УВР, заседания методического совета.

В 2021-2022 учебном году проведение государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования организовано с использованием контрольных измерительных материалов, представляющих собой комплексы заданий стандартизированной формы, выполнение которых позволяет установить уровень соответствия требованиям федерального государственного образовательного стандарта, выявить учащихся, наиболее подготовленных к обучению в классах старшей школы. Результаты представляются по единой шкале, что позволяет сравнивать уровень подготовки всех учащихся, а также проводить мониторинг качества образования по отдельным предметам.

Согласно Порядка проведения ГИА по образовательным программам основного общего образования ГИА включает в себя итоговое собеседование по русскому языку, обязательные экзамены по математике и русскому языку, а также по выбору обучающегося по двум учебным предметам из числа учебных предметов: литературе, физике, химии, биологии, географии, истории, обществознанию, иностранным языкам, информатике.

Итоговые отметки за 9 класс по русскому языку и предметам по выбору определяются как среднее арифметическое годовых и экзаменационных отметок по правилам математического округления. По учебному предмету «Математика» - как среднее арифметическое годовых отметок по курсу «Алгебра», «Геометрия» и отметки полученной на государственной итоговой аттестации по математике (не ниже отметки «3»).

В 2021-2022 учебном году итоговое собеседование по русскому языку являлось допуском к ГИА-9.

Результаты ОГЭ по математике

Минимальное количество баллов за выполнение экзаменационной работы в форме ОГЭ по математике было определено в 8 баллов, набранным в сумме за выполнение обоих модулей, из них с обязательным выполнением модуля «Геометрия» не менее 2 баллов.

Выпускная работа по математике состоит из 25 заданий, из которых 19 - базового уровня сложности и 4 высокого и 2 - повышенного уровня сложности, и содержит два модуля: Алгебра и Геометрия. Общее время выполнения экзамена ГИА - 235 минут.

Максимальный балл - 31. Оценивание экзаменационной работы проводилось по сумме баллов за выполнение работы в целом, но, в обязательном порядке, с учетом выполненных двух заданий по геометрии. Суммарный балл за выполнение работы в целом пересчитывался в экзаменационную отметку по пятибалльной шкале.

Часть 1 направлена на проверку достижений базового уровня: понятия, свойства, алгоритмы, решение стандартных задач.

Часть 2 работы направлена на дифференцированную проверку повышенных уровней подготовки учащихся: владение формально-оперативным аппаратом, интеграция знаний из различных тем школьного курса, исследовательские навыки, умение грамотно записать решение, делать пояснения и объяснения. При выполнении второй части работы учащиеся должны продемонстрировать умение математически грамотно записывать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования.

Результаты ОГЭ по математике:

Фамилия	Имя	Задания части 1	Задания части 2	Верных ответов	Геом	Оценка
Аскеров	Низами	----+-----+-----	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	8	3	3
Зенова	Ольга	++++-----+-----	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	17	5	4
Каюков	Андрей	++++-----+-----	0(2)0(2)0(2)2(2)0(2)0(2)	16	5	4
Обабко	Валерия	++++-----+-----	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	10	3	3
Перельгин	Аркадий	++++-----+-----	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	13	4	3
Самарин	Иван	++++-----+-----	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	11	4	3
Филин	Илья	----+-----+-----	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	15	5	4
Чкалова	Валерия	++++-----+-----	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	17	5	4

Результаты экзамена по математике:

	Фамилия, имя	Годовая		Рейтинг	Экз.отметка	Итоговая
		алгебра	геометрия			
1	Аскеров Низами	3	3	8	3	3
2	Зенова Ольга	4	4	17	4	4
3	Каюков Андрей	4	4	16	4	4
4	Обабко Валерия	3	4	10	3	3
5	Перелыгин Аркадий	4	4	13	3	4
6	Самарин Иван	4	4	11	3	4
7	Филин Илья	4	4	15	4	4
8	Чкалова Валерия	5	5	17	4	5

Учитель	Средний балл по классу	"5"	"4"	"3"	«2»	Качество знаний	обученность	Средняя оценка
Комарова А.А.	13,375	0	4	4	0	50%	100%	3,5
%		0%	50%	50%	0%			



Процент выполнения по заданиям

Обозначение уровня сложности задания: Б — базовый, П — повышенный.

Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Уровень сложности задания	Мак. балл за выполнение задания	% выполнения заданий
Задание 1. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	1	75%
Задание 2. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретенные знания и умения в	Б	1	87,5%

практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели			
Задание 3. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	1	62,5%
Задание 4. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	1	25%
Задание 5. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	1	25%
Задание 6. Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	1	75%
Задание 7. Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	1	75%
Задание 8. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	Б	1	75%
Задание 9. Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	1	75%
Задание 10. Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	1	100%
Задание 11. Уметь строить и читать графики функций	Б	1	62,5%
Задание 12. Осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	Б	1	37,5%
Задание 13. Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	1	37,5%
Задание 14. Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	1	87,5%
Задание 15. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	1	100%
Задание 16. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	1	50%
Задание 17. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	1	87,5%
Задание 18. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	1	100%

Задание 19. Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	Б	1	62,5%
Задание 20. Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций	П	2	0%
Задание 21. Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	П	2	0%
Задание 22. Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	В	2	0%
Задание 23. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	2	12,5%
Задание 24. Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	П	2	0%
Задание 25. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	В	2	0%

Наиболее проблемными моментами в выполнении заданий 1 части оказалось:

- ✓ **Задание 4,5.** Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели
- ✓ **Задание 12.** Осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами
- ✓ **Задание 13.** Уметь решать уравнения, неравенства и их системы

Наиболее проблемными моментами в решении заданий 2 части по алгебре и геометрии оказались все задания.

Таким образом, аттестационный порог преодолели 100 % выпускников.

Необходимо выделить выпускников, которые на протяжении учебных лет показывали низкие результаты по математике. В 2021-2022 учебном году это Аскеров Низами и Обабко Валерия. Для этих учащихся, в течение учебного года, проводились индивидуальные дополнительные занятия, вычислительными навыками занимались учителя начальных классов. В результате Аскеров Низами набрал 8 баллов – оценка «3», Обабко В. - 10 баллов, оценка «3».

Шкала пересчета суммарного балла за выполнение экзаменационной работы в целом в отметку по математике

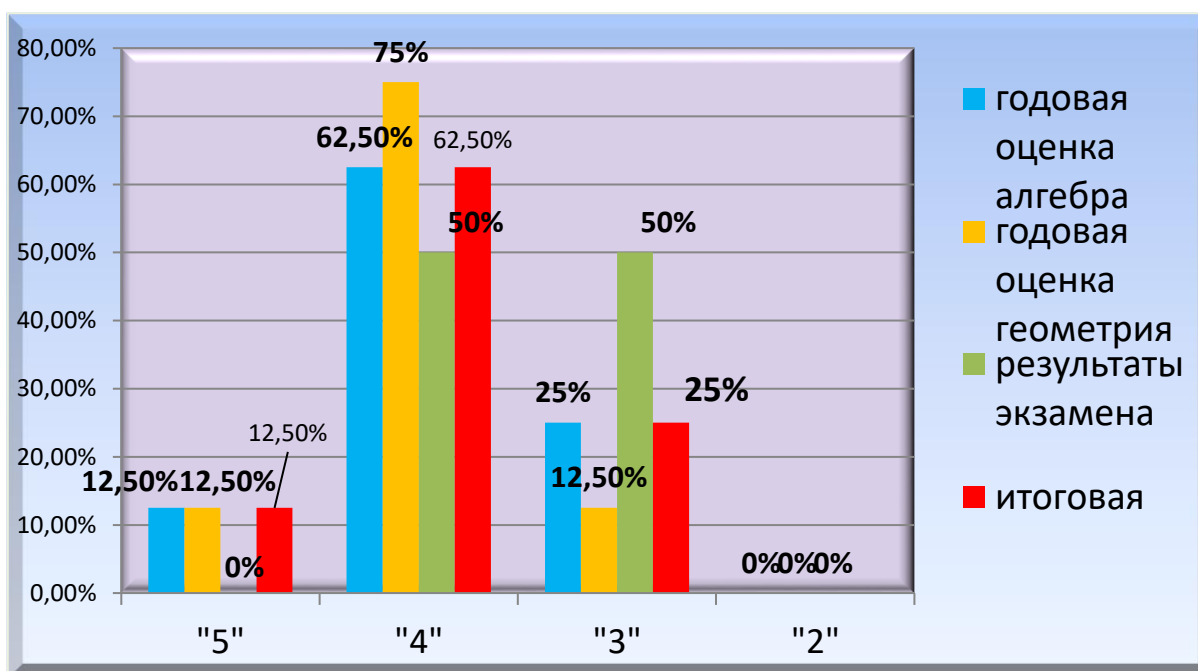
Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл за работу в целом	0 – 7	8 – 14, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	15 – 21, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	22 – 31, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии
Оценки	0	4	4	0
%	0	50	50	0
% обученности		100		
% качества			50	

Доля школьников, получивших твердую «тройку» (8-14 баллов), составила 50% (4 ученика). Эти обучающиеся владеют опорными знаниями и умениями (преимущественно формально-оперативного характера), у них есть основа для изучения в старшей школе курса математики базового уровня.

15-21 баллов набрали 50% обучающихся (4 человека), это отметка «четыре».

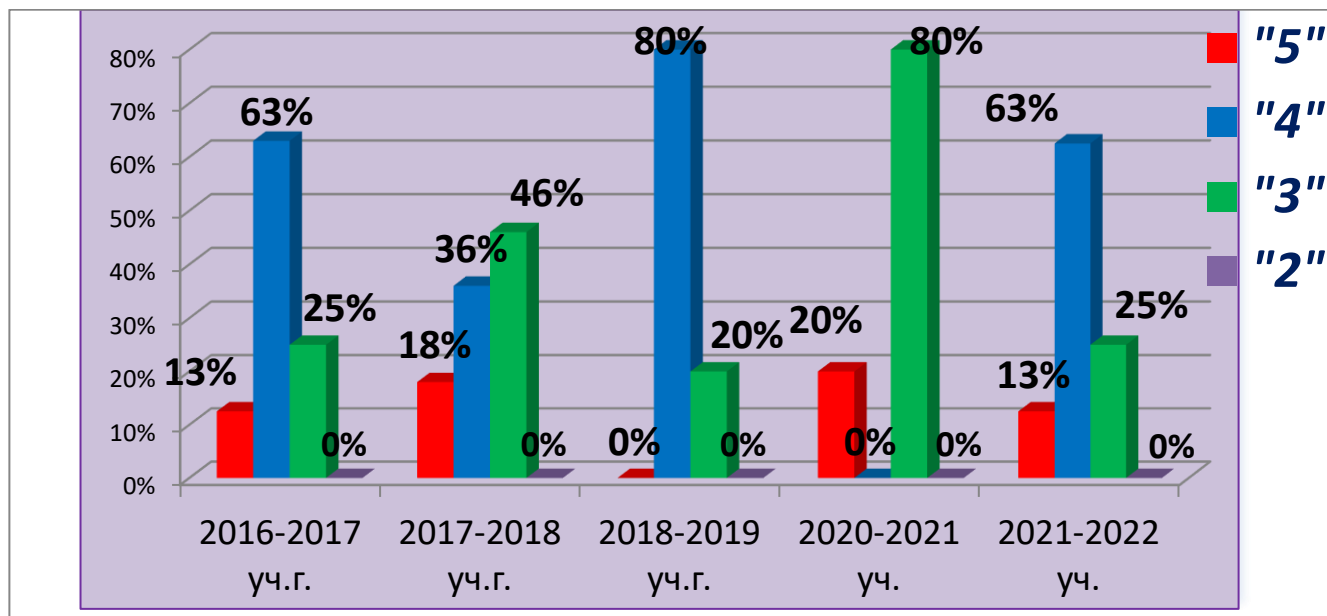
22-31 не набрал никто (0%), это «5».

Следующая диаграмма показывает разницу в годовых и экзаменационных оценках «3», «4» и «5»:



Сравнительный анализ данных, приведенных в таблице и на диаграмме, показывает, что в итоге учащихся обучающихся на «4» и «5» по математике – 75%. Остальные ребята имели годовую отметку «3», что и подтвердили на итоговой аттестации.

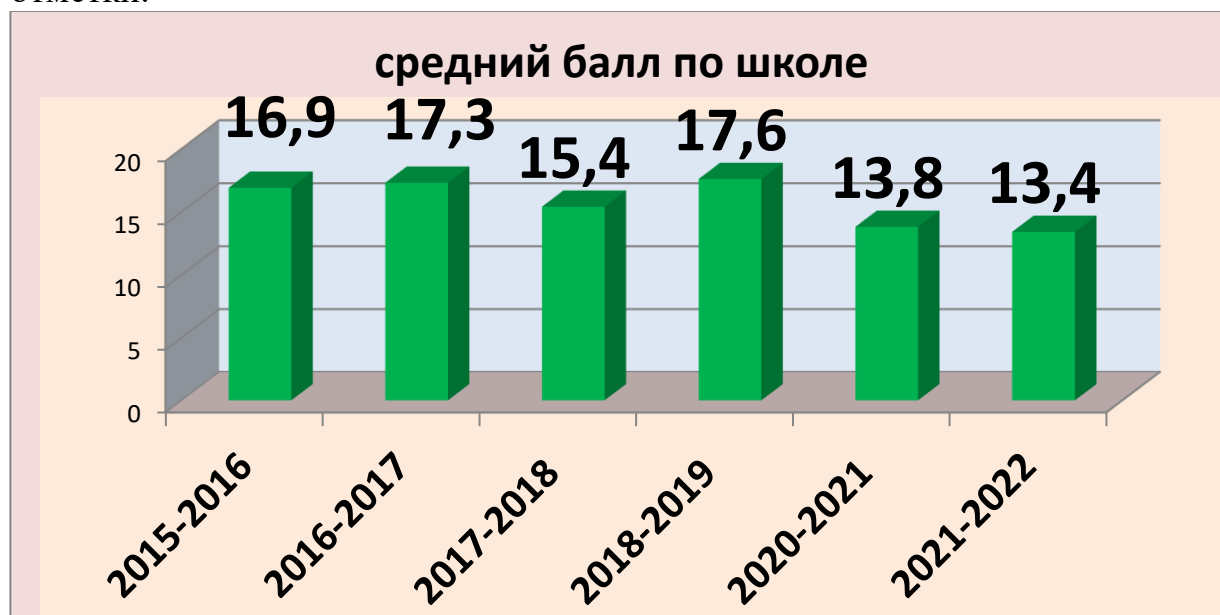
Если сравнивать процент полученных оценок за пять лет, то получим следующую картину:



Средний балл, полученный на ОГЭ по математике, уменьшился на 0,4 (2,9%) балла от предыдущего года и за последние шесть лет показал низший результат:

учебный год	предмет	учитель	Количество сдававших	Средняя оценка	Средний балл
2015-2016	математика	Гайворонская А.Я.	10	3,9	16,9
2016-2017	математика	Прокопенко О.П.	8	3,9	17,3
2017-2018	математика	Кожемякина Н.А.	11	3,7	15,4
2018-2019	математика	Комарова А.А.	6	3,8	17,6
2020-2021	математика	Комарова А.А.	6	3,4	13,8
2021-2022	математика	Комарова А.А.	8	3,5	13,4

В этом году самый низкий балл за последние пять лет, не все оценки, полученные на ОГЭ по математике, соответствуют годовым. Трое обучающихся (37,5%) понизили отметки.



В 2021-2022 учебном году:
средний балл по школе – 13,4.
средний балл по району составил –
средний балл по краю – .

Русский язык.

Каждый вариант КИМ состоял из трёх частей и включал в себя 9 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 – сжатое изложение (задание 1).

Часть 2 (задания 2–8) – задания с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;
- задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня.

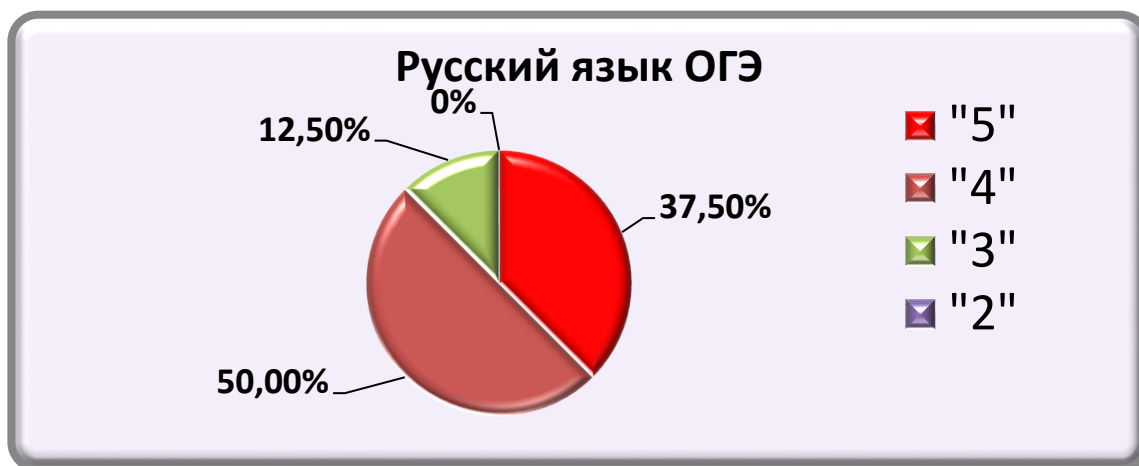
Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

На выполнение всей работы по русскому языку отводилось 3 часа 55 минут (235 минут).

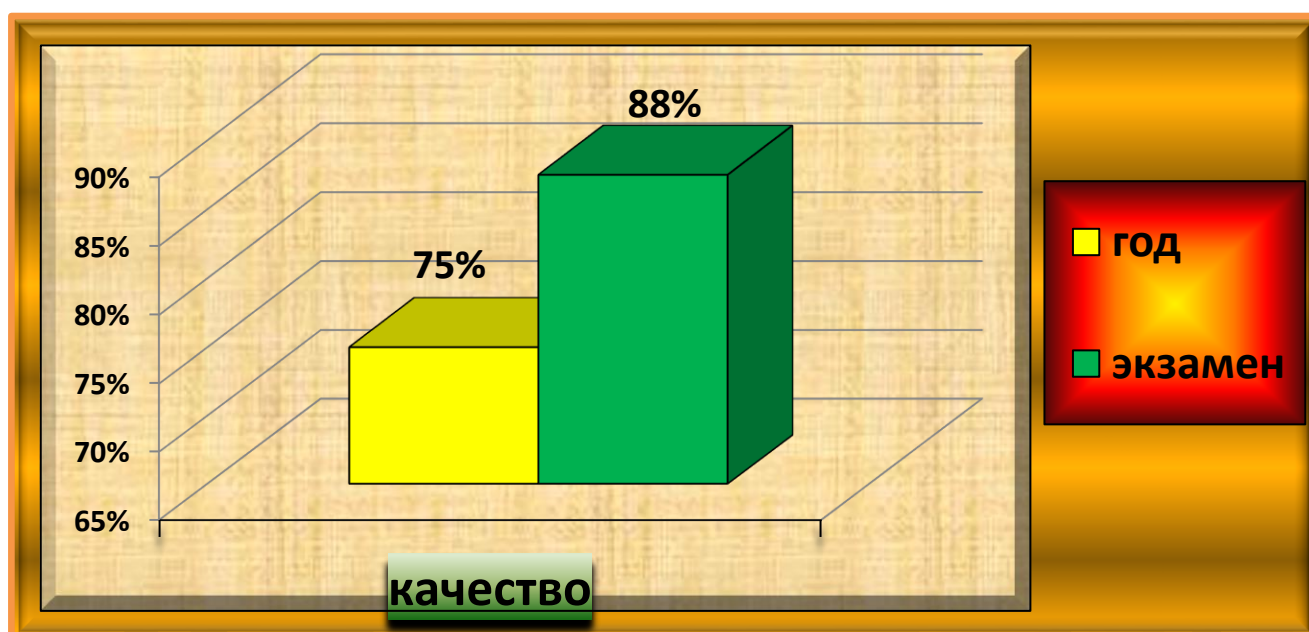
Результаты ОГЭ по русскому языку:

	Фамилия, имя	Годовая	Рейтинг	Экз. отметка	Итоговая
1	Аскеров Низами	3	22	3	3
2	Зенова Ольга	4	31	5	5
3	Каюков Андрей	3	28	4	4
4	Обабко Валерия	4	24	4	4
5	Перелыгин Аркадий	4	26	4	4
6	Самарин Иван	4	29	5	5
7	Филин Илья	4	29	4	4
8	Чкалова Валерия	5	31	5	5

Учитель	Средний балл по классу за ОГЭ	“5”	“4”	“3”	«2»	Качество знаний	обученность	Средняя оценка
Лавренко Т.И.	27,5	3	4	1	0	87,5%	100 %	4,43
%		37,5 %	50%	12,5%	0%			

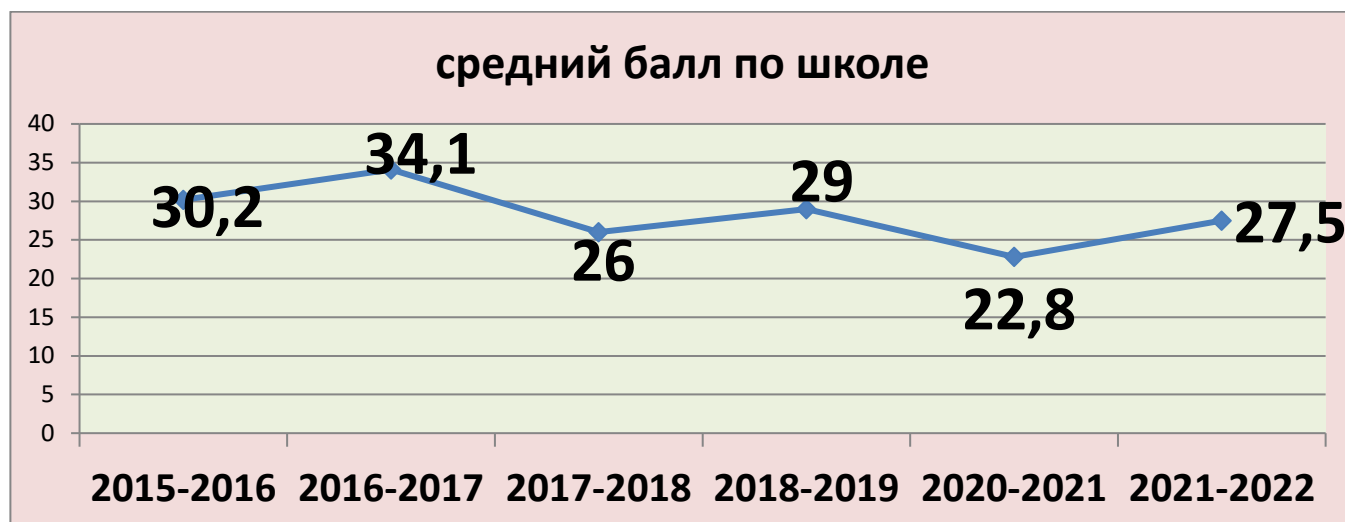


Следующая диаграмма показывает соотношение качества за год и на экзамене по русскому языку:



Средний балл, полученный по школе по результатам ОГЭ по русскому языку составил 27,5 баллов, что вышесреднего балла прошлого года на 4,7 балла (20,6%):

учебный год	предмет	учитель	Количество сдававших	Средняя оценка	Средний балл
2015-2016	Русский язык	Нестеренко В.П.	10	4,2	30,2
2016-2017	Русский язык	Нестеренко В.П.	8	4,4	34,1
2017-2018	Русский язык	Лавренко Т.И.	11	3,6	26
2018-2019	Русский язык	Лавренко Т.И.	6	3,8	29
2020-2021	Русский язык	Лавренко Т.И.	5	3,8	22,8
2021-2022	Русский язык	Лавренко Т.И.	8	4,4	27,5



В 2021-2022 учебном году:

Средний балл по школе – 27,5.

средний балл по району составил –

средний балл по краю – .

Анализ сжатого изложения

Список обучающихся	Критерии оценивания сжатого изложения										Всего баллов за задание из 7 баллов
	ИК1 2 б.	ИК1 1 б.	ИК1 0 б.	ИК2 3 б.	ИК2 2 б.	ИК2 1 б.	ИК2 0 б.	ИК3 2 б.	ИК3 1 б.	ИК3 0 б.	
Аскеров Низами	+			+				+			7
Зенова Ольга	+			+				+			7
Каюков Андрей	+			+				+			7
Обабко Валерия	+			+					+		6
Перельгин Аркадий		+			+			+	+		4
Самарин Иван	+			+					+		6
Филин Илья	+			+				+			7
Чкалова Валерия	+			+				+			7
Всего	7	1	0	7	1	0	0	5	3	0	
%	87,5	12,5	0	87,5	12,5	0	0	62,5	37,5	0	

Вывод: ИК1. Передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы, смогли 7 учеников – 87,5%; 1 ученик (Перельгин Аркадий –12,5%) получил за данный критерий 1 балл.

ИК2. Максимальный балл за сжатие исходного текста получили 7 учеников – 87,5%; 2 балла – 1 ученик (Перельгин Аркадий –12,5%); 1 балл – не получил ни один ученик.

ИК3. По данному критерию 2 балла получили 5 учеников (62,5%); 3 ученика (37,5%) - по 1 баллу из 2-х возможных; 0 баллов не получил ни один ученик.

Анализ полученных результатов позволяет сделать **вывод:**

обучающиеся могут воспринять замысел автора, выделить основную и периферийную информацию.

Анализ тестовой части

№	Список обучающихся	Тестовая часть						Всего баллов
		2	3	4	5	6	7	

									из 7 баллов
1	Аскеров Низами	0	0	0	0	0	1	1	2
2	Зенова Ольга	1	0	1	1	1	1	1	6
3	Каюков Андрей	1	1	1	0	0	1	1	5
4	Обабко Валерия	0	0	1	0	1	1	0	3
5	Перельгин Аркадий	1	1	1	1	1	1	1	7
6	Самарин Иван	1	1	1	1	0	0	1	5
7	Филин Илья	1	1	1	1	1	1	1	7
8	Чкалова Валерия	1	1	1	1	1	1	0	7
	Всего	6	5	7	5	5	7	7	
	Процент	75	62,5	87,5	62,5	62,5	87,5	87,5	

Вывод: Среди всех заданий тестовой части на высоком уровне учащиеся справились с заданиями 4,7,8, на хорошем уровне с заданиями 3,5.

**2 часть (задания 2 -8: тестовые задания)
Результаты выполнения заданий тестовых заданий**

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Дали правильный ответ (чел. / %)
Задание 2	Синтаксический анализ (предложение)	6 (75%)
Задание 3	Пунктуационный анализ	5 (62,5%)
Задание 4	Синтаксический анализ (словосочетание)	7 (87,5%)
Задание 5	Орфографический анализ	5 (62,5%)
Задание 6	Анализ содержания текста	5 (62,5%)
Задание 7	Анализ средств выразительности	7 (87,5%)
Задание 8	Лексический анализ	7 (87,5%)

Вывод. Возможные причины выявленных ошибок: слабые теоретические знания по разделам: «Синтаксис», неумение вычленять грамматическую основу предложения, незнание перечня сочинительных и подчинительных союзов, «Орфография», неумение определять орфографические ошибки.

Анализ сочинения

№	Список обучающихся	Критерии оценивания сочинения												Всего баллов за задание из 9 баллов	
		СК1 2 б.	СК1 1 б.	СК1 0 б.	СК2 3 б.	СК2 2 б.	СК2 1 б.	СК2 0 б.	СК3 2 б.	СК3 1 б.	СК3 0 б.	СК4 2 б.	СК4 1 б.		СК4 0 б.
1	Аскеров Низами		+			+			+	+		+			7
2	Зенова Ольга	+			+				+			+			9
3	Каюков Андрей	+			+				+			+			9
4	Обабко Валерия	+				+			+			+			8
5	Перельгин Аркадий	+			+				+			+			9
6	Самарин Иван	+			+				+			+			9
7	Филин Илья	+			+				+			+			9
8	Чкалова Валерия	+			+				+			+			9

Всего	7	1	0	6	2	0	0	8	0	0	8	0	0	
%	87,5	12,5	0	75	25	0	0	100	0	0	100	0	0	

Вывод: **СК1**. Анализ сочинений-рассуждений на лингвистическую тему по критерию **СК1** свидетельствует, что 8 обучающихся привели рассуждение на теоретическом уровне, не допустили фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса. 1 человек получил 1 балл (Аскеров Низами). Причинами появления ошибок по данному критерию могут быть: недостаточное понимание лексического значения слова, неумение находить ключевые слова и определять круг языковых явлений.

Умение подтвердить самостоятельные суждения аргументами, а также правоту своего рассуждения в соответствии с **критерием СК2** продемонстрировали 6 девятиклассников. Работы 2-х учеников оценены 2 баллами (Аскеров Низами, Обабо Валерия).

По критерию **СК3**: 8 учащихся по данному критерию набрали максимальный балл. В целом, девятиклассники научены создавать текст, характеризующийся смысловой цельностью и последовательностью.

По критерию **СК4** – все 8 человек получили максимальный балл. Это говорит о том, что работы написаны композиционно правильно по схеме сочинения-рассуждения: тезис, аргументы, вывод.

Анализ грамотности и фактической точности речи

№	Список обучающихся	Критерии оценивания грамотности и фактической точности речи														Всего баллов из 10 б.	
		ГК1 2 б.	ГК1 1 б.	ГК1 0 б.	ГК2 2 б.	ГК2 1 б.	ГК2 0 б.	ГК3 2 б.	ГК3 1 б.	ГК3 0 б.	ГК4 2 б.	ГК4 1 б.	ГК4 0 б.	ФК1 2 б.	ФК1 1 б.		ФК1 0 б.
1	Аскеров Низами			+		+		+			+			+			7
2	Зенова Ольга		+		+			+			+			+			9
3	Каюков Андрей			+		+		+				+		+			6
4	Обабо Валерия		+			+		+			+			+			8
5	Перелыгин Аркадий		+				+	+			+			+			7
6	Самарин Иван	+			+				+		+			+			9
7	Филин Илья		+			+		+				+		+			7
8	Чкалова Валерия		+		+				+		+			+			8
Всего		1	5	2	3	4	1	5	2	0	6	2	0	8	0	0	
%		12,5	62,5	25	37,5	50	12,5	62,5	25	0	75	25	0	100	0	0	

Причиной низких результатов можно считать недостаточную сформированность у обучающихся умений применять изученные правила, умений самоконтроля в письменной речи.

Сравнение результатов экзамена и годовых по русскому языку

№	Список обучающихся	Годовая оценка	Экзамен	Подтвердили оценку	Выше годовой оценки	Ниже годовой оценки
1	Аскеров Низами	3	3	+		
2	Зенова Ольга	4	5		+	
3	Каюков Андрей	3	4		+	
4	Обабо Валерия	4	4	+		

5	Перельгин Аркадий	4	4	+		
6	Самарин Иван	4	5		+	
7	Филин Илья	4	4	+		
8	Чкалова Валерия	5	5	+		
	Всего			5	3	0
	%			62,5%	37,5%	0%

Экзамены по выбору.

На ГИА-9 по программам основного общего образования учащиеся 9 класса выбрали и сдавали следующие предметы:

№ п/п	ФИО	обществознание	химия	география	Информатика и ИКТ
1	Аскеров Низами			1	1
2	Зенова Ольга		1	1	
3	Каюков Андрей	1		1	
4	Обабко Валерия	1		1	
5	Перельгин Аркадий	1		1	
6	Самарин Иван	1		1	
7	Филин Илья	1		1	
8	Чкалова Валерия	1		1	
	Всего выбрало:	6	1	8	1
	%	75%	12,5%	100%	12,5%



Данный выбор учащимися класса говорит о хорошей работе учителей-предметников и классного руководителя по пропаганде выбора предметов для сдачи экзаменов по выбору, что должно стимулировать на успешную учебу учащихся, особенно тех, кто идет в 10-11 класс.

Наиболее популярными предметами у учащихся 9-го класса география (100%), обществознание (75%), химия и информатика и ИКТ (по 12,5%).

Мотивированные на учебу учащиеся выбирают предметы уже в 9 классе по своей дальнейшей направленности: химия и информатика – 12,5%.

Результаты экзаменов по выбору

предмет	Учитель	Сдавали экзамен	Качество	Успеваемость	Средняя оценка/ балл по предмету по школе	Средний оценка/ балл по предмету по району	Средний балл по предмету по краю
Химия	Подгорнова Ю.Л.	1	100%	100%	5 / 35	/	
География	Кучерова Г.М.	8	100%	100%	4,5/ 24,8	/	
Обществознание	Степура И.А.	6	67%	100%	3,7 / 26,2	3,7/23,4	
Информатика и ИКТ	Шамрай Т.Н.	1	0%	100%	3/ 10	3,4/9,6	

Подтвердили годовые отметки

Предмет	Всего	Подтвердили	%	Повысили	%	Понизили	%
Математика	8	5	62,5%	0	0%	3	37,5%
Русский язык	8	5	62,5%	3	37,5%	0	0%
Химия	1	1	100%	0	0%	0	0%
География	8	3	37,5%	3	37,5%	2	25%
Обществознание	6	3	50%	0	0%	3	50%
Информатика	1	1	100%	0	0%	0	0%

Не подтвердили годовые отметки (понизили) по обществознанию 3 обучающихся (50%), по информатике 1 обучающийся (100%), (Аскеров Н., не хватило 1 балла), по географии 2 обучающихся (25%), что объясняется не соответствующим отношением к подготовке к экзаменам учителей и обучающихся школы, а также завышении учителями текущих и четвертных отметок.

Анализ ОГЭ по географии

В заданиях ОГЭ по географии проверялись овладение выпускниками знаниями и умениями, сформированность способности самостоятельного творческого их применения в практической деятельности и в повседневной жизни, сформированность умений использовать различные источники информации: карты атласов;

статистические источники (таблицы, графики, диаграммы), представленные в заданиях; тексты.

Работа состояла из 30 заданий: 27 заданий с записью краткого ответа, из них: 8 заданий с ответом в виде одной цифры, 5 заданий с ответом в виде слова или словосочетания, 14 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр и 3 задания с развёрнутым ответом, в двух из которых требовалось записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос. Максимальное количество первичных баллов за выполнение всей работы – 31.

Наибольшее количество заданий было предложено по разделу «География России» (13 зад.), остальные задания были сформированы по темам: «Источники географической информации» (7 зад.), «Природа Земли и человек» (6 зад.), «Материки, океаны, народы и страны» (2 зад.), «Природопользование и геоэкология» (2 зад.).

В экзаменационной работе представлены задания разных уровней сложности: базового (15 заданий), повышенного (12 заданий) и высокого (3 задания).

На ОГЭ по географии разрешалось использовать линейку, непрограммируемый калькулятор и географические атласы для 7–9 классов (любого издательства).

Результативность выполнения работы по географии в форме ОГЭ обучающихся 9 классов

Количество обучающихся, выполнявших работу	5	4	3	2	% выполнения	% качества	Рейтинг	Максимальный балл	Средний балл
8	4	4	0	0	100	100	4,5	31	24,8

№ п.п	Фамилия, Имя	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	Всего баллов	Оценка
		1	Аскеров Низами	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	2	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0		
2	Зенова Ольга	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	22	4
3	Каюков Андрей	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	27	5
4	Обабко Валерия	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	26	5
5	Перельгин Аркадий	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	25	4
6	Самарин Иван	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	2	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	21	4
7	Филин Илья	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	28	5
8	Чкалова Валерия	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	26	5
	Количество учащихся, выполнивших данные задания	8	8	6	8	8	7	6	6	5	8	8	8	8	6	6	8	5	4	8	7	3	8	7	5	7	8	5	2	0	5		

Наибольший балл, набранный участниками, составляет -28 баллов (Филин Илья).
 Наименьший - 21 балл (Самарин Иван).

Результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования

Программные темы	Количество учащихся, усвоивших программные темы	не	Качество усвоения программных тем (%)
Географические особенности природы материков и океанов, народов Земли.	0		100%
Географическое положение России.	0		100%
Особенности природы России.	2		75%
Культурно-бытовые особенности народов.	0		100%
Географические явления и процессы в геосферах.	0		100%
Разные территории Земли: анализ карты.	1		87,5%
Географические координаты.	2		75%
Географические явления и процессы в геосферах.	2		75%
Расстояние на карте.	3		62,5%
Направление на карте.	0		100%
Чтение и анализ карт.	0		100%
Решение практических задач различного содержания.	0		100%
Географические объекты и явления.	0		100%
Природные и антропогенные явления.	2		75%
Влияние деятельности человека в природе.	2		75%
Выявление эмпирических зависимостей.	0		100%
Географические следствия движений Земли.	3		62,5%
Анализ информации о разных территориях Земли.	4		50%
Определение поясного времени.	0		100%
Особенности природно-хозяйственных зон и районов России.	1		87,5%
Выбор верных утверждений о базовых географических понятиях.	5		37,5%
Территориальная обеспеченность ресурсами.	0		100%
Разные территории Земли, их обеспеченность ресурсами.	1		87,5%
Особенности населения России.	3		62,5%
Разные территории России: анализ карт.	1		87,5%
Основные отрасли хозяйства России.	0		100%
Географические положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.	3		62,5%
Основные географические понятия и термины.	6		25%
Анализ текста о природных особенностях Земли.	8		0%
Выявление признаков географических объектов Земли.	3		62,5%

№	Проверяемые умения и способы действий	Уровень сложности задания	Максимальный первичный балл	% выполнения заданий
1	формирование представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте	Б	1	100

	научной картины мира/формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли			
2	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	1	100
3	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы на разных материках и в отдельных странах	П	1	75
4	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах/овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	1	100
5	формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	1	100
6	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	Б	1	87,5
7	овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	П	1	75
8	формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	1	75
9	овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	1	62,5
10	овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	1	100
11	овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	В	1	100
12	формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания	П	2	100
13	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического освоения /формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	1	100
14	формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям	Б	1	75

	территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф			
15	формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде	П	1	75
16	овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	П	1	100
17	формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	П	1	62,5
18	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	1	50
19	формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов / формирование первичных компетенций использования территориального подхода как основы географического мышления для осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нём	П	1	100
20	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	1	87,5
21	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	1	37,5
22	овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	1	100
23	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	1	87,5
24	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	1	62,5
25	овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	П	1	87,5
26	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	П	1	100
27	овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	1	62,5

28	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	1	25
29	формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф	В	1	0
30	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	1	62,5
Итого:			31	78,3

Результаты ОГЭ по географии:

	Фамилия, имя	Годовая	Рейтинг	Экз. отметка	Итоговая
1	Аскеров Низами	3	23	4	4
2	Зенова Ольга	5	22	4	5
3	Каюков Андрей	4	27	5	5
4	Обабко Валерия	4	26	5	5
5	Перелыгин Аркадий	4	25	4	4
6	Самарин Иван	5	21	4	5
7	Филин Илья	5	28	5	5
8	Чкалова Валерия	5	26	5	5

Обучающиеся 9 класса успешно справились с ОГЭ по географии и показали базовый уровень (82,5%) достижения предметных и метапредметных результатов. Задания повышенного уровня выполнены на 77%. Задания высокого уровня сложности выполнены на 54,2%. Общий процент выполнения работы – 78,3%.

учебный год	предмет	учитель	Количество сдававших	Средняя оценка	Средний балл
2015-2016	география	Кучерова Г.М.	6	3,7	18,7
2016-2017	география	Горностаева И.Н.	5	4,6	24,6
2017-2018	география	Горностаева И.Н.	9	3,6	20
2018-2019	география	Горностаева И.Н.	3	4,3	24,6
2020-2021	география	Кучерова Г.М.	5	3,8	21,2
2021-2022	география	Кучерова Г.М.	8	4,5	24,8

Анализ ОГЭ по обществознанию

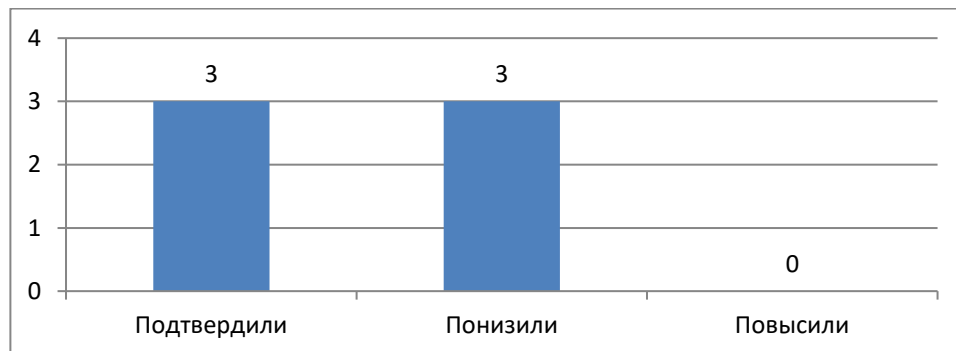
Работа включала в себя 24 задания

Структура ОГЭ по обществознанию	
1 часть	2 часть

6	Степура И.А.	0	4	2	0	100%	66,7%	3,7	31	26,2
---	--------------	---	---	---	---	------	-------	-----	----	------

Успеваемость: 100% Качество знаний: 66,7%

Соответствие результатов экзаменационной оценки годовой



Вывод: 50 % обучающихся подтвердили годовую отметку. Понизили годовую оценку 50% обучающихся (3 человека). Понижение оценки можно объяснить необъективным оцениванием знаний обучающихся в течении учебного года.

учебный год	предмет	учитель	Количество сдававших	Средняя оценка	Средний балл
2015-2016	обществознание	Степура И.А.	4	3,5	23,8
2016-2017	обществознание	Степура И.А.	3	4	29,3
2017-2018	обществознание	Горностаева И.Н.	4	4	27
2018-2019	обществознание	Горностаева И.Н.	4	4	27
2021-2022	обществознание	Степура И.А.	6	3,7	26,2

Средняя оценка и средний балл ниже предыдущего года на 0,3 и 0,8 балла соответственно.

Проведенный анализ предполагает следующие выводы:

Результаты экзамена показывают, что базовая подготовка, составляющая основу общего образования, у учащихся, принимавших участие в государственной итоговой аттестации в 9 классе, в целом сформирована. Средний балл составляет 3,7.

Вывод: обучающиеся 9 класса в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий показали, что учащиеся допускают ошибки по следующим блокам:

«экономика» и «право».

Причины пробелов:

- блок «Экономика» изучался в 8 классе, повторение прошло не на должном уровне;

задания по теме «право» - недостаток жизненного опыта и непонимание процессов, протекающих в политических и социальных сферах жизни, а также неумение применить в конкретной ситуации факты общественной жизни или собственный опыт и составили основную сложность при сдаче ОГЭ.

Анализ ОГЭ по информатике и ИКТ

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 15 заданий. Количество заданий, проверяющих каждый из предметных результатов, зависит от его вклада в реализацию требований ФГОС и объёмного наполнения материалов в курсе информатики основной школы.

Часть 1 содержит 10 заданий с кратким ответом.

В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на вычисление определённой величины;
- задания на установление правильной последовательности, представленной в виде строки символов по определённому алгоритму.

Ответы на задания части 1 даются соответствующей записью в виде натурального числа или последовательности символов (букв или цифр), записанных без пробелов и других разделителей.

Часть 2 содержит 5 заданий, для выполнения которых необходим компьютер. Задания этой части направлены на проверку практических навыков использования информационных технологий. В этой части 2 задания с кратким ответом и 3 задания с развёрнутым ответом в виде файла.

На выполнение экзаменационной работы отводится 2 часа 30 минут (150 минут).

Фамилия	Имя	Задания														Верных ответов	Оценка	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			15
Аскеров	Низами	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	10	3

Лучше всего учащийся освоил следующие элементы содержания (процент выполнения заданий от 100%):

- 1 – оценивание объема памяти, необходимой для хранения текстовых данных
- 4 – анализ простейших моделей объектов
- 2 – декодирование кодовой последовательности
- 3 – определение истинности составного высказывания
- 4 – анализировать простейшие модели объектов
- 5 – анализ простых алгоритмов для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд
- 7 – принцип адресации в сети Интернет
- 9 – анализ информации, представленной в виде схем
- 11 – поиск информации в файлах и каталогах компьютера
- 12 – определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию.

Низкий уровень усвоения (0%) следующих компонентов содержания программы:

- 6 – формальное исполнение алгоритмов, записанных на языке программирования
- 8 – понимание принципов поиска информации в Интернете
- 10 – запись чисел в различных системах счисления

13 – создание презентаций или текстовых документов

15 - созданием и выполнением программы для заданного исполнителя.

Задание 13, выпускник не стал выполнять, так как, по его мнению, ноутбук на котором работал, зависал, и выполнить работу не смог. В общем с заданиями ученик справился неплохо. Средний процент выполнения всех заданий составляет 67%. Но есть элементы, выполнение которых существенно ниже, по сравнению с другими. Они требуют повышенного внимания как со стороны учащихся, так и со стороны педагога.

Статистический анализ выполняемости заданий

№ в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения
1	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Б	100%
2	Уметь декодировать кодовую последовательность	Б	100%
3	Определять истинность составного высказывания	Б	100%
4	Анализировать простейшие модели объектов	Б	100%
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Б	100%
6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Б	0%
7	Знать принципы адресации в сети Интернет	Б	100%
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	П	0%
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	П	100%
10	Записывать числа в различных системах счисления	Б	0%
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Б	100%
12	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	Б	100%
13	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	П	0%
14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	В	100%
15	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)	В	0%

Результаты ОГЭ по информатике:

	Фамилия, имя	Годовая	Рейтинг	Экз. отметка	Итоговая
1	Аскеров Низами	4	10	3	4

Количество обучающихся, выполнявших работу	Учитель					% выполнения	% качества	Рейтинг	Максимальный балл	Средний балл
		5	4	3	2					
1	Шамрай Т.Н.	0	0	1	0	100%	0%	3	10	10

Анализ ОГЭ по химии

Численность учащихся по списку	Численность учащихся – участников экзамена	Средняя оценка/балл	Численность учащихся, получивших отметку «2»	Численность учащихся, получивших отметку «3»	Численность учащихся, получивших отметку «4»	Численность учащихся, получивших отметку «5»
8	1	5/35	0	0	0	1

На выполнение экзаменационной работы по химии давалось 3 часа (180 минут). Работа состоит из 2 частей, включающих в себя 24 задания.

Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом, подразумевающих самостоятельное формулирование и запись ответа в виде числа или последовательности цифр.

Часть 2 содержит 5 заданий ☺ задания этой части подразумевают запись развернутого ответа, 2 задания этой части предполагают выполнение реального химического эксперимента и оформление его результатов.

Экзамен сдавала 1 ученица: Зенова Ольга.

Шкала перерасчёта первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале

Оценка 2 - это 0-9 баллов

Оценка 3 - это 10-20 баллов

Оценка 4 - это 21-30 баллов

Оценка 5 - это 31-40 баллов

Анализ результатов выполнения учащимися заданий части 1

Часть 1 содержит 19 заданий. За верное выполнение каждого из заданий 1-3, 5-8, 11, 13-16, 18 и 19 выставляется 1 балл.

За полный правильный ответ за каждое из заданий 4, 9, 10, 12 и 17 ставится 2 балла, если допущена одна ошибка, то ответ оценивается в 1 балл. Если допущено две и более ошибки или ответа нет, то выставляется 0 баллов.

Проверка выполнения заданий 20-23 части 2 осуществляется предметной комиссией в соответствии с критериями оценивания выполнения. При оценивании выполнения каждого из заданий эксперт на основе предоставленных критериев оценивания выявляет в ответе экзаменуемого оцениваемые элементы, каждый из которых оценивается 1 баллом. Максимальная оценка за выполнение каждого из заданий 20 и 22 – 3 балла; за выполнение каждого из заданий 21 и 23 – 4 балла.

Максимальный балл за выполнение задания 24 – 2 балла.

Ф.И.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	Ито го	Оцен ка
Зенова Ольга	1	1	1	2	0	1	1	1	0	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	3	4	2	4	2	35	5

Результаты ОГЭ по химии:

	Фамилия, имя	Годовая	Рейтинг	Экз. отметка	Итоговая
1	Зенова Ольга	5	35	5	5

учебный год	предмет	учитель	Количество сдававших	Средняя оценка	Средний балл
2015-2016	Химия	Косенко Т.Н.	2	4	21,5
2021-2022	Химия	Подгорнова Ю.Л.	1	5	35

Общие выводы:

На “4” и “5” экзаменационную сессию сдали 4 человека:

	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2020-2021	2021-2022
качество	50%	62,5%	36%	67%	20%	50%

Получили документ об образовании:

Выпускники образовательных учреждений, прошедшие обучение по программам:	ВСЕГО на конец учебного года	В том числе получили документ государственного образца об образовании			
		Всего		В т.ч. особого образца	
		Количество	%	Количество	%
1.Основного общего образования (9 кл.)	8	8	100%	1	12,5%

Изменение динамики среднего балла по предметам

Еще один показатель – это улучшение средних результатов (показатель от 3 до 5 баллов):

Предмет	Средний балл по школе					отклон.
	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2020-2021	2021-2022	
Математика	17,3	15,4	17,6	13,8	13,4	-0,4
Русский язык	34,1	26	29	22,8	27,5	+4,7
Физика	15	25	0	0	0	0
История	0	0	0	0	0	0
Информатика и ИКТ	9	0	0	0	10	+1
Обществознание	29,3	27	27	0	26,2	-0,8
Химия	21,5	0	0	0	35	+13,5
Биология	26	20,6	32	0	0	0
Английский язык	45	67	0	0	0	0
География	27,6	20	24,6	21,2	24,8	+3,6
Литература	11,5	21	0	0	0	0

Выводы и рекомендации:

Из 8 учащихся 9 класса аттестат об основном общем образовании получили 8 человек (100%). Одна обучающаяся (12,5%) получила аттестат с отличием.

Анализ результатов итоговой аттестации позволяет сделать вывод: знания учащихся 9-го класса соответствует образовательным стандартам, учебный процесс в школе идет удовлетворительно.

Но аттестационные мероприятия продемонстрировали определенные недостатки в работе учителей. Они связаны, прежде всего, с формированием учебных умений как инструмента познания и развития учащихся. Наиболее часто встречающиеся недостатки и неточности в устных ответах связаны с тем, что у обучающихся не сформированы умения анализировать, сравнивать, делать выводы, переносить знания в новые ситуации, использовать свой жизненный опыт.

АНАЛИЗ **Государственной итоговой аттестации** **учащихся 11-го класса МБОУ СОШ №31** **за 2021-2022 учебный год.**

Анализ написания итогового сочинения (изложения) по русскому языку обучающимися 11 класса.

В соответствии с Порядком проведения итогового сочинения (изложения) 01 декабря 2021 года выпускники 11 класса участвовали в написании итогового сочинения по русскому языку.

Цель: проверить умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

Итоговое сочинение является допуском к государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования (оценка школой в системе «зачет-незачет»).

Все 100% обучающихся 11 класса писали итоговое сочинение.

Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Для получения оценки «зачет» необходимо иметь положительный результат по трем критериям (по критериям №1 и №2 – в обязательном порядке) и выполнить следующие условия: выдержать объем (не менее 250 слов) и написать работу самостоятельно.

Критерии №1 и №2 являются основными; если по ним поставлено 0 баллов, то сочинение дальше не проверяется: по всем остальным критериям выставляется 0 баллов.

Рекомендуемое количество слов – 350. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается.

В написании итогового сочинения (изложения) по русскому языку участвовали 5 обучающихся 11 класса, что составило 100% от общего количества.

Всего участников итогового сочинения – 5. Зачет получили – 5.

Итоги по каждому из критериев:

Таблица 1. Анализ результата проверки по требованиям и критериям итогового сочинения обучающихся 11 класса

			Количество	%
Требования	Требование № 1	Зачет	5	100
		Незачет	0	0
	Требование № 2	Зачет	5	100
		Незачет	0	0
Критерии	Критерий № 1	Зачет	5	100
		Незачет	0	0
	Критерий № 2	Зачет	5	100
		Незачет	0	0
	Критерий № 3	Зачет	5	100
		Незачет	0	0
	Критерий № 4	Зачет	5	100
		Незачет	0	0
	Критерий № 5	Зачет	5	100
		Незачет	0	0

Программные темы	Количество учащихся, не усвоивших программные темы	Качество усвоения программных тем (%)
К №1. «Соответствие теме». Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения. Ученик должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь её раскрытия (отвечать на вопрос, поставленный в теме, размышлять над предложенной проблемой, строить высказывание на основе связанных с темой тезисов).	0	100%
К №2. «Аргументация. Привлечение литературного материала». Данный критерий нацеливает на проверку умения использовать литературный материал для построения рассуждения на предложенную тему и для аргументации своей позиции. Ученик должен строить рассуждение, привлекая не менее одного произведения отечественной или мировой литературы.	0	100%
К №3. «Композиция и логика рассуждения». Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Ученик должен аргументировать высказанные мысли, стараясь выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.	0	100%
К №4. «Качество письменной речи». Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения. Ученик должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины, избегать речевых штампов.	0	100%

К №5. «Грамотность». Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника.	0	100%
---	---	------

№п/п	Ф И учащегося	К1	К2	К3	К4	К5	оценка
1.	Ковалевская Алиса	1	1	1	1	1	зачёт
2	Липин Савелий	1	1	0	0	1	зачёт
3	Подоплелова Ксения	1	1	1	1	1	зачёт
4.	Смолик Евгения	1	1	1	0	1	зачёт
5.	Формакидова Виктория	1	1	1	1	1	зачёт

Данные таблицы 1 наглядно представлены в диаграмме 1.

Диаграмма 1. Результат проверки по требованиям и критериям итогового сочинения обучающихся 11 класса



Представленные выше таблица и диаграмма позволяют увидеть, что все обучающиеся 11 класса, которые присутствовали на экзамене, получили «зачет» за итоговую работу.

Написание сочинения проверяет умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

Подходы к разработке формулировок тем итогового сочинения определяются задачами:

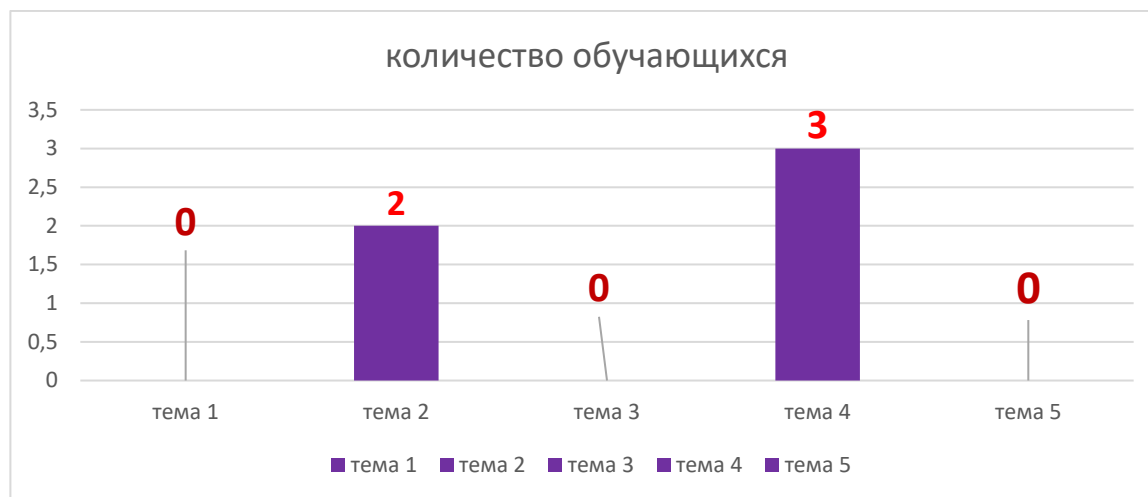
1. Выявить уровень речевой культуры выпускника, его начитанность, личностную зрелость и умение рассуждать на выбранную тему.
2. Проверить речевые компетенции обучающегося, умение обращаться к литературному материалу, выбирать наиболее соответствующие проблематике сочинения произведения для раскрытия темы.

3. Оценить практическую грамотность выпускника и фактическую точность его письменной речи.

Исходя из задач формируются цели:

1. Проверка широты кругозора, умения мыслить и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы.
2. Владение речью.
3. Содействие формированию самосознания учащегося, развитие его речевой и читательской культуры.

Диаграмма 1. Выбор тем итогового сочинения выпускниками 11-го класса



Из диаграммы видно, что 3 обучающихся выбрали тему № 4. Двое учащихся выбрали тему 2. Самые непопулярные темы – № 1,3 и 5 не выбрали никто.

Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Критерии оценивания итогового сочинения организациями, реализующими образовательные программы среднего общего образования

К проверке по критериям оценивания допускаются итоговые сочинения, соответствующие установленным требованиям.

Требование № 1. Объем итогового сочинения

Рекомендуемое количество слов – от 350.

Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Требование № 2. Самостоятельность написания итогового сочинения

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.). Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объема собственного текста участника.

Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям:

1. Соответствие теме.
2. Аргументация. Привлечение литературного материала.
3. Композиция и логика рассуждения.
4. Качество письменной речи.
5. Грамотность.

Критерии № 1 и № 2 являются основными.

Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев.

Критерий № 1. Соответствие теме

Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения.

Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например,

отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т. п.).

«Незачет» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме или в нем не прослеживается конкретной цели высказывания, то есть коммуникативного замысла. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 2. Аргументация. Привлечение литературного материала

Данный критерий нацеливает на проверку умения использовать литературный материал (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), другие литературные источники) для аргументации своей позиции.

Участник должен строить рассуждение, привлекая для аргументации не менее одного произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала; при этом он может показать разный уровень осмысления художественного текста: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т. п.) до комплексного анализа произведения в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы.

«Незачет» ставится при условии, если сочинение написано без привлечения литературного материала, или в нем существенно искажено содержание произведения, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для аргументации. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 3. Композиция и логика рассуждения

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

«Незачет» ставится, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла, сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 4. Качество письменной речи

Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения.

Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины.

«Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 5. «Грамотность»

Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника.

«Незачет» ставится при условии, если на 100 слов приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

Анализ сочинений по критерию №1

«Соответствие теме»

Критерий № 1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную

задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументированно раскрыть.

С этой задачей справились все обучающиеся на 100 процентов. Выпускники размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа. Литературный материал используется как основа для собственных размышлений.

Анализ сочинений по критерию № 2

«Аргументация. Привлечение литературного материала»

Анализ представленных работ показал, что все учащиеся построили свои рассуждения на основе литературного материала. Большинство из них привело в качестве доказательств не менее двух произведений.

По критерию № 2 «зачет» получили 100% обучающихся 11 класса.

Анализ сочинений по критерию № 3

«Композиция и логика рассуждения»

Умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживать композиционное единство сочинения-рассуждения смогла продемонстрировать большая часть выпускников. Грубых логических ошибок, мешающих пониманию смысла высказывания, в работах участников сочинения не отмечено. Работы учащихся отличаются целостностью, стройностью композиции: вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой.

Получили «зачет» по этому критерию 80% выпускников.

Анализ сочинений по критерию № 4

«Качество письменной речи»

Подавляющее большинство учащихся владеет навыком построения сочинения-рассуждения, не допускает ошибок в композиции и логике высказывания, умеет грамотно использовать литературоведческие термины в соответствии с коммуникативным замыслом высказывания.

«Зачет» по данному критерию получили 60% обучающихся 11 класса.

К недостаткам по данному критерию можно отнести следующие: отдельные работы демонстрируют примитивность письменной речи, однообразие синтаксических конструкций, низкий уровень речевой грамотности, неточность изложения фактического материала. Наиболее частые речевые ошибки:

- неудачное словоупотребление;
- употребление слов в несвойственных им значениях;
- плеоназм;
- тавтология;
- лексическая избыточность (неоправданное усложнение фраз).

Анализ сочинений по критерию № 5

«Грамотность»

Экспертами комиссий отмечен низкий уровень грамотности в ряде работ участников итогового сочинения.

Получили «незачет» (то есть допустили более пяти ошибок на 100 слов) по данному критерию два человека (100% от общего количества участников итогового сочинения (изложения)).

Типичные орфографические ошибки, допущенные учащимися:

- НЕ с разными частями речи;
- ошибки в написании производных союзов;
- нарушение согласования и управления;
- ошибки в построении предложения с однородными членами, с деепричастными и причастными оборотами;
- написание усилительной частицы НИ и др.

Типичные пунктуационные ошибки, допущенные учащимися: наиболее частые ошибки связаны с темами «Пунктуация в предложениях с вводными конструкциями, с однородными членами», «Пунктуация в предложениях с обособленными второстепенными членами», «Пунктуация в сложных предложениях, состоящих из нескольких частей».

Типичные грамматические ошибки, допущенные учащимися:

- нарушение согласования и управления;
- ошибки в построении предложения с однородными членами, с деепричастными и причастными оборотами;
- нарушение границ предложения; неоправданный пропуск подлежащего;
- объединение синтаксической связью разнотипных синтаксических единиц.

В отдельную категорию выделяются графические ошибки, то есть различные опiski, вызванные невнимательностью пишущего или поспешностью написания. Например, неправильное написание, искажающее звуковой облик слова («рапотает» вместо «работает», «мемля» вместо «земля»). Эти ошибки связаны с графикой, то есть средствами письменности данного языка, фиксирующими отношения между буквами на письме и звуками устной речи. К графическим

средствам, помимо букв, относятся различные приемы сокращения слов, использование пробелов между словами, различные подчеркивания и шрифтовые выделения.

Одиночные графические ошибки не учитываются при проверке, но если таких ошибок больше пяти на 100 слов, то работу следует признать неграмотной.

Выводы

В написании итогового сочинения по русскому языку участвовали 5 обучающихся 11 класса, что составило 100% от общего количества выпускников. Все 100% выпускников получили по ИС «зачет».

Классным руководителем Парамоновой А.Н. организовано ознакомление учащихся и их родителей (законных представителей) с результатами итогового сочинения под роспись.

5.5. Анализ государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования за 2021-2022 учебный год.

На конец 2021-2022 учебного года в 11 классе обучалось 5 человек. По результатам учебного года в классе 4 хорошиста.

Прохождение порога успешности на экзаменах по двум обязательным предметам давала возможность выпускникам получить аттестаты. Экзамены по выбору необходимы для поступления в ВУЗы.

ЕГЭ по математике разделен на два экзамена:

- базовая математика, прохождение порога успешности по которому влияла на получение аттестата о среднем общем образовании, но не давала возможности поступления в ВУЗы страны,

- профильный уровень, который также влиял на получение аттестата о среднем общем образовании и давал возможность поступления в ВУЗ.

В соответствии с Порядком проведения ГИА-11 ЕГЭ по математике можно было выбрать только базовый или профильный уровень.

Количество выпускников, допущенных к ГИА-11, с учетом результатов по итоговому сочинению (изложению) – 5 человек.

Выбор экзаменов по предметам распределился следующим образом:

	Русский язык	Математика (профильная)	Математика (базовая)	Обществознание	История	Химия	Информатика	Биология
Количество и % участников ЕГЭ	5/100%	2/40%	3/60%	2/40%	1/20%	1/20%	1/20%	1/20%
Количество и % не прошедших порог успешности	0/0	0/0	1/33%	0/0	1/100%	0/0	0/0	
Средний балл по предмету	66,8	37	3,7		28	47		

Количество учащихся, сдавших экзамен по трем и более предметам:

Количество выпускников, сдавших ЕГЭ по трем предметам (в том числе по русскому языку)	Количество выпускников, сдавших ЕГЭ более, чем по трем предметам
2/40%	2/40%

Информационно-методическое обеспечение организации и проведения государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования

Согласно Закону Российской Федерации «Об образовании» освоение общеобразовательных программ среднего общего образования завершается обязательной аттестацией выпускников общеобразовательных учреждений независимо от формы получения образования. На основании Порядка государственной итоговой аттестации выпускников, освоивших программу среднего общего образования и Положения о государственной итоговой аттестации, был разработан план подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса.

План подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников был рассмотрен на педагогическом совете.

Работа велась по следующим направлениям:

- нормативно-правовое, информационное обеспечение ГИА-11;
- мероприятия по организации ГИА-11;
- контрольно-инспекционная деятельность.

Выполнение плана подготовки в 2021 - 2022 учебном году рассматривалось на административных совещаниях и производственных совещаниях.

Педагогический коллектив при подготовке к итоговой аттестации руководствовался нормативными документами федерального, регионального и муниципального уровней.

В течение учебного года осуществлялся внутришкольный контроль за состоянием преподавания предметов. Систематически посещались уроки учителей – предметников, проводились индивидуальные собеседования с педагогами. Были проведены административные контрольные работы с подробным анализом практически по всем предметам (8, 9, 10, 11 классов). Для контроля были использованы материалы ЕГЭ (для всех классов). Текущие проверочные работы и контрольные работы проводились по типу ЕГЭ.

В течение учебного года в 11-м классе были проведены пробные работы по математике, русскому языку, химии, обществознанию, истории, биологии, информатике (по материалам ФИПИ). Учебные программы по предметам выполнены полностью в практической и теоретической частях. В течение учебного года проводились консультации для выпускников 11-го класса. В 11 классе проводились групповые и индивидуальные занятия и элективные курсы по математике и обществознанию с целью повышения качества знаний и подготовки к ЕГЭ.

Информирование родителей учащихся выпускного класса и самих учащихся проводилось через родительские и ученические собрания, на которых они знакомились с перечнем нормативно - правовой документации, методическими

рекомендациями по организации деятельности выпускников во время подготовки и проведения ЕГЭ.

На педагогических советах рассматривались следующие вопросы:

- Состояние образовательного процесса в 11 классе по итогам I-го и II-го полугодий. Порядок проведения ЕГЭ в 2022 году.
- Итоги подготовки к ЕГЭ выпускников 2022 года.
- Допуск выпускников к ЕГЭ в 2022 году.

На административных и оперативных совещаниях, совещаниях при завуче, директоре и заседаниях ШМО рассматривались вопросы:

- Изучение нормативно-распорядительных документов различного уровня, регламентирующих порядок проведения ГИА-11.
- «О заполнении аттестатов о среднем общем образовании».
- Тестовые технологии. Обеспечение готовности учащихся выполнять задания различных уровней сложности.

Контрольно-аналитическая деятельность проводилась по нескольким направлениям:

1. Контроль уровня качества обученности учащихся 11-го класса осуществлялся посредством проведения и последующего анализа контрольных работ, контрольных срезов, тестовых заданий различного уровня, репетиционного тестирования. Результаты данных работ описаны в аналитических справках, обсуждены на заседаниях ШМО, использовались педагогами для прогнозирования дальнейших действий по улучшению качества преподавания.

2. Контроль качества преподавания предметов школьного учебного плана осуществлялся путем посещения уроков, проведения тематических проверок со стороны администрации школы. По итогам посещения уроков, всех проверок проводились собеседования с учителями, даны конкретные рекомендации по использованию эффективных методик и технологий преподавания в выпускных классах, способствующих повышению уровня качества знаний учащихся.

3. Контроль выполнения программного материала по предметам школьного учебного плана.

4. Контроль ведения классного журнала выпускного класса.

5. Контроль успеваемости и посещаемости выпускников 11-го класса. Все итоги контрольных процедур были описаны в аналитических справках, обсуждены на совещаниях и заседаниях педагогического коллектива, по их результатам были приняты определенные управленческие решения.

Техническое сопровождение ЕГЭ осуществлялось с помощью:

- базы данных РБД;
- школьного сайта;
- электронной почты школы.

Единый государственный экзамен прошел организованно, опоздавших на экзамен или не явившихся на экзамен не было.

В ходе итоговой аттестации были соблюдены все требования. Итоговая аттестация прошла удовлетворительно, благодаря педагогической компетентности учителей, знания учащихся на экзаменах подтвердились по всем предметам.

Поставленные задачи итоговой аттестации выполнены в полном объеме. В будущем планируется продолжить работу с учителями – предметниками, работающими в выпускных классах, направить деятельность учащихся на улучшение результатов знаний; воспитывать личность, способную к самоопределению и самореализации; следить за выполнением всех требований реализации государственного образовательного стандарта по учебным предметам.

Выпускники 11 класса сдавали два обязательных экзамена по русскому языку и математике, а также экзамены по выбору из числа предложенных. Ковалевская Алиса изначально не планировала поступление в ВУЗ, поэтому сдавала только русский язык и математику базового уровня.

Количество, сдававших по предметам и процент от общего количества выпускников, следующее:

Предмет	Количество выбравших выпускников	Доля от общего числа выпускников в %	Учитель, ведущий предмет
Математика (профиль)	2	40%	Комарова А.А.
Математика (база)	3	60%	Комарова А.А.
Обществознание	2	40%	Горностаева И.Н.
История	1	20%	Горностаева И.Н.
Биология	1	20%	Подгорнова Ю.Л.
Химия	1	20%	Подгорнова Ю.Л.
Информатика	1	20%	Шамрай Т.Н.

Результаты экзаменов по форме и материалам ЕГЭ следующие:

Предмет	2017-2018 учебный год		2018-2019 учебный год		2019-2020 учебный год		2020-2021 учебный год		2021-2022 учебный год	
	Учитель	Обученность	Учитель	Обученность	Учитель	Обученность	Учитель	Обученность	Учитель	Обученность
Математика (базовый ур.)	Кожемякина Н.А.	100%	Комарова А.А.	100%	Комарова А.А.	100%	Комарова А.А.	-	Комарова А.А.	66,7%
Математика (профильный ур.)	Кожемякина Н.А.	100%	Комарова А.А.	100%	Комарова А.А.	100%	Комарова А.А.	100%	Комарова А.А.	100%
Русский язык	Нестеренко В.П.	100%	Нестеренко В.П.	100 %	Нестеренко В.П.	100%	Лавренко Т.И.	100%	Нестеренко В.П.	100%
Физика	Шамрай Т.Н.	-	Шамрай Т.Н.	-	Шамрай Т.Н.	100%	Шамрай Т.Н.	-	Шамрай Т.Н.	-
Обществознание	Степура И.А.	100%	Горностаева И.Н.	100%	Горностаева И.Н.	100%	Горностаева И.Н.	100%	Горностаева И.Н.	100%
Химия	Косенко Т.Н.	50%	Косенко Т.Н.	-	Косенко Т.Н.	-	Косенко Т.Н.	100%	Подгорнова Ю.Л.	100%
Биология	Косенко Т.Н.	100%	Косенко Т.Н.	-	Косенко Т.Н.	-	Косенко Т.Н.	100%	Подгорнова Ю.Л.	100%
Информатика и ИКТ	Шамрай Т.Н.	-	Шамрай Т.Н.	-	Шамрай Т.Н.	-	Шамрай Т.Н.	-	Шамрай Т.Н.	100%
Литература	Нестеренко В.П.	100%	Нестеренко В.П.	100%	Нестеренко В.П.	-	Лавренко Т.И.	-	Нестеренко В.П.	-
Английский язык	Портная Н.В.	-	Портная Н.В.	100 %	Портная Н.В.	-	Портная Н.В.	-	Портная Н.В.	-
История	Степура И.А.	-	Горностаева И.Н.	-	Горностаева И.Н.	-	Горностаева И.Н.	100%	Горностаева И.Н.	0%
География	Горностаева И.Н.	100%	Горностаева И.Н.	-	Горностаева И.Н.	-	Горностаева И.Н.	-	Кучерова Г.М.	-

Исходя из вышеизложенного, можно сделать следующие выводы: обученность учащихся по обязательным предметам русский язык и математика профильного уровня в течение 5-ти лет стабильная, составляет 100%. В 2021-2022 учебном году, впервые за все время проведения ЕГЭ по математике базового уровня, выпускница, Ковалевская Алиса, не смогла с первого раза сдать ЕГЭ по математике, набрав 6 баллов из 7 необходимых для получения аттестата. Средняя оценка за учебные года в 10-11 классах составляла 3 балла. При написании пробных тестовых работ только на первой работе не смогла преодолеть порог успешности, на последующих работах набирала по 8-10 баллов.

Поэтому в резервный день пересдавала экзамен и набрала 5 баллов, что не дало возможности получить аттестат о среднем общем образовании.

На ЕГЭ по истории выпускница Формакидова Виктория набрала всего лишь 28 баллов и не смогла преодолеть порог успешности.

Если сравнить средний тестовый балл по результатам ЕГЭ, то можно увидеть следующее:

Предмет	2017-2018 учебный год		2018-2019 учебный год		2019-2020 учебный год		2020-2021 учебный год		2021-2022 учебный год	
	Учитель	Средний тестовый балл по школе	Учитель	Средний тестовый балл по школе	Учитель	Средний тестовый балл по школе	Учитель	Средний тестовый балл по школе	Учитель	Средний тестовый балл по школе
Математика (базовый ур.)	Кожемякина Н.А.	4,3	Комарова А.А.	4,5	Комарова А.А.		Комарова А.А.	-	Комарова А.А.	4,5
Математика (профильный ур.)		42,6		50,5		49		65		37
Русский язык	Нестеренко В.П.	70,7	Нестеренко В.П.	72,8	Нестеренко В.П.	70	Лавренко Т.И.	79	Нестеренко В.П.	66,8
Физика	Шамрай Т.Н.	-	Шамрай Т.Н.	-	Шамрай Т.Н.	51,5	Шамрай Т.Н.	-	Шамрай Т.Н.	-
Обществознание	Степура И.А.	65,5	Горностаева И.Н.	48,7	Горностаева И.Н.	45	Горностаева И.Н.	57,5	Горностаева И.Н.	61
Химия	Косенко Т.Н.	43	Косенко Т.Н.	-	Косенко Т.Н.	-	Косенко Т.Н.	50	Подгорнова Ю.Л.	47
Биология	Косенко Т.Н.	43	Косенко Т.Н.	-	Косенко Т.Н.	-	Косенко Т.Н.	47	Подгорнова Ю.Л.	43
Информатика и ИКТ	Шамрай Т.Н.	-	Шамрай Т.Н.	-	Шамрай Т.Н.	-	Шамрай Т.Н.	-	Шамрай Т.Н.	64
Литература	Нестеренко В.П.	84	Нестеренко В.П.	80	Нестеренко В.П.	-	Лавренко Т.И.	-	Нестеренко В.П.	-
Английский язык	Портная Н.В.	-	Портная Н.В.	60	Портная Н.В.	-	Портная Н.В.	-	Портная Н.В.	-
История	Степура И.А.	-	Горностаева И.Н.	-	Горностаева И.Н.	-	Горностаева И.Н.	47	Горностаева И.Н.	28
География	Горностаева И.Н.	62	Горностаева И.Н.	-	Горностаева И.Н.	-	Горностаева И.Н.	-	Кучерова Г.М.	-

Анализируя результаты, изложенные в таблице, нужно отметить, что в сравнении с 2020 – 2021 уч. годом средний тестовый балл уменьшился по всем учебным предметам, кроме обществознания.

Результаты сдачи ЕГЭ выпускниками школы в сравнении с муниципальными и региональными показателями

Общеобразовательный предмет	2017-2018 уч. год			2018-2019 уч. год			2019-2020 уч. год			2020-2021 уч. год			2021-2022 уч. год		
	Краснодарский кр.	Темрюкский р-он	СОШ № 31	Краснодарский кр.	Темрюкский р-он	СОШ № 31	Краснодарский кр.	Темрюкский р-он	СОШ № 31	Краснодарский кр.	Темрюкский р-он	СОШ № 31	Краснодарский кр.	Темрюкский р-он	СОШ № 31
Русский язык	75,5	73,1	70,7	73,5	70,3	72,8	73,6	72,5	70		72,2	79			66,8
Математика	50,5	48,9	42,6	58,6	57,1	50,5	56,9	51,8	49		56,64	65		61,53	37
	4,4	4,4	4,3	4,2	4,1	4,5		-			-				
Биология	57,2	54,1	43	56,0	53,0	-	55,7	53,8			59	47			43
Физика	52,7	51,3	-	54,5	54,6	-	55,7	53,8	51,5		55,6				
Английский язык			-	72,6	69,8	60	68,4	70,6			63,9				
Литература	72,5	71	84	69,7	67,5	80	66,8	70,1							
Химия	62,5	58,9	43	64,8	60,6		59,7	62,2			63	50		59	47
Обществознание	59,5	55,9	65,5	59,6	57,5	48,7	61,8	57,3	45		57,2	57,5			61
Информатика и ИКТ	59,9	57,7	-	65,4	70,8		62,9	54,3						56,42	64
История	57,9	53		59,4	59,7		58,9	59,9			58,9	47		58	28
География	60	58	62	65,8	63,3		63,9	63,5							

Максимальное количество баллов по школе, полученных на ЕГЭ

Уч. год	2018-2019				2019-2020				2020-2021				2021-2022			
	Мах балл по району	Мах балл по школе	Ф.И.О. вып.	Ф.И.О. учителя	Мах балл по району	Мах балл по школе	Ф.И.О. выпускника	Ф.И.О. учителя	Мах балл по району	Мах балл по школе	Ф.И.О. выпускника	Ф.И.О. учителя	Мах балл по району	Мах балл по школе	Ф.И.О. вып.	Ф.И.О. учителя
Русский язык	100	80	Литау В.	Нестеренко В.П.	100	82	Попкова Е.	Нестеренко В.П.	100	84	Музафаров В.	Лавренко Т.И.	92	76	Формакидова В.	Нестеренко В.П.
Обществознание	97	54	Горностаев О.	Горностаева И.Н.	100	49	Куксов А.	Горностаева И.Н.	99	60	Маширов Я.	Горностаева И.Н.	98	69		Горностаева И.Н.
Математика	94	56	Горностаев О.	Комарова А.А.	100	70	Попкова Е.	Комарова А.А.	96	74	Маширов Я.	Комарова А.А.	92	40	Подоплелова К.	Комарова А.А.
Физика	92				91	55	Попкова Е.	Шамрай Т.Н.	99							
История	100				98				98	47	Музафаров В.	Горностаева И.Н.	100	28	Формакидова В.	Горностаева И.Н.
Биология	96								95	47	Глуценко М.	Косенко Т.Н		43	Смолик Е.	Подгорнова Ю.Л.
Химия	95				100				98	50	Глуценко М.	Косенко Т.Н		47	Смолик Е.	Подгорнова Ю.Л.
Информатика и ИКТ	97				100								90	64	Липин С.	Шамрай Т.Н.
Английский язык	87	60	Литау В.	Портная Н.В.					97							
Литература	94															
География	96															

По результатам государственной итоговой аттестации за курс средней общей школы нет медалей «За особые успехи в учении».

Получили документ об образовании:

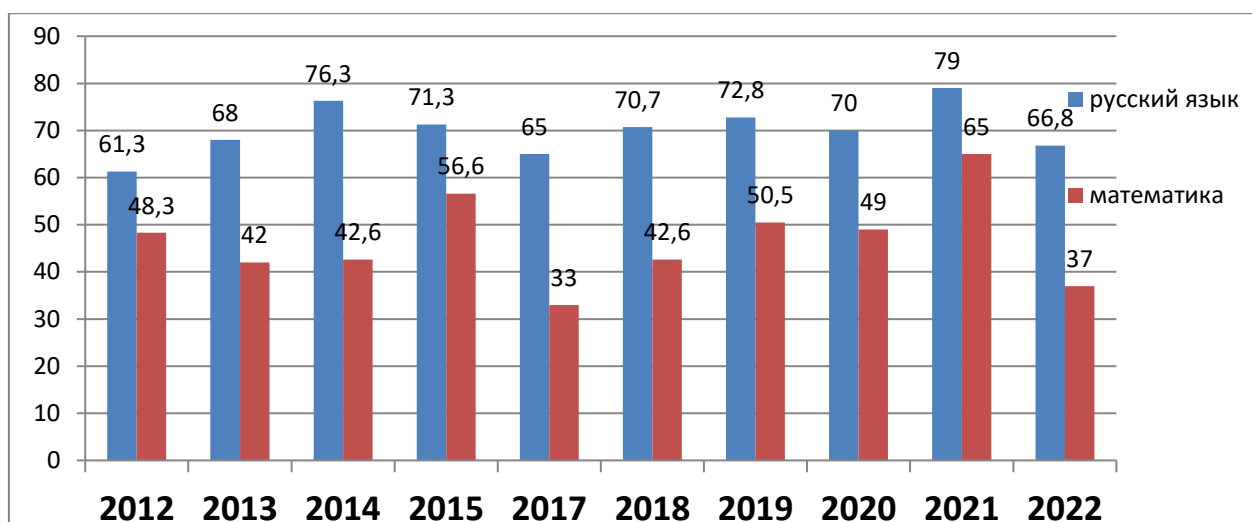
Выпускники образовательных учреждений, прошедшие обучение по программам:	ВСЕГО на конец учебного года	В том числе получили документ государственного образца об образовании				Не получили документ государственного образца об образовании	
		Всего		Медалисты		Количество	%
		Количество	%	Количество	%		
Среднего общего образования (11 кл.)	5	4	100%	0	0%	1	20%

Одним из показателей качества подготовки обучающихся является массовость достижения базовых результатов, а именно, оценивается показатель количества обучающихся, набравших не менее 160 баллов по сумме 3 предметов ЕГЭ.

Ф.И.	русский язык	математика	химия	информатика	обществознание	история	биология	всего
Ковалевская Алиса	65							
Липин Савелий	55	34		64				153
Подоплелова Ксения	65	40			53			158
Смолик Евгения	73		47				43	163
Формакидова Виктория	76				69	28		145

Еще один показатель – это улучшение средних результатов (показатель от 3 до 5 баллов):

Предмет	Средний балл по школе			отклон.
	2020	2021	2022	
Математика	49	65	37	-28
Русский язык	70	79	66.8	-12.2
Химия		50	47	-3
История	-	47	28	-19
Информатика и ИКТ	-	-	64	0
Обществознание	45	57,5	61	+3,5
Биология	-	47	43	-3



Русский язык: обязательный экзамен, который сдавали все выпускники. Порог успешности прошли все учащиеся.

В экзаменационную работу включены задания, проверяющие следующие виды компетенций:

- лингвистическую компетенцию, то есть умение проводить элементарный лингвистический анализ языковых явлений;
- языковую компетенцию, то есть практическое владение русским языком, его словарём и грамматическим строем, соблюдение языковых норм;
- коммуникативную компетенцию, то есть владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания.

Часть 1 содержит 26 заданий с выбором ответа (1-26). Эти задания проверяют подготовку выпускников по русскому языку на базовом уровне и предназначаются преимущественно для аттестации выпускников за курс средней общей школы.

Задания первой части охватывают все разделы и аспекты курса и проверяют:

- лингвистическую подготовку экзаменуемых;
- владение важнейшими нормами русского литературного языка;
- практические коммуникативные умения (чтение)

Учебный год	Количество учащихся, сдававших ЕГЭ	Учитель	Средний балл по школе	Самый высокий балл	Самый низкий балл	Кол-во учащихся, не прошедших порог успешности
2017-2018	9	Нестеренко В.П.	70,7	87	51	0
2018-2019	4	Нестеренко В.П.	72,8	80	67	0
2019-2020	3	Нестеренко В.П.	70	82	64	0
2020-2021	3	Лавренко Т.И.	79	84	73	0
2021-2022	5	Нестеренко В.П.	66,8	76	55	0

В таблице представлены сводные результаты выполнения (достижения результатов по уровням) по классу.

% уч-ся, испытывающих затруднения, выполнивших ниже базового уровня 2	% уч-ся, выполнивших на базовом уровне 3	% уч-ся, выполнивших на повышенном уровне 4-5
0 0%	1 20%	4 80%

Распределение заданий КИМ ЕГЭ по уровню сложности

Задания части 1 проверяют усвоение выпускниками учебного материала как на базовом, так и на повышенном уровнях сложности (задания 25, 26).

Задание части 2 (задание 27 – сочинение) может быть выполнено экзаменуемым на любом уровне сложности (базовом, повышенном, высоком – 24 балла).

Всего заданий – 27; из них по типу заданий: с кратким ответом – 26; с развёрнутым ответом – 1; по уровню сложности: Б – 24; П – 3.

Результаты выполнения части 1:

ФИО учащегося	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Ковалевская Алиса	0	0	1	1	0	1	1	3	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	4
Липин Савелий	0	1	1	1	0	1	0	3	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	2
Подоплелова Ксения	0	1	1	1	0	1	1	2	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	3
Смолик Евгения	0	1	1	1	1	0	1	5	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	4
Форомакидова Виктория	1	0	1	1	1	1	1	4	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	3
ИТОГО:	1	3	5	5	2	4	4	5	2	2	3	3	5	5	3	2	3	5	4	3	1	4	2	2	2	5

Слабо усвоены темы:

- употребление паронимов;
- правописание корней;
- пропуск одной и той же буквы (в корне);
- пунктуация в ССП и в предложениях с однородными членами;
- постановка знаков препинания в различных случаях;
- определение функционально-смысловых типов речи;
- определение лексического значения слова;
- средства связи предложений в тексте;

Часть 2 включает одно задание с развёрнутым ответом: выпускники должны написать сочинение-рассуждение на основе предложенного текста. С помощью этого задания выявляется уровень сформированности следующих речевых умений и навыков, составляющих основу коммуникативной компетенции выпускника:

- понимать читаемый текст (адекватно воспринимать информацию, содержащуюся в нём);
- определять тему текста, позицию автора;

- формулировать основную мысль (коммуникативное намерение) своего высказывания;
- развивать высказанную мысль, аргументировать свою точку зрения;
- выстраивать композицию письменного высказывания, обеспечивать последовательность и связность изложения;
- выбирать нужный для данного случая стиль и тип речи;
- отбирать языковые средства, обеспечивающие точность и выразительность речи;
- соблюдать при письме нормы русского литературного языка, в том числе орфографические и пунктуационные.

Результаты выполнения части 2:

ФИО учащегося	К1	К2 (6)	К3 (1)	К4 (1)	К5 (1)	К5 (2)	К6 (1)	К6 (2)	К7 (1)	К7 (2)	К7 (3)	К8 (0)	К8 (1)	К8 (2)	К8 (3)	К9 (1)	К9 (2)	К10 (1)	К10 (2)	К11	К12	П	Т
Ковалевская Алиса	1	2	1	1		2		2			3			2			2		2	1	1	39	65
Липин Савелий	1	2	1	1	1		1				3	1					2	1		1	1	31	55
Подоплелова Ксения	1	4	1	1		2		2		2			1			1			2	1	1	39	65
Смолик Евгения	1	4	1	1		2		2			3		1				2		2	1	1	46	73
Форомакидова Виктория	1	4	1	1	1		1				3			2			2	1		1	1	47	76
ИТОГО:	5	5	5	5	2	3	2	3		1	4	1	2	2		1	4	2	3	5	5		

Программные темы	Количество учащихся, не усвоивших программные темы	Качество усвоения программных тем (%)
Главная информация текста.	4	20%
Умение подбирать союзы по смыслу.	2	60%
Лексическое значение слова.	0	100%
Орфоэпические нормы.	0	100%
Исправить лексическую ошибку.	2	60%
Исправить лексическую ошибку, исключив лишнее.	1	80%
Ошибка в образовании формы слова.	1	80%
Соответствие между грамматическими ошибками и предложениями.	0	100%
Пропуск безударной чередующейся гласной.	3	40%
Пропуск одной и той же буквы (в корне).	3	40%
Пропуск одной и той же буквы (в суффиксах).	2	60%
Пропуск одной и той же буквы (в окончаниях).	2	60%
Правописание частицы НЕ.	0	100%
Слитное правописание слов.	0	100%
Правописание Н-НН в разных частях речи.	2	60%
Предложения, в которых нужно поставить одну запятую.	3	40%
Знаки препинания при причастных и деепричастных оборотах.	2	60%
Недостающие знаки препинания.	0	100%
Знаки препинания в сложноподчинённом предложении.	1	80%

Знаки препинания в сложноподчинённом предложении с различными видами связи.	2	60%
Постановка тире в предложении в соответствии с одним и тем же правилом пунктуации.	4	20%
Какое высказывание соответствует содержанию текста?	1	80%
Типы речи.	2	60%
Лексика (синонимы, антонимы).	2	60%
Связь предложений в тексте.	2	60%
Художественные средства (термины).	0	100%
К1. Формулировка проблем исходного текста.	0	100%
К2 Комментарии к сформулированной проблеме исходного текста.	0	100%
К3 Отражение позиции автора исходного текста.	2	60%
К4 Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста.	2	60%
К5 Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения.	0	100%
К6 Точность и выразительность речи.	0	100%
К7 Соблюдение орфографических норм.	0	100%
К8. Соблюдение пунктуационных норм.	1	80%
К9 Соблюдение языковых норм.	0	100%
К10 Соблюдение речевых норм.	0	100%
К11 Соблюдение этических норм.	0	100%
К12. Соблюдение фактологической точности в фоновом материале.	0	100%

Во второй части (сочинение) не справились с заданием К4 (отношение к позиции автора) Липин Савелий и Формакидова Виктория.

Общее количество баллов набранных на экзамене по русскому языку:

ФИО учащегося	Порог успешности	Верных ответов	Количество набранных баллов	Оценка за год
Ковалевская Алиса	24 балла для получения аттестата 36 баллов для поступления в ВУЗ		65	4
Липин Савелий			55	4
Подоплелова Ксения			65	4
Смолик Евгения			76	4
Формакидова Виктория			73	4
Средний балл по классу			66,8	

Математика профильный уровень:

Из 5 человек ЕГЭ по математике профильного уровня выполняли 2 учащихся, что составляет 40%.

№	Фамилия учащегося	Показатели выполнения заданий (в баллах)																		К-во перв. баллов	К-во тест. баллов
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18		
1.	Липин С.	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	6	34
2.	Подоплелова К.	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	40
Кол. верных ответов		2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	Средний балл:	

В процентах	100	100	50	50	100	50	50	50	50	50	0	0	0	0	0	0	0	0	6,5	37
-------------	-----	-----	----	----	-----	----	----	----	----	----	---	---	---	---	---	---	---	---	-----	----

Экзаменационная работа состоит из двух частей и включает в себя 18 заданий, которые различаются по содержанию, сложности и количеству заданий:

- часть 1 содержит 11 заданий (задания 1–11) с кратким ответом в виде целого числа или конечной десятичной дроби;
- часть 2 содержит 7 заданий (задания 12–18) с развёрнутым ответом (полная запись решения с обоснованием выполненных действий).

Задания части 1 направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях.

Посредством заданий части 2 осуществляется проверка освоения математики на профильном уровне, необходимом для применения математики в профессиональной деятельности и на творческом уровне.

Задания части 1 предназначены для определения математических компетентностей выпускников образовательных организаций, реализующих программы среднего общего образования на базовом уровне.

Задание с кратким ответом (1–11) считается выполненным, если в бланке ответов № 1 зафиксирован верный ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби.

Задания 12–18 с развёрнутым ответом, в числе которых 5 заданий повышенного уровня и 2 задания высокого уровня сложности, предназначены для более точной дифференциации абитуриентов вузов.

Работа рассчитана на 235 минут.

Обозначение уровня сложности задания: Б — базовый, П — повышенный, В — высокий.

Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Выполнение задания в %:
Задание 1. Уметь решать уравнения и неравенства	Б	1	100%
Задание 2. Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	1	100%
Задание 3. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	1	50%
Задание 4. Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	1	50%
Задание 5. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	1	100%

Задание 6. Уметь выполнять действия с функциями	Б	1	50%
Задание 7. Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	1	50%
Задание 8. Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	П	1	50%
Задание 9. Уметь выполнять действия с функциями	П	1	50%
Задание 10. Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	1	50%
Задание 11. Уметь выполнять действия с функциями	П	1	0
Задание 12. Уметь решать уравнения и неравенства	П	1	0
Задание 13. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	2	0
Задание 14. Уметь решать уравнения и неравенства	П	2	0
Задание 15. Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	2	0
Задание 16. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	3	0
Задание 17. Уметь решать уравнения и неравенства	В	3	0
Задание 18. Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	В	4	0

ФИО учащегося	Порог успешности	Количество выполненных заданий		Количество набранных баллов	Оценка за год
		части В	части С		
Липин Савелий	27 баллов	9	2	34	4
Подоплелова Ксения		11	5	40	4
Средний балл по классу		13,5		37	

Абсолютная успеваемость: 100%

ФИ ученика	Часть 1 (34 баллов)	Часть 2 (30 баллов)	Всего баллов		% выполнения
			первичных	вторичных	
Липин Савелий	9/26,5%	2/6,7%	11	34	17%
Подоплелова Ксения	11/32,4%	5/17%	16	40	25%

Анализ результатов ЕГЭ по математике (профильный уровень)

Учебный год	Учитель	Количество учащихся, сдававших ЕГЭ	Средний балл по школе	Самый высокий балл	Самый низкий балл	Кол-во учащихся, не прошедших порог успешности
2017-2018	Кожемякина Н.А.	5	42,6	56	23	1
2018-2019	Комарова А.А.	2	50,5	56	45	0
2019-2020	Комарова А.А.	3	49	70	27	0
2020-2021	Комарова А.А.	2	65	74	56	0
2021-2022	Комарова А.А.	2	37	40	34	0

Математика базовый уровень

Из 5 человек ЕГЭ по математике базового уровня выполняли 3 учащихся, что составляет 60%.

ФИ учащегося	баллы																					Всего баллов	оценка
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21		
Ковалевская Алиса	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	6	2
Смолик Евгения	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	17	5
Формакидова Виктория	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	15	4	
ИТОГО:	2	2	3	3	1	2	2	3	2	2	3	1	1	2	1	1	2	3	2	0	0	12,7	3,7

Анализ результатов выполнения заданий.

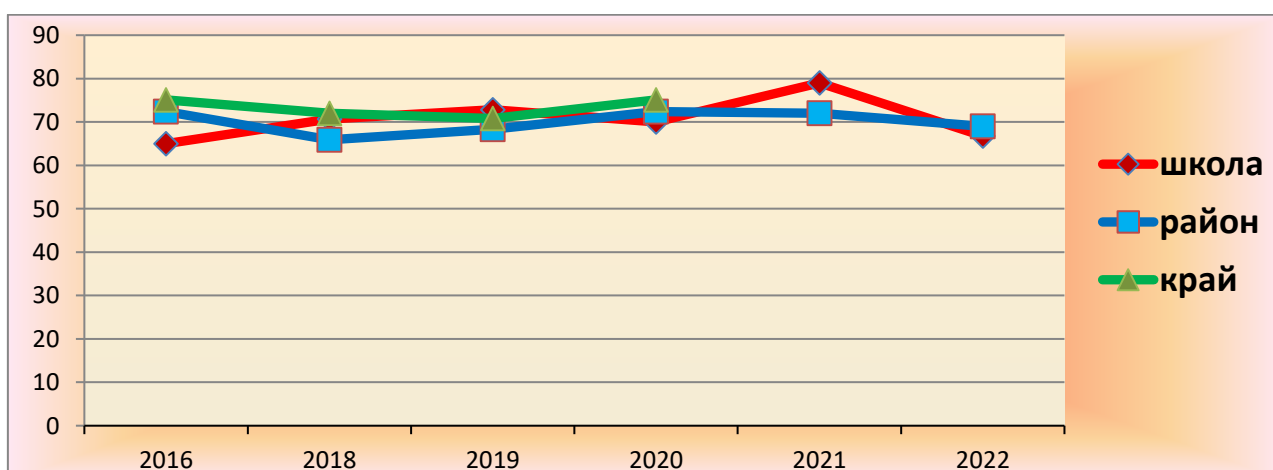
№ задания	Проверяемые элементы содержания	Процент выполнения
№1	Порядок проведения арифметических операций: действия в скобках, возведение в степень или извлечение корня, умножения и деления, вычитания и сложения; правила умножения и деления в столбик; правила вычисления обыкновенных дробей; простейшие уравнения	67%
№2	67%	67%
№3	Умение находить 1%, дробь от числа, число по его части	100%
№4	Свойства корней и степеней, таблица степеней	100%
№5	Задачи на решетке	33%
№6	Единицы измерения величин, правила округления, проценты	67%
№7	Виды уравнений, алгоритм решения квадратного уравнения, свойства корней, свойства логарифмов	67%
№8	Формулы периметра прямоугольника, площади прямоугольника, периметра треугольника, площади треугольника, площади ромба, площади трапеции, длины средней линии трапеции	100%
№9	Единицы измерения величин	67%
№10	Определение и формулы теории вероятности	67%
№11	Умение работать с каждым видом графиков	100%
№12	Как создать комплект и выбрать наилучший вариант из предложенных	33%
№13	Формулы нахождения площадей поверхностей и объемов фигур, теорема Пифагора	33%

№14	Система координат, производная	67%
№15	Формулы площади параллелограмма, треугольника, трапеции, ромба	33%
№16	Определения основных понятий, базовые формулы, умение производить элементарные вычисления;	33%
№17	Неравенства, алгоритм решения неравенств;	67%
№18	Умение выстраивать логическую цепочку, анализировать и делать вывод;	100%
№19	Числа и их свойства, числовые наборы на карточках и досках, последовательности и прогрессии, сюжетные задачи, признаки делимости чисел	67%
№20	Задача на логику: уметь строить и исследовать простейшие математические модели	0%
№21	Задача на логику: уметь строить и исследовать простейшие математические модели	0%

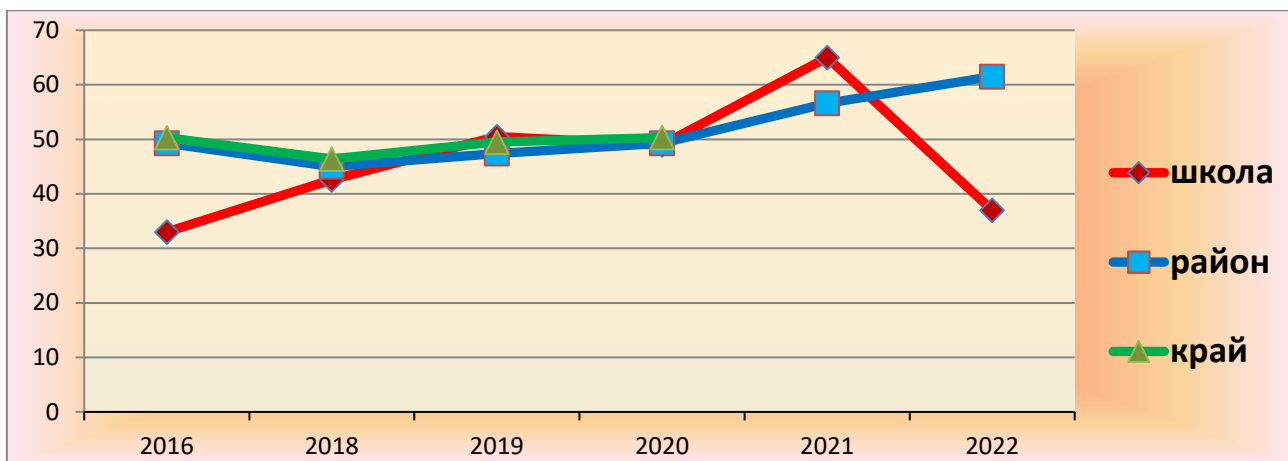
Мониторинг среднего балла по предметам русский язык и математика (профильная) за пять последних лет:

Русский язык					Математика (профильная)				
средний балл					средний балл				
2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022
70,7	72,8	70	79	66,8	42,6	50,5	49	65	37

Динамика успеваемости выпускников МБОУ СОШ №31 с показателями Краснодарского края и Темрюкского района по русскому языку (по результатам ЕГЭ)



Динамика успеваемости выпускников МБОУ СОШ №31 с показателями Краснодарского края и Темрюкского района по математике (по результатам ЕГЭ) (профильный уровень)



Обществознание: предмет по выбору

Из 5 человек ЕГЭ по обществознанию выполняли 2 учащихся, что составляет 40%.

ФИО учащегося	Количество выполненных заданий		Порог успешности	Количество набранных баллов	Оценка за год
	части В	части С			
Подоплелова Ксения	18	10	42	53	4
Формакидова Виктория	24	16		69	5
Средний балл по классу	34			61	

ФИО ученика	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	П	Т
Подоплелова К.	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	0	-	0	2	1	2	2	2	0	0	3	0	1	1	1	28	53
Формакидова В.	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	0	2	2	3	0	2	3	3	1	0	40	69

Подтвердили освоение образовательной программы среднего общего образования по обществознанию 2 ученика.

Результаты экзамена по обществознанию

№	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Мак балл	Процент выполнения
1	Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми)	Б	1	100%
2	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	2	100%
3	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	2	100%

4	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	2	100%
5	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	2	100%
6	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	2	100%
7	Владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	2	100%
8	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	2	100%
9	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	1	100%
10	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	2	100%
11	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	2	50%
12	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций. Основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ	Б	1	50%
13	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	2	50%
14	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	2	100%
15	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	2	100%
16	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	2	50%
17	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	2	100%
18	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	2	100%
19	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	В	3	50%

20	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	В	3	0%
21	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (график) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	3	100%
22	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	Б	4	50%
23	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	Б	3	100%
24	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	В	4	100%
25	Владение умением выявлять причинно следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	В	4	50%

История: предмет по выбору

Из 5 человек ЕГЭ по истории выполняла 1 учащаяся, что составляет 20%.

ФИО учащегося	Количество выполненных заданий		Порог успешности	Количество набранных баллов	Оценка за год
	части В	части С			
Формакидова Виктория	3	3	32	28	4
Средний балл по классу	6			28	

Результаты выполнения заданий:

ФИО учащегося	Задания типа В											Задания типа С								Первичный	Тестовый
	1 (2)	2 (1)	3 (2)	4 (3)	5 (2)	6 (2)	7 (2)	8 (1)	9 (1)	10 (1)	11 (2)	12 (2)	13 (2)	14 (2)	15 (2)	16 (3)	17 (3)	18 (2)	19 (3)		
Формакидова Виктория	0	-	0	0	0	2	0	-	-	-	1	0	2	0	0	1	0	0	0	6	28
ИТОГО:	0	-	0	0	0	1	0	-	-	-	1	0	1	0	0	1	0	0	0		

Выделение типичных ошибок обучающейся

1) в заданиях базового уровня сложности

К базовому уровню сложности относятся задания, в которых экзаменуемому предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. К базовому уровню относятся задания № 1,2,3,5,7,8,9,11,13.

Формакидова В. решила сдать ЕГЭ по истории в декабре месяце 2021 года, в нашей школе обучается с 10 класса, до этого проживала на территории Украины и историю не изучала. Поэтому испытывала много трудностей при изучении и подготовки к экзамену. В школе организованы дополнительные индивидуальные занятия с выпускницей по подготовке к ЕГЭ по истории.

В целом выпускница не справилась с заданиями базового уровня сложности. Годовую оценку «4» не подтвердила, что говорит о завышении текущих отметок учителем.

Одним из наиболее проблемных стало, задание № 1,3,12 на установление соответствия между событиями (явлениями, процессами). Задание 12 представляет собой комплекс заданий, связанных с анализом письменного исторического источника (предполагают проведение атрибуции источника, привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, извлечение информации).

К уровню повышенной сложности относятся задания № 4,6, 10,12,14,15,16,18.

С заданиями повышенной сложности обучающаяся справилась только с № 13.

Обучающаяся не преодолела минимальный порог в 32 балла.

Химия: предмет по выбору

Из 5 человек ЕГЭ по химии выполняла 1 учащаяся, что составляет 20%.

ФИО учащегося	Количество выполненных заданий		Порог успешности	Количество набранных баллов	Оценка за год
	части В	части С			
Смолик Евгения	18	1	36	47	4

Средний балл по классу	19		47	
------------------------	----	--	-----------	--

Оценку за год «4» выпускница не подтвердила.

Ф.И.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Смолик Евгения	1	-	1	-	1	1	0	0	-	1	-	1	1	1	0	-	-	-	1	1	1	2	2	1

Ф.И.	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	Первичный.	Тестовый
Смолик Евгения	1	-	1	-	0	0	0	0	0	1	19	47

Затруднение вызывают задания: закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам; типы хим. связей; классификация неорганических веществ и их химические свойства; типы связей в молекулах органических веществ; химические свойства органических веществ; скорость химической реакции и ее зависимость от различных факторов; расчеты с понятием “массовая доля вещества в растворе”; окислительно-восстановительные реакции; реакции ионного обмена; реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ и классов органических веществ.

Таким образом, результаты экзамена по химии показали, что самыми трудными вопросами оказались на реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений. Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе». Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси). Расчеты массы (объёма, количества вещества) продукта реакции, если одно из веществ дано в виде раствора с определенной массовой долей растворенного вещества. Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси. Установление молекулярной и структурной формулы

Биология: предмет по выбору

Из 5 человек ЕГЭ по биологии выполняла 1 учащаяся, что составляет 20%.

ФИО учащегося	Количество выполненных заданий		Порог успешности	Количество набранных баллов	Оценка за год
	части В	части С			
Смолик Евгения	21	3	36	47	4
Средний балл по классу	24			47	

Из таблицы видно, что Смолик Е. справилась с заданиями и перешагнула порог успешности.

Результаты выполнения заданий экзаменационной работы приведены в таблице.

№	Проверяемые элементы содержания	Выполнили верно (%)	Не справились (%)
1	Биологические термины и понятия. Дополнение схемы	0%	100%
2	Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации живого. Работа с таблицей	100%	0%
3	Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор, соматические и половые клетки. Решение биологической задачи	0%	100%
4	Клетка как биологическая система. Жизненный цикл клетки. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)	0%	100%
5	Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)	100%	0%
6	Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. Решение биологической задачи	0%	100%
7	Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)	100%	0%
8	Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)	0%	100%
9	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)	100%	0%
10	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)	100%	0%
11	Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. Установление последовательности	100%	0%
12	Организм человека. Гигиена человека. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)	100%	0%
13	Организм человека. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)	0%	100%
14	Организм человека. Установление последовательности	0%	100%
15	Эволюция живой природы. Множественный выбор (работа с текстом)	100%	0%
16	Эволюция живой природы. Происхождение человека. Установление соответствия (без рисунка)	100%	0%
17	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Множественный выбор (без рисунка)	100%	0%
18	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера.	0%	100%

	Установление соответствия (без рисунка)		
19	Общебиологические закономерности. Установление последовательности	100%	0%
20	Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)	0%	100%
21	Биологические системы и их закономерности. Анализ данных, в табличной или графической форме	100%	0%
Часть II			
22	Применение биологических знаний в практических ситуациях (практико-ориентированное задание)	100%	0%
23	Задание с изображением биологического объекта	0%	100%
24	Задание на анализ биологической информации	0%	100%
25	Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов	0%	100%
26	Обобщение и применение знаний об эволюции органического мира и экологических закономерностях в новой ситуации	0%	100%
27	Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации	0%	100%
28	Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации	100%	0%

Всего заданий – 28, из них по типу заданий: с кратким ответом – 21, с развёрнутым ответом – 7; по уровню сложности: Б – 12; П – 9; В – 7.

Максимальный первичный балл за работу – 58.

Из таблицы видно, что не справилась с заданиями (0%) по темам:

- 1) Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации живого. Работа с таблицей
- 2) Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки.
- 3) Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)
- 4) Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)
- 5) Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. Установление последовательности
- 6) Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации

Информатика: предмет по выбору

Из 5 человек ЕГЭ по информатике выполнял 1 выпускник, что составляет 20%.

ФИО учащегося	Количество выполненных заданий		Порог успешности	Количество набранных баллов	Оценка за год
	части В	части С			
Липин Савелий	15	0	42	64	4
Средний балл по классу				64	

Экзаменационная работа состоит из двух частей и включает в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 23 задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. В этой части собраны задания с кратким ответом, подразумевающие самостоятельное формулирование и запись ответа в виде числа или последовательности символов. Задания проверяют материал всех тематических блоков. В 1 части 12 заданий относятся к базовому уровню, 10 заданий к повышенному уровню сложности, 1 задание – к высокому уровню сложности.

Ученик выполнил всего 15 заданий из 27. Но все с правильным ответом.

Липин	++-++++-+-+-----00	15	64
--------------	---------------------------	-----------	-----------

Первичный балл	балл
15	64

Тематика заданий ЕГЭ по информатике	справился
1. Системы счисления и двоичное представление информации	100%
2. Таблицы истинности и логические схемы	100%
3. Представление и считывание данных	0%
4. Файловая система, базы данных	100%
5. Кодирование и декодирование информации	100%
6. Алгоритмы для формальных исполнителей	100%
7. Диаграммы и графики в электронных таблицах	0%
8. Основные конструкции языков программирования	100%
9. Передача и хранение информации	0%
10. Количество информации	100%
11. Рекурсивные алгоритмы	0%
12. Принципы организации компьютерных сетей	100%
13. Информационный объем сообщения	100%
14. Алгоритмы для формальных исполнителей	100%
15. Поиск путей в графе	0%
16. Позиционные системы счисления	100%
17. Поиск в поисковых системах	0%

18. Математическая логика	100%
19. Массивы	100%
20. Анализ алгоритма с циклами и условные операторы	0%
21. Анализ программы с процедурами и функциями	0%
22. Анализ результатов исполнения алгоритма	100%
23. Логические выражения	100%
24. Исправление ошибок в программе	0%
25. Алгоритм обработки массивов	0%
26. Выигрышная стратегия	0%
27. Программирование	0%

Результат выполнения заданий показал, что у ученика проблемы при решении заданий с массивами, с элементами заданий математической логики

Это следующие сложные умения:

разработка технологии обработки информационного массива с использованием средств электронной таблицы или базы данных;

разработка алгоритма для формального исполнителя или на языке программирования с использованием условных инструкций и циклов, а также логических связей при задании условий.

И более успешное решение заданий с алгоритмами для формальных исполнителей, со знанием позиционных систем счисления, с построением диаграмм и графиков, с кодированием и декодированием информации

Для преодоления проблемных направлений подготовки школьников на уроках информатики необходимо больше внимания уделять логике и алгоритмам.

С целью этой можно использовать:

а) дифференцированный подход к обучению учащихся на уроках в сочетании с самообразовательной внеурочной работой ученика;

б) ликвидировать пробелы в подготовке к ЕГЭ по отдельным темам средствами индивидуальной работы с учащимися

в) особый акцент необходимо установить на задания, вызвавшие затруднения.

Общие выводы:

Получили документ об образовании:

Выпускники образовательных учреждений, прошедшие обучение по программам:	ВСЕГО на конец учебного года	В том числе получили документ государственного образца об образовании			
		Всего		Не получили	
		Количество	%	Количество	%
1.Среднего общего образования (11 кл.)	5	4	80%	1	20%

Мониторинг среднего балла по предметам русский язык и математика в сравнении с районным и краевым:

Русский язык				Математика (профильная)			
школа	район	край	РФ	школа	район	край	РФ
66,8	69.1	71.1		37	61,7	59.4	

Мониторинг среднего балла по предметам по выбору в сравнении с районным и краевым:

Обществознание			История			Химия			Биология			Информатика		
школа	район	край	школа	район	край	школа	район	край	школа	район	край	школа	район	край
61	61,3	63	28	58	58.8	47	59.3	62.7	43	50.2	51.6	64	56,4	60.3

Мониторинг среднего балла по предметам по выбору по школе:

Обществознание					
2015-2016	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022
52,5	65,5	48,7	45	57,5	61

Химия			
2014-2015	2017-2018	2020-2021	2021-2022
47	43	50	47

Биология					
2013-2014	2014-2015	2015-2016	2017-2018	2020-2021	2021-2022
63	58	50	43	47	43

История			
2014-2015	2015-2016	2020-2021	2021-2022
36,3	43	47	28

В процессе проведения анализа мы пришли к выводу, что единый государственный экзамен позволяет получить информацию не только об уровне образовательной подготовки выпускников по отдельным предметам, но и о качестве работы учителя.

Следовательно, по результатам уровня усвоения знаний по предмету, можно определить цели объективной оценки знаний учащихся: контроль за качеством учебной деятельности выпускника и контроль за качеством обучающей деятельности учителя. В отношении ученика важным будет

обнаружение пробелов в знаниях, развитие мотивации учения, и как результат – ликвидация пробелов в знаниях. В отношении учителя задачи объективного оценивания знаний учащихся: постановка «диагноза» знаниям, обнаружение недостатков преподавания, следствием чего является корректировка учебного процесса, предупреждение недостатков и ликвидация пробелов в знаниях учащихся. При этом задачи обнаружения пробелов в знаниях и постановки «диагноза» знаниям взаимосвязаны.

Остаётся проблема нестабильного качества знаний учащихся по отдельным предметам, в частности, по химии, истории, биологии.

3.3. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования

Школа обеспечивает разработку и внедрение модели системы оценки качества образования в школе, проведение необходимых оценочных процедур, учет и дальнейшее использование полученных результатов. Основными пользователями результатов системы оценки качества образования школы являются: учителя, обучающиеся и их родители.

Оценка качества образования осуществлялась посредством:

- системы внутришкольного контроля;
- государственной итоговой аттестации выпускников;
- внутреннего мониторинга качества образования;
- внешнего мониторинга качества образования.

В качестве источников данных для оценки качества образования использовались:

- образовательная статистика;
- промежуточная и итоговая аттестация;
- мониторинговые исследования;
- отчеты работников школы;
- посещение уроков и внеклассных мероприятий.

Организационная структура, занимающаяся внутришкольной оценкой, экспертизой качества образования и интерпретацией полученных результатов, включает в себя: администрацию школы, педагогический совет, методический совет школы, методические объединения учителей-предметников.

Предметом системы оценки качества образования являются:

- качество образовательных результатов, обучающихся (степень соответствия индивидуальных образовательных достижений и результатов освоения обучающимися образовательных программ государственному и социальному стандартам);

- качество организации образовательного процесса: доступность образования, условия комфортности получения образования, материально-техническое обеспечение образовательного процесса, организация питания;
- качество основных и дополнительных образовательных программ, принятых и реализуемых в школе, условия их реализации;
- воспитательная работа;
- профессиональная компетентность педагогов, их деятельность по обеспечению требуемого качества результатов образования;
- состояние здоровья обучающихся.

Полученные в ходе самообследования данные обеспечивают возможность описания состояния образовательной системы школы, дают общую оценку результативности деятельности ОУ.

В рамках внутришкольного контроля осуществлены:

- посещения уроков, внеклассных мероприятий,
- проверки поурочного планирования учителей,
- ведения классных журналов, журналов внеурочной деятельности и кружковой работы,
- ведения дневников учащихся,
- ведения тетрадей учащихся начальной школы,

Ведения тетрадей учащихся 5-11 классов по предметам естественно-математического цикла.

По итогам проверок изданы справки, приказы, заслушаны на административных совещаниях, заседаниях школьных МО.

При посещении уроков и внеклассных мероприятий выявлено, что учителя используют как традиционные формы обучения, так и информационно-коммуникационные технологии, технологии проектного обучения, кейс-технологии, игровые и интерактивные технологии, элементы проблемного обучения, что способствует развитию интеллектуального уровня детей, их интереса и творческих способностей, самостоятельности, создало новые возможности получения знаний.

Ежегодно проводится внутришкольный мониторинг, одним из направлений которого является отслеживание качества обучения учащихся школы. Он носит системный характер и осуществляется в виде плановых, оперативных проверок, административных работ. Мониторинг проводился как по промежуточным, так и по конечным результатам.

Изучено состояние преподавание ОРКСЭ (модуль «Основы православной культуры») в 4 классе, внеурочной деятельности в начальной школе. Итоги проверок заслушаны на заседаниях педагогического совета.

Применение ИКТ позволило создать банк данных, что позволяет быстро анализировать собранную информацию, составлять графики, таблицы, отражать результаты мониторинговых исследований.

По итогам мониторинговых исследований в конце учебного года был проведён всесторонний анализ результатов работы, отмечены положительные и отрицательные тенденции развития школы. Поставлены задачи на следующий год.

3.4. Участие обучающихся в мероприятиях интеллектуальной направленности (предметные олимпиады, конкурсы, турниры, научно-исследовательские конференции).

В целях повышения мотивации к обучению и развития интеллектуальных, коммуникативных и творческих способностей в школе усилия педагогического коллектива в 2021-2022 году были направлены на создание условий для развития, каждого обучающегося как ответственной и творческой личности, на повышение образовательного потенциала учителей и обучающихся.

Этому способствовало:

- развитие практических умений и приобретение навыков, обучающихся на уроках и занятиях по дополнительному образованию при реализации - программы «Одаренные дети»;
- активное участие школьников в олимпиадах, научно-практических конференциях, творческих конкурсах, фестивалях;
- повышение квалификации учителей;
- участие учителей в творческих конкурсах и научно-практических конференциях;
- публикации лучших методических разработок;
- аттестация педагогических кадров.

Анализ участия обучающихся в олимпиадах, конкурсах:

Информация о числе участников школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников по образовательным программам МБОУ СОШ №31

Общее количество обучающихся в 4-11 классах – 65 человек

В том числе количество обучающихся в 7-11 классах - 37

Количество обучающихся в 9-11 классах – 15

№	Олимпиада	Школьный этап (4-11 классы)			
		Количество участий	Кол-во дипломов призеров	Кол-во дипломов победителей	Кол-во дипломов победителей и призеров
1	Английский язык	33	5	4	9
2	Астрономия	10	1		1
3	Биология	44	2		2
4	География	46	6		6
5	Информатика	21	1		1
6	История	32	3	4	7

7	Литература	28	13		13
8	Математика	32	4		4
9	Немецкий язык	5		1	1
10	Обществознание	37	2	2	4
11	Основы безопасности жизнедеятельности (ОБЖ)	56	7		7
12	Право				
13	Русский язык	40	10		10
14	Технология	32	4		4
15	Физика	20	1		1
16	Физическая культура	56	7		7
17	Химия	21			
ИТОГО		508	66	10	76

На основании отчетов и предоставленных работ учащихся, был составлен список победителей и призеров школьного этапа всероссийской олимпиады школьников.

**Победители школьного этапа всероссийской олимпиады школьников
в 2021-2022 учебном году.**

Ф.И.О. участника	Класс	Предмет
Михайлова Ева	5	Физическая культура
Скрыпка Полина	5	Русский язык
Залатцкат Мари	5	Немецкий язык
Маширов Арсений	6	География
Липин Данил	6	Английский язык
Литвиненко Ксения	7	История
Сумин Илья	7	Английский язык
Семикова Алина	8	технология
Барботкина Елизавета	8	История
Тритчикова Кристина	8	История
Филин Илья	9	Английский язык
Чкалова Валерия	9	Английский язык
Вильцева Анастасия	10	История

**Призеры школьного этапа всероссийской олимпиады школьников
в 2021-2022 учебном году.**

Ф.И.О. участника	Класс	Предмет						
Рубова Дарья	5	Русский язык						
Литау Мария	6	Английский язык	Литература	Русский язык				
Сердитых Александр	6	Физ. культура	ОБЖ					
Формакидова Алина	6	Русский язык						
Шальнов Евгений	6	Литература	География					
Аникина Анастасия	7	Литература						
Березин Андрей	7	Физ. культура						
Каргаполов Дмитрий	7	ОБЖ						
Сумин Илья	7	Русский язык	География	Математика				
Литвиненко Ксения	7	Русский язык	Литература	Технология				
Барботкина Елизавета	8	Английский язык	Русский язык	Технология				
Кучугурный Денис	8	Русский язык	Физ. культура	ОБЖ				
Семикова Алина	8	Английский язык	Биология	Информатика	Литература	Математика	Физика	Технология
Тритчикова Кристина	8	География	Литература	Математика	Русский язык	Технология		
Волков Владислав	8	Обществознание						
Самарин Иван	9	Физ. культура	ОБЖ					
Филин Илья	9	Литература						
Чкалова Валерия	9	Русский язык	Литература					
Вильцева Анастасия	10	Английский язык	География	История	Литература	Математика	ОБЖ	Русский язык
Смолик Евгения	11	География	Литература					
Подоплелова Ксения	11	История	Русский язык					

Средний процент выполнения заданий по предметам.

Предмет	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Биология	46%	52%	48%	49%
География	45,7%	52,8%	53%	49%
Информатика и ИКТ	39%	52%	51,6%	52%
История	45%	43%	40%	49%
Литература	27%	46,4%	43,7%	57%
Математика	23%	27,6%	29%	32%
Английский язык	25%	42%	39%	39%
Обществознание	54,5%	55%	54%	48%
Основы безопасности жизнедеятельности (ОБЖ)	54,6%	66%	63%	72%
Русский язык	35%	43%	48%	49%
Технология	56%	52%	57%	62%
Физика	34%	39%	40,6%	42%
Физическая культура	30,5%	45%	65%	67%
Химия	40%	35%	42%	37%

Проведение анализа результатов Всероссийской олимпиады школьников на школьном этапе показало, что большинство участников школьного этапа предметных олимпиад удовлетворены результатами выполненных заданий, апелляций по итогам проведения школьного этапа ВСОШ не поступало. Победители школьного этапа предметных олимпиад продемонстрировали достаточный уровень усвоения учебного материала, применение его на творческом уровне, нестандартный подход к решению заданий. Вместе с тем в целом уровень подготовки школьников к участию в школьном этапе олимпиады не достаточный, так как по отдельным предметам отсутствуют победители и призеры. По сравнению с прошлым учебным годом уменьшилось количество обучающихся имеющих нулевой процент выполнения олимпиадных заданий, вместе с тем такие учащиеся еще имеются, а также имеются обучающиеся не преодолевшие 50% порог. Многие обучающиеся принимали участие в олимпиадах по нескольким предметам разной направленности, что ведет к перегрузке обучающихся, так как требуется дополнительное время на качественную подготовку. Отмечается недостаточная подготовка обучающихся к выполнению заданий повышенной сложности.

Проблемное поле.

Не смотря на наличие позитивной динамики в 2020-2021 учебном году в результативности выступления обучающихся на олимпиадах различных уровней, учителям школы необходимо далее осуществлять индивидуальную работу с одаренными детьми по раскрытию их потенциальных способностей. Перспективы развития.

Использование для повышения уровня подготовки обучающихся к олимпиадам имеющиеся в школе ресурсы (информационные, методические, содержательные, кадровые, материально-технические).

На основании вышеизложенного рекомендовано:

предусмотреть различные формы работы по повышению мотивации и результативности, учащих в участии в различных этапах предметных олимпиад;

продолжить формирование банка данных по материалам предметных олимпиад школьного и муниципального уровня 2021-2022 учебного года;

обеспечить методическое сопровождение работы с одаренными детьми (повышение уровня профессионального мастерства педагогов, организация обмена опытом учителей, работающих с одаренными детьми).

Учителям-предметникам:

обеспечить дифференцированный подход на уроках и внеурочных занятиях с одаренными детьми, выстраивание индивидуальной образовательной траектории для каждого обучающегося, проявляющего интерес к отдельным предметам;

при подготовке к различным этапам ВСОШ использовать возможности интернет-ресурсов, цифровых технологий и других доступных форм обучения;

обеспечить системный и качественный уровень подготовки обучающихся к различным этапам ВСОШ, опережающее прохождение программного материала с использованием заданий повышенной сложности, развивающие творческие способности обучающихся, логическое мышление;

предусмотреть различные формы работы по повышению мотивации и результативности, учащих в участии в различных этапах Всероссийской олимпиады, через урочную и внеурочную деятельность, самоподготовку обучающихся.

Анализ результатов реализации программы «Одаренные дети»

Предмет	Класс	Ф.И. ученика	Статус	Ф.И.О. учителя
Немецкий язык	5	Залатцкат Мари	победитель	Горностаева И.Н.
Русский язык	8	Тритчикова Кристина	победитель	Парамонова А.Н.
Математика	8	Тритчикова Кристина	победитель	Комарова А.А.
Технология	8	Тритчикова Кристина	победитель	Перфилова С.Н.
Технология	8	Барботкина Елизавета	победитель	Перфилова С.Н.
Технология	8	Семикова Алина	победитель	Перфилова С.Н.
Обществознание	10	Вильцева Анастасия	победитель	Горностаева И.Н.
Русский язык	10	Вильцева Анастасия	призер	Лавренко Т.И.
Литература	10	Вильцева Анастасия	призер	Лавренко Т.И.

Результаты региональной олимпиады школьников

Предмет	Ф.И. ученика	Класс	Статус	Ф.И.О. учителя
ОПК	Шереметов Илья	4	победитель	Перфилова С.Н.
ОПК	Липина Ксения	4	победитель	Перфилова С.Н.

ОПК	Рубова Дарья	5	победитель	Перфилова С.Н.
ОПК	Скрыпка Полина	5	победитель	Перфилова С.Н.
ОПК	Шальнов Евгений	6	призер	Перфилова С.Н.
ОПК	Аникина Анастасия	7	призер	Перфилова С.Н.
ОПК	Литвиненко Ксения	7	победитель	Перфилова С.Н.

Муниципальный этап Всероссийского конкурса сочинений

Ф.И. ученика	Класс	Статус	Ф.И.О. учителя
Тритчикова Кристина	8	победитель	Парамонова А.Н.
Вильцева Анастасия	10	призер	Лавренко Т.И.

Муниципальный конкурс «Золотое перышко - 2022»

Ф.И. ученика	Класс	Место	Ф.И.О. учителя
Денисов Макар	2	1	Нестеренко Валентина Петровна
Этко Мария	3	1	Тен Галина Викторовна
Говядина Виктория	2	2	Нестеренко Валентина Петровна
Куракина Пелагея	1	3	Лахно Ирина Васильевна
Шугайло Даминика	4	3	Сумина Светлана Ивановна

Муниципальный конкурс «Волшебная азбука»

Ф.И. ученика	Класс	Место	Ф.И.О. учителя
Божкова Ксения	1	1	Лахно Ирина Васильевна
Свитлинец Дмитрий	2	1	Нестеренко Валентина Петровна
Маширова Есения	3	1	Тен Галина Викторовна
Белова Алёна	4	1	Сумина Светлана Ивановна
Николенко Кира	1	2	Лахно Ирина Васильевна
Пизина Мария	2	2	Нестеренко Валентина Петровна
Филимошин Роман	3	2	Тен Галина Викторовна
Долженков Никита	4	2	Сумина Светлана Ивановна
Барабанов Клим	1	3	Лахно Ирина Васильевна
Четин Михаил	2	3	Нестеренко Валентина Петровна
Этко Мария	3	3	Тен Галина Викторовна
Толстопятова Евангелина	4	3	Сумина Светлана Ивановна

Муниципальная олимпиада младших школьников «Звездные ступеньки»

Ф.И. ученика	Класс	Предмет	Место	Ф.И.О. учителя
Божкова Ксения	1	математика	призер	Лахно И.В.
Шмелёла Василиса	2	математика	призер	Нестеренко В.П.
Шереметов Илья	4	математика	призер	Сумина С.И.
Денисов Макар	2	русский язык	призер	Нестеренко В.П.
Малахов Захар	3	Русский язык	победитель	Тен Г.В.

Работа по организации инклюзивного образования

В течение 2021-2022 учебного года в школе проводилась адаптация системы образования к уровню и особенностям развития учащихся, имеющих ограниченные возможностями здоровья.

Работа с детьми с ОВЗ направлена на реализацию следующих задач:

- развитие личностных качеств ребёнка: физических, психических, интеллектуальных, нравственных, патриотических;
- способствовать процессу саморазвития обучающихся;
- создание «ситуации успеха» для каждого участника образовательного процесса; совершенствование работы по сохранению и укреплению здоровья, установление широких связей с семьёй и социумом.

Статистические данные об указанных группах обучающихся приведены в таблице.

	1-4 классы	5-9 классы	10-11 класс	Всего
Учащиеся с ОВЗ	0	0	0	0
Дети - инвалиды	0	0	1	1

Из-за отсутствия обучающихся с ОВЗ, в 2021-2022 учебном году АООП ООО не использовалась.
Проблемное поле.

Ресурсы дистанционного обучения детей-инвалидов не использовались.

Перспективы развития.

Создание комфортной образовательной и воспитательной среды в классном коллективе, привлекая обучающихся с инвалидностью.

Сбор информации классными руководителями, учителями-предметниками об индивидуальных особенностях, обучающихся, имеющих статус ребенок-инвалид, о состоянии здоровья и удовлетворенности качеством предоставляемых образовательных услуг.

Работа по организации предпрофильной подготовки

Предпрофильная подготовка рассматривается в контексте развития профессиональных намерений и интересов обучающихся, которые должны перерасти в успешный выбор дальнейшей профессиональной карьеры выпускника.

Предпрофильная подготовка в школе представляет собой систему педагогической, психологической, информационной и организационной поддержки обучающихся основной школы, содействующей самоопределению по

завершении основного общего образования.

В ходе предпрофильной подготовки осуществляется информирование и ориентация обучающихся 9 класса в отношении их возможного выбора профиля обучения в старшей школе, направлений для продолжения обучения в системе начального и среднего профессионального образования.

Из трех учебных часов, отводимых на изучение предпрофильной подготовки, 1 час отводится на курс «Информационная работа, профессиональная ориентация», 1 час на проектную и исследовательскую деятельность, остальной час на ведение курсов по выбору: финансовая грамотность, основы стилистики.

Комплекс предпрофильной подготовки включает в себя профессиональные пробы, когда обучающийся в процессе практической работы получает представление о данной профессиональной сфере деятельности и возможность определить, соответствует ли характер данной работы его способностям и желаниям.

Область мотивирования обучающихся на осуществление учебной деятельности:

создание положительного микроклимата в группах, создание ситуации успеха, доверие к ученику, использование нестандартных форм обучения, побуждение к

творческой деятельности, адекватное оценивание учебной деятельности в разных формах, использование информационных технологий.

В курсах программы предполагаются как традиционные методы обучения, так и активные, применяются современные педагогические технологии и их элементы:

- технология работы в парах, группах, при которой обучающиеся тесно взаимодействуют между собой, что влияет на развитие их

коммуникативных качеств, развитие речи, мышления, ведёт к взаимному обогащению;

- информационно-коммуникативные технологии: использование мультимедийных обучающих программ, видеофрагментов, презентаций;
- ролевые, деловые игры;
- здоровьесберегающие технологии, в особенности, направленные на создание и сохранение психологического комфорта детей, с приёмами релаксации.

В качестве условия активизации познавательной, творческой деятельности, развития творческих способностей и одновременно формирование определенных личностных качеств обучающихся, выступает проектная деятельность, которую обучающиеся выполняют на каждом курсе.

Кроме всего, в программе курса «Информационная работа, профессиональная ориентация» предусмотрены массовые профориентационные мероприятия, такие, как Аукцион учебных заведений, Ярмарка курсов и т.д.

Важным фактором социализации обучающихся является рейтинговая система, оценивая учебных достижений, которая позволяет детям самим выбирать уровень усвоения учебного материала.

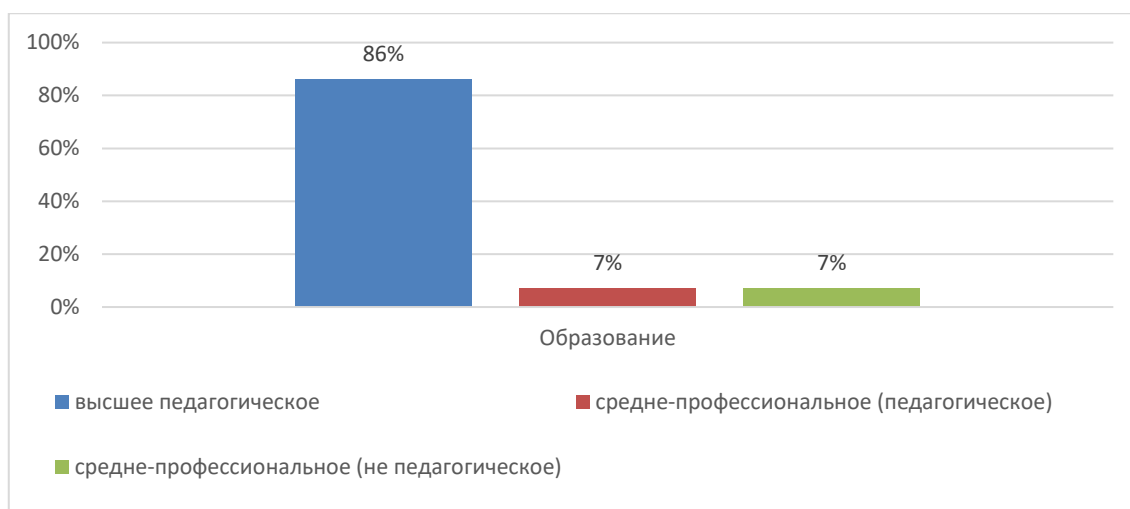
Кроме этого в школе осуществляется следующая работа:

- Диагностика познавательных интересов и профессиональной направленности.
- Проведение специально организованных профильно и профессионально направленных классных часов, встречи с представителями Центра занятости.
- Профориентация в рамках родительских собраний.
- Знакомство с учебными заведениями Темрюкского района и Краснодарского края.
- Посещение Дней открытых дверей в учебных заведениях СПО и ВПО, встречи с представителями колледжей, техникумов.
- Анкета «Мой выбор», которая каждый месяц, начиная с ноября, проводилась в 9 классе в течение всего года с целью постоянного уточнения планируемого образовательного маршрута выпускника.

4. КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В 2021-2022 учебном году в педагогический состав МБОУ СОШ № 31 на начало года входило 15 человек, на конец – 15 человек.

Распределение педагогов по образованию



Методическое объединение учителей гуманитарного цикла – 5 человек
(Руководитель Парамонова А.Н.)

Из них учителей:

русского языка и литературы – 2;

английского языка – 1;

истории и обществознания - 2.

Методическое объединение естественно-математического цикла - 6 человек
(Руководитель Подгорнова Ю.Л.)

Из них учителей:

математики – 1;

биологии, химии – 1;

географии -1;

физики, информатики и ИКТ – 1;

физкультуры, технологии – 2.

Методическое объединение учителей начальных классов – 4 человека
(Руководитель Сумина С.И.)

Из них:

учителей начальных классов – 4.

Квалификационный сравнительный анализ
педагогических кадров (преподаватели) за 5 лет (на конец года)

параметры	Учебный год				
	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022
1.Квалификационная категория					
✓ Высшая	2	2	2	1	1
✓ Первая	4	5	5	6	5
✓ Соответствие занимаемой должности	4	4	7	7	6
Не имеют квалификационную категорию	4	3	0	1	3

2.Образование					
Высшее	12	12	13	13	13
Среднее специальное	2	2	1	2	2
Количество молодых специалистов	0	0	0	0	0
Всего учителей в школе	14	14	14	15	15

В 2021-2022 учебном году учителя с высшей квалификационной категорией составили 7% от общего количества преподавателей, первой квалификационной категории 33%, соответствие занимаемой должности 40%, не имеющие категории 20%.

Сведения о возрастном составе преподавателей школы.

	До 40 лет	41-50 лет	51-55 лет	Свыше 55 лет	Средний возраст
Учителя:					Средний возраст учителей школы составляет 47,3 года
✓ Высшей квалификационной категории	0	0	0	1	
✓ 1 квалификационной категории	0	1	1	3	
✓ Соответствие занимаемой должности	2	2	1	1	
✓ Не имеющие категории	1	1	0	1	
✓ Всего учителей данного возраста	3	4	2	6	

Из 15 учителей, работающих в нашей школе в 2021-2022 учебном году, 6 (40%) человек являются пенсионерами, и 2 (13%) предпенсионного возраста.

Средний возраст учителей школы составляет **50,8 лет**.

Почетные звания имеют:

✓ *Характеристика педагогического коллектива по стажу работы.*

1-5 лет	6-10 лет	11-20 лет	21-30 лет	Свыше 30 лет
1	4	2	2	6



**Педагогические работники МБОУ СОШ №31,
награждённые Почётными званиями**

№	Звания	Ф. И. О.	Год получения
1	Значок «Почётный работник общего образования РФ»	Шамрай Т.Н.	2012
2	Почетная грамота министерства образования и науки Российской Федерации	Степура И.А.	2014
3	Почетный учитель Тамани	Степура И.А.	2005
4	Почетный учитель Тамани	Кучерова Г.М.	2014

В 2021 - 2022 учебном году прошли курсы повышения квалификации по различным направлениям - 15 человек.

4.3. Учебно-методическое обеспечение

По всем предметам учебного плана разработаны рабочие программы. Рабочие программы рассмотрены на заседаниях школьных методических объединений и утверждены директором школы. Структура рабочих программ соответствует требованиям федеральных государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего, государственных образовательных стандартов основного общего, среднего общего образования.

Преподавание всех учебных дисциплин обеспечено учебно-методическими комплексами.

В школе имеется собственная библиотека с читальным залом, в котором имеется 1 компьютер для работы обучающихся и педагогов.

В библиотеке:

число книг -5589; фонд учебников - 3026, 100 %;

научно-педагогическая и методическая литература - 323

Востребованность библиотечного фонда и информационной базы достаточно высокая.

4.4. Психолого-педагогические условия

В школе организовано психолого-педагогическое сопровождение реализации основной образовательной программы, которое обеспечивает: преемственность содержания и форм организации образовательной деятельности при получении начального, основного и среднего общего образования; учет специфики возрастного психофизического развития обучающихся. В том числе особенности перехода из младшего школьного возраста в подростковый;

-формирование и развитие психолого-педагогической компетентности обучающихся, педагогических и административных работников, родительской общественности;

-вариативность направлений психолого-педагогического сопровождения участников образовательных отношений;

-вариативность форм психолого-педагогического сопровождения участников образовательных отношений (профилактика, диагностика, консультирование, коррекционная работа, развивающая работа, просвещение, экспертиза).

5. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

5.1. Материально-технические условия

Материально-технические условия позволяют реализовывать основную образовательную программу начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования и обеспечивают:

1) возможность достижения обучающимися установленных ФГОС требований к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования и основного общего образования, а также ФКГОС среднего общего образования;

2) соблюдение:

-санитарно-гигиенических норм образовательной деятельности (требования к водоснабжению, канализации, освещению, воздушно-тепловому режиму);

-санитарно-бытовых условий (имеются: гардеробы для обучающихся, санузел).

Материально-техническая база соответствует действующим санитарным и противопожарным нормам, нормам охраны труда работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, нормам, предъявляемым к территории организации; зданию школы.

Школа располагается в 2-этажном здании. Территория школы огорожена по периметру. Общая площадь земельного участка, занятого под школу составляет 1,5 га. По всей площади посажены деревья и кустарники. Во дворе школы находится спортивная площадка. Материально-техническая база находится в удовлетворительном состоянии и включает в себя 13 учебных кабинетов, оснащенных учебной мебелью и оборудованием, учительскую, спортивный зал, рекреацию, библиотеку.

Имеется доготовочная столовая, в которой дети получают горячие завтраки. Развитие материально-технической базы в соответствии с поставленными задачами, происходило за счёт бюджетных (федеральный и муниципальный бюджет) ассигнований. Педагогами школы проведена большая работа по оборудованию учебных кабинетов новыми стендами, раздаточным и наглядным материалом. Библиотека пополнилась новыми учебниками. Проведен косметический ремонт классных кабинетов и коридоров.

Анализ раздела плана укрепления материально-технической базы школы показывает, что все его пункты выполнены в полном объёме.

1. Анализ ведения финансовых расчётов по целевому использованию бюджетных средств показывает их прямое назначение, т.е. нарушений в этом направлении нет.

2. Учебники на сумму **223 440, 03 руб.;**

3. Были проведены мероприятия по укреплению материальной базы школы, что позволяет создать лучшие условия для учебно-воспитательного процесса в школе

4. В течение учебного года в школе проводился текущий и косметический ремонт зданий школы:

5. Укрепление материальной базы школы всегда было, делом первостепенной важности и всегда имеется недостаток в материальных средствах.

6. Общая финансовая стратегия школы: разумное расходование собственных и привлечение средств с целью развития учреждения, повышения заработной платы работников.

Все решения по укреплению материально-технической базы школы были согласованы с Советом Учреждения и одобрены его членами.

Пополнение учебного оборудования, технических средств, новых современных технологий позволяет повысить качество образования учащихся.

Бюджетное финансирование не покрывает всех финансовых нужд школы, поэтому определяются приоритеты и задачи решаются постепенно. Основные расходы были направлены на заработную плату работников школы и начисления на нее, коммунальные услуги, интернет услуги, питание обучающихся.

5.2. Условия, обеспечивающие безопасность образовательной среды

Безопасность ОУ является приоритетной в деятельности администрации школы и педагогического коллектива. Объектом этой деятельности являются: охрана труда, правила техники безопасности, гражданская оборона, меры по предупреждению террористических актов и контроля соблюдения требований охраны труда. Безопасность ОУ включает все виды безопасности, в том числе: пожарную, электрическую, опасность, связанную с техническим состоянием среды обитания. Реальные условия современной жизни подтверждают несомненную актуальность изучения и обеспечения безопасности. Комплексная безопасность школы достигается в процессе осуществления следующих основных мер и мероприятий:

- контроль и обеспечение состояния безопасности для своевременного обнаружения и предотвращения опасных проявлений и ситуаций;
- осуществление пожарного надзора, в школе установлена система автоматической пожарной сигнализации: прибор приемно-контрольный охранно-пожарный;
- организация пропускного режима, исключаящего несанкционированное проникновение на объект граждан и техники;
- установлена система видеонаблюдения, имеющая 1 внешнюю камеру видеонаблюдения на входе в здание школы.

Плановая работа по антитеррористической защищенности ведется на основе разработанного Паспорта безопасности. Допуск без ограничений на территорию школы разрешается автомобильному транспорту экстренных

аварийных служб, скорой медицинской помощи, пожарной охраны, управления ЧС и ПБ, управления внутренних дел, газовой службы, тепловых сетей, электросетей при выводе их из строя. Допуск указанного автотранспорта разрешается администрацией школы при проверке у водителей сопроводительных документов и документов, удостоверяющих личность водителя.

- В школе имеется тревожная сигнализация, представляющая собой стационарную кнопку тревожной сигнализации, оборудованную на посту охраны. Эта сигнализация предназначена для скрытого и экстренного вызова группы задержания вневедомственной охраны и группы немедленного реагирования. Она находится в рабочем состоянии постоянно и ежедневно проверяется сотрудниками школы, отвечающими за безопасность, с обязательной регистрацией в журнале

По результатам динамического наблюдения за здоровьем детей выявлено снижение заболеваемости учащихся ОРВИ и гриппом.

Просветительская работа по формированию ценностного отношения к здоровью в школе ведется по разным направлениям. Это серии классных часов «Будем здоровы», «Уроки безопасности». На стендах школы размещена информация о распространенных заболеваниях и способах противостояния им, размещаются рисунки, плакаты школьного конкурса «Мы за здоровый образ жизни!».

Ежегодно проводятся медицинские осмотры детей и работников школы, Дни здоровья, традиционные мероприятия, физкультминутки, спортивные соревнования, тематические классные часы и многое другое.

Организованы спортивные секции, проводились соревнования «Веселые старты». Учащиеся постоянно участвовали в районных соревнованиях и турнирах по футболу, баскетболу, шашкам, шахматам, занимая призовые места.

Вакцинопрофилактикой охвачены более 95% здоровых учащихся, 100% учителей. Доля сотрудников, прошедших обучение и проверку знаний по охране труда – 100%, прошедших курсы по первой медицинской помощи – 100% учителей.

В 2022 году доля травматизма обучающихся во время пребывания в школе составила 0%, случаев дорожно-транспортного травматизма не было.

6. ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА

Анализ воспитательной работы

МБОУ СОШ № 31 за 2021-2022 учебный год.

В 2021 - 2022 учебном году воспитательная работа осуществлялась в соответствии с целями и задачами школы на этот учебный год.

Целью воспитательной работы школы в 2021 – 2022 учебном году является личностно-ориентированный подход к учащимся, формирование и развитие

личности, воспитанной на осознании национальных российских ценностей, а также стремления к реализации познавательного, творческого, ценностного, коммуникативного потенциала в социальной практике.

Воспитательный процесс руководствуется основными принципами воспитания:

- принцип самоактуализации (поддержка стремления учащихся к проявлению и развитию своих природных и социально-приобретённых возможностей);
- принцип индивидуальности (создание условий для формирования индивидуальности личности учащегося и педагога);
- принцип субъектности (отношение к ребёнку как к субъекту в жизнедеятельности класса и школы);
- принцип выбора (создание таких условий воспитания, обучения в жизни, в которых ребёнок находится в условиях постоянного выбора).

Поставленная цель реализовывалась через следующие задачи:

1. Формирование активной жизненной позиции, умения общаться с другими людьми.
2. Содействие формированию сознательного отношения ребёнка к своему здоровью как основе личностного развития.
3. Совершенствование нравственных качеств учащихся.
4. Организацию воспитательных мероприятий, направленных на формирование представлений о базовых национальных ценностях российского общества, таких как патриотизм; социальная солидарность; гражданственность; семья; здоровье; труд и творчество; искусство и литература; природа; человечество.
5. Организовать коллективную творческую деятельность ученического самоуправления, ориентированную на общечеловеческие и национальные ценности.
6. Развивать мотивации личности к познанию и творчеству через дополнительное образование.
7. Разработать и реализовать систему личностно-ориентированного воспитания.
8. Разработать и реализовать систему работы образовательного учреждения по повышению педагогической культуры родителей (законных представителей).

Воспитательная работа проводилась на основе программы воспитания школы на 2021-2025 годы, согласно школьному плану воспитательной работы и плану управления образования, а так же согласно приказам управления образования и положениям по региональным, муниципальным воспитательным мероприятиям. Все мероприятия являлись звеньями в цепи процесса создания личностно-ориентированной образовательной и воспитательной среды.

Решение поставленных задач было возложено на классных руководителей во главе со Штабом воспитательной работы. В состав ШВР школы входили:

- заместитель директора по ВР Лахно И.В.;
- директор школы Степура И.А.
- заместитель директора по УВР Шамрай Т.Н.;
- учитель Лавренко Т.И. (вменены обязанности общественного инспектора по охране прав несовершеннолетних);
- учитель ОБЖ Артемчук В.В.;
- библиотекарь Корниенко Л.П.
- педагог-психолог Горностаева И.Н.

Были изучены семьи учащихся, их социальный состав. В 2021-2022 учебном году в школе насчитывалось 11 классов-комплектов, в которых обучалось 100 учащихся из 83 семей. Из них:

- неполных семей – 11 (14 учащихся), что составляет 11% (14% учащихся)
- многодетных - 4 (6 детей), что составляет 4% (6% учащихся)
- семьи с опекаемыми детьми – 2 (2 учащихся), что составляет 2%
- семьи с детьми-инвалидами – 1, что составляет 1%
- малообеспеченных семей – 0 (0 учащихся), что составляет 0% (0% учащихся)

Практическая реализация цели и задач воспитания осуществляется в рамках следующих направлений воспитательной работы школы. Каждое из них представлено в соответствующем модуле:

- Модуль «Ключевые общешкольные дела».
- Модуль «Классное руководство».
- Модуль «Курсы внеурочной деятельности».
- Модуль «Школьный урок».
- Модуль «Самоуправление».
- Модуль «Детские общественные объединения».
- Модуль «Экскурсии и походы».
- Модуль «Профориентация».
- Модуль «Организация предметно-эстетической среды».
- Модуль «Работа с родителями».
- Модуль «Волонтерство».
- Модуль «Профилактика и безопасность»

Данные направления реализуются через традиционные школьные мероприятия. По сути традиции представляют собой исторически-

культурное наследие, которое постоянно развивается с учетом современных реалий жизни. Такие традиции существуют и развиваются в школе.

1. Модуль «Ключевые общешкольные дела».

Ключевые дела – это главные традиционные общешкольные дела, в которых принимают участие большая часть школьников, и которые планируются в плане воспитательной работы школы на учебный год. Мероприятия готовятся и проводятся учащимися, педагогами, с привлечением родителей и представителей органов взаимодействия системы профилактики. Это комплекс коллективных творческих дел, интересных, значимых для школьников, объединяющих их вместе с педагогами. Ключевые дела способствуют интенсификации общения.

Для этого в школе используются следующие формы работы:

- Проведение еженедельных уроков Мужества, Информационных пятиминуток, торжественных линеек, мероприятий в рамках военно-патриотической работы и классных часов по гражданско-патриотическому и духовно-нравственному воспитанию учащихся.
- Знакомство с историей и традициями народов России, Кубани, формирование духовности, нравственности, толерантности через деятельность кружковой работы, тематических недель, проведение мероприятий, направленных на стабилизацию межнациональных отношений («Фестиваль дружбы народов», мероприятия ко Дню инвалидов, День инклюзивного образования и т.п.)
- Проведение спортивных мероприятий, календарно-тематических
- Взаимодействие семьи, школы и общества в развитии патриотизма, как стержневой духовной составляющей ценности личности выпускника школы.
- Проведение общешкольных мероприятий, праздников, в том числе с приглашением представителей духовенства.
- Поздравление и сохранение памяти о ветеранах ВОВ;
- Организация и проведение Дня Защитника Отечества;
- Организация и проведения митинга-праздника посвященного Дню Победы (в этом году он прошёл в виде участия в многочисленных акциях Онлайн: Наследники Победы, окна Победы, письмо ветерану, обращение к ветерану, Георгиевская ленточка и т.д.)
- организация выставок рисунков и поделок учащихся;
- участие в зональных, районных мероприятиях: патриотических, спортивных мероприятиях, фестивалях, акциях;
- участие в конкурсах, выставках детского творчества на уровне района, края.

2. Модуль «Классное руководство».

Классный руководитель – это «вторая мама» учащихся во время их нахождения в стенах школы. От классного руководителя зависит, каким будет класс, как будет жить, что будет происходить внутри классного коллектива.

У нас в школе 11 классов комплектов. 11 классных руководителей. Во всех коллективах доброжелательная атмосфера, взаимопонимание детей и классного руководителя.

В каждом классе организована работа с коллективом класса, индивидуальная работа с учащимися, с родителями, с учителями-предметниками, преподающими в данном классе.

Все классные руководители проводят классные часы. Иницируют участие детей в общешкольных, классных делах. Ведут работу по сплочению коллектива внутриклассными мероприятиями и делами.

Все классные руководители проводят индивидуальную работу с учащимися, с родителями (законными представителями).

3. Модуль «Курсы внеурочной деятельности».

В рамках учебного плана внеурочная деятельность проводится в виде кружков. Кружки посещает 100% учащихся. Пропуски по уважительной причине.

Кружки внеурочной деятельности направлены:

- познавательную деятельность;
- художественное творчество;
- проблемно-ценностное общение;
- спортивно-оздоровительную деятельность;
- трудовую деятельность;
- игровую деятельность.

Большое место в воспитательной системе занимает дополнительное образование.

кол-во учащихся в школе	Кружки по	Спортивные секции	занятые в школьных кружках	Ко-во учащихся посещающих музыкальные школы	ДК п.Юбилейный	Кол-во учащихся посещающих их
-------------------------	-----------	-------------------	----------------------------	---	----------------	-------------------------------

						спортивные школы
100	5 направлениям	Кружки со спортивной направленностью	97(97%)	32	15	19

Целью дополнительного образования являются выявление и развитие способностей каждого ребенка, формирование духовно богатой, свободной, физически здоровой, творчески мыслящей личности, обладающей прочными базовыми знаниями, способной впоследствии на участие в духовном развитии общества.

И все же, несмотря на то, что у нас в школе есть, чем заняться детям, остаются учащиеся, которые нигде не заняты, что составляет 5% от общего числа учащихся.

4. Модуль «Школьный урок».

В рамках модуля «Школьный урок» учитываются следующие направления воспитания:

1. Гражданское воспитание.
2. Патриотическое воспитание и формирование российской идентичности.
3. Духовно-нравственное воспитание детей на основе российских традиционных ценностей.
4. Приобщение детей к культурному наследию (эстетическое воспитание).
5. Популяризация научных знаний среди детей (ценности научного познания).
6. Физическое воспитание информирование культуры здоровья.
7. Трудовое воспитание и профессиональное самоопределение.
8. Экологическое воспитание.

Все направления прослеживаются во время проведения уроков учебного процесса.

○ Модуль «Самоуправление».

Поддержка детского самоуправления в школе помогает педагогам нашей школы воспитывать в детях инициативность, самостоятельность, ответственность, трудолюбие, чувство собственного достоинства, предоставляет широкие возможности для самовыражения и самореализации. В нашей школе работает ШУС «Союз Подросток». Лидером в этом году был избран учащийся 9 класса Самарин Иван Сергеевич. В течение года ребята

готовили и принимали участие в календарно-тематических мероприятиях ко Дню Учителя, Новому году и др., участвовали в конкурсах, акциях. Детское самоуправление осуществляется на уровне школы, классов, а также на индивидуальном уровне : организация дел, проведение, выполнение внутриклассных поручений.

○ **Модуль «Детские общественные объединения».**

В направлении данного модуля в школе сформированы и работают такие детские объединения как ЮИД, ДЮП, добровольческий отряд «Отзывчивое сердце», «Мы – волонтеры» (работа ведётся в течение всего учебного года – оказывается помощь пожилым жителям посёлка, проводится благоустройство памятных мест, уборка территорий, уход за зелёными насаждениями на территории школы и др.)

В текущем учебном году в школе создана первичная организация РДШ(российское движение школьников). 23 ноября состоялось первое заседание. Председателем избрана молодой специалист нашей школы учитель русского языка и литературы Парамонова Александра Николаевна.

○ **Модуль «Экскурсии и походы».**

В рамках данного модуля организовываются: посещение передвижных театров, выставок, музеев, в том числе во время экскурсионных поездок (в последние годы не удаётся собрать экскурсионные группы для поездок по разным причинам родителей);

В период каникул организовываются пешие прогулки, велопоходы по окраинам посёлка, на берег Таманского залива. Данные мероприятия играют весомую роль в экологическом воспитании учащихся и пропаганде ЗОЖ.

Экологическое направление, воспитание положительного отношения к труду и творчеству:

- Акция «Экологическая Ель», «Семечко»
- Акции «Птицы Кубани», «Кормушка»,
- Акция «Чистые берега» (сбор мусора на побережье залива),
- Субботники
- Работа кружков экологической направленности.
- Летняя трудовая практика .

○ **Модуль «Профориентация»**

В рамках данного модуля в школе проводятся мероприятия профориентационной направленности. Ежемесячно учащиеся принимают участие в открытых профориентационных уроках «Проектория». Школу посещают представители ССУЗов и ВУЗов, рассказывают о том, как проходит

обучение, о профессиях, которые можно получить в их учебных заведениях. Проводятся мероприятия, рассказывающие о разных профессиях, об их пользе для населения и для страны.

- **Модуль «Организация предметно-эстетической среды».**

Окружающая ребёнка предметно-эстетическая среда школы обогащает внутренний мир ученика, способствует формированию у него чувства вкуса и стиля, создаёт атмосферу психологического комфорта, поднимает настроение, предупреждает стрессовые ситуации, способствует позитивному восприятию ребёнком школы.

В нашей школе помещения эстетически оформлены. Много цветов. Стенды имеют сменную информацию, красочно оформлены. Периодически в соответствии с календарно-тематической датой, предметной неделей оформляется обрешётка в фойе, стены в рекреации. Проводятся творческие выставки и выставки рисунков, плакатов. Это позволяет учащимся реализовать свой творческий потенциал, знакомят их с работами друг друга, с разнообразием эстетического осмысления мира.

На территории школы учащиеся трудятся над озеленением клумб. Проводятся субботники на территории школы. За каждым классом закреплена территория школьных клумб, за которой в течение года смотрит и ухаживает класс.

В классных кабинетах классные руководители совместно с учащимися проводят благоустройство, позволяющее учащимся проявлять свои фантазию и творческие способности, создающее повод для длительного общения классного руководителя со своими детьми.

Для конкретных праздников, школьных событий проводится событийный дизайн (праздники, торжественные линейки, и т.д.).

Согласно Уставу нашей школы у нас введена школьная форма, в которой присутствует жилет с логотипом нашей школы, который используется повседневно.

Внимание учащихся акцентируется на стендах, плакатах на важных для воспитания ценностях школы, её традициях, правилах.

- **Модуль «Работа с родителями».**

Работа с родителями или законными представителями учащихся осуществляется для более эффективного достижения цели воспитания, которое обеспечивается согласованием позиций семьи и школы в данном вопросе.

В школе создан и работает общешкольный родительский комитет под председательством Барботкиной Лилии Александровны, который принимает участие в решении вопросов воспитания и социализации их детей.

В школе проводятся родительские дни, в рамках которых родители могут посетить школьные уроки и внеурочные занятия для получения представлений о ходе учебно-воспитательного процесса в школе.

Общешкольные родительские собрания проходят в обсуждении наиболее острых проблем обучения и воспитания школьников.

Проводятся семейные всеобучи, на которых родители получают ценные рекомендации и советы педагогов, педагога-психолога школы Горностаевой И.Н., обмениваются собственным творческим опытом и находками в деле воспитания детей.

Родители приглашаются на заседания ШВР и Совета Профилактики в случае возникновения острых проблем, связанных с обучением и воспитанием конкретных детей.

Проводятся индивидуальные консультации с целью координации воспитательных усилий педагогов и родителей.

Анализируя взаимодействие с родительской общественностью, можно отметить, что в школе созданы благоприятные условия для взаимодействия всех участников учебно-воспитательного процесса: детей, родителей, учителей, наблюдается качественное взаимодействие с родителями в интересах развития личности ребенка.

Родители всегда имеют возможность получить необходимую консультацию.

Проведен ряд внеклассных мероприятий по организации совместной общественно значимой деятельности и досуга родителей и обучающихся: праздник День Матери, 23 февраля, новогодние праздники, конкурсы рисунков и концерты.

Родители являются помощниками классных руководителей в организации праздничных утренников, мероприятий. Организовано педагогическое просвещение родителей по вопросам воспитания детей.

Вот некоторые темы проведенного родительского лектория:

«О роли родителей в воспитании детей», «Об итогах в учебе и внеурочной деятельности», «Значение общения в развитии личностных качеств ребенка», «Как помочь детям учиться», «Мотивация учения у подростков», «Об итогах

четверти», «Ознакомление с Положением об итоговой аттестации учащихся», «О пропуске на ЕГЭ. Итоги диагностической работы» и т.п.

Проведены общешкольные родительские собрания с приглашением инспектора ОПДН.

Посещены семьи – опекунов, семьи детей, состоящих в классных группах «риска».

Семей, находящихся в опасном социальном положении и неблагополучных семей на конец года не выявлено.

- **Модуль «Волонтерство»**

В нашей школе ведётся работа по волонтерству. Работает добровольческий отряд «Мы – волонтеры» руководитель Сумина С.И. и отряд «Отзывчивое сердце» - руководитель Нестеренко В.П.

В рамках добровольческой деятельности проводится подготовка, проведение мероприятий, праздников, благоустройство территорий школы, памятных мест (Стела воинам-освободителям в п.Юбилейный, могил ветеранов ВОВ). Оказывается посильная помощь пожилым людям посёлка. Проводятся субботники (работа в школьном огороде, благоустройство клумб, уход за деревьями и кустарниками).

- **Модуль «Профилактика и безопасность».**

Одним из важных направлений воспитательной деятельности является формирование у обучающихся правовой культуры, представлений об основных правах и обязанностях, о принципах демократии, об уважении к правам человека и свободе личности; развитие навыков безопасности и формирования безопасной среды в школе, в быту, на отдыхе; формирование представлений об информационной безопасности, о девиантном и деликвентном поведении, о влиянии на безопасность молодых людей отдельных молодёжных субкультур.

Весь период учебного года в школе проводится диагностика учащихся, семей, процесса и условий их развития. Ведётся правовое воспитание. Организовано взаимодействие с заинтересованными районными службами. Весь период ведётся социально-педагогическое, психологическое сопровождение, если возникает необходимость.

Реализуется работа по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, работа с детьми «группы риска» (в данном учебном году дети «группы риска» были внутри классов, под контролем классных руководителей); которая направлена на создание в школе необходимых

условий для успешного обучения и воспитания учащихся. Ведётся охранно-защитная деятельность; предупреждение правонарушений и отклоняющегося поведения учащихся, негативного семейного воспитания; пропаганду ЗОЖ, профилактику наркомании в различных её проявлениях (курение, употребление алкоголя, токсикомания, употребление ПАВ).

В каждом классе в начале учебного года проведена социометрия класса. Определено социальное положение каждой семьи учащихся. Составляются списки «группы риска» (если таковые имеются). Если в течение года возникают конфликтные ситуации, организовываются социально-педагогические взаимодействия по профилактике и их преодолению. Весь период осуществляется взаимодействие классного руководителя, педагога-психолога, заместителя директора по ВР, директора школы, родителей.

Весь период учебного года проводится мониторинг на выявление учащихся, склонных к правонарушению, курению, употреблению алкоголя, наркотических и психотропных средств. Учащиеся 7-11 классов принимали участие в социально-психологическом тестировании, которое проводится ежегодно в начале учебного года. По данным обследования не выявлены случаи риска. Учащиеся школы принимали участие в акциях и операциях «Скажи где торгуют смертью», «ЗОЖ как альтернатива пагубным привычкам» и др.

Весь период ведётся мониторинг занятости учащихся внеурочной деятельностью. Классные руководители строго следят за посещаемостью их детьми кружков внеурочной деятельности.

Еженедельно в каждом классном коллективе проводятся классные часы, беседы, круглые столы. В каникулярные дни организовывается интересный и полезный досуг.

Весь период оказывается социальная защита и помощь детям, оставшимся без попечения родителей.

Здоровьесберегающие направления:

- работа спортивных кружков;
- «Веселые старты», «Сильные, ловкие, умелые»;
- веселые старты в смешанных по звеньям командах;
- подвижные перемены; динамические паузы;
- проведение бесед с учениками по пропаганде ЗОЖ;
- проведение внутришкольных соревнований;
- Конкурс рисунков «За здоровый образ жизни».

- Профилактика наркомании: просмотр презентаций, фильмов, проведение совместных мероприятий с Темрюкским наркоконтролем, ОДМ, центром «Доверие», СДК.
- лекционно-предупредительная работа с правоохранительными органами по половозрастному и правовому воспитанию;
- антиалкогольная, антитабачная пропаганда, профилактика наркомании;
- работа Совета Профилактики;
- беседы и мероприятия по правилам безопасности дорожного движения;
- работа с социально-неадаптированными подростками и их семьями.

Школа успешно сотрудничает со Школой искусств (дети посещают хореографию, фортепиано), с детско-юношеской спортивной школой Темрюкского района (ведётся секция футбола), с поселковым Домом Культуры

В 2021-2022 уч. году у нас нет учащихся, состоящих на профилактических учётах.

В школе есть учащиеся, которые относятся к «группе риска» классов (Бондарь Д., Анисимов М., Анисимов М., Ведмедев Егор - учащиеся со слабой успеваемостью и отклонениями в нормах поведения). В течение года с этими учащимися проводится регулярная профилактическая, воспитательная работа, как классными руководителями, так и Советом Профилактики. Поддерживается систематический контакт с инспекторами ОПДН Чуприна О.Е., Некрасовым С.В.

Основные направления профилактической работы:

- Выявление педагогически запущенных школьников.
- Организация профилактической работы с учащимися этих категорий и их родителями.
- Пропаганда здорового образа жизни через воспитательную и спортивно-массовую работу среди учащихся и их родителей.
- Посещение на дому учащихся, состоящих на внутришкольном контроле.
- Планирование работы с учащимися во время каникул.
- С неуспевающими учащимися и их родителями проводится профилактическая работа.

Учащиеся «группы риска» включены в работу кружков в школе, исходя из интересов и возможности детей, целей и задач воспитательной работы с ними.

**Показатели деятельности общеобразовательной организации,
подлежащей самообследованию (утв. приказом Министерства
образования и науки РФ
от 10 декабря 2013 г. N 1324)**

N п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	103
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	46
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	50
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	7
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	Человек 54/53,5%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	27,5
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	13,4
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	66,8
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	37 (профиль)
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	0
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0

1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	0
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	0
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	85/81%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	49/48%
1.19.1	Муниципального уровня	49/48%
1.19.2	Регионального уровня	1/10%
1.19.3	Федерального уровня	0%
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	0
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	0
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	0/0
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	15
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	13/87%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	13/87%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	2/13%

1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	1/7%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе:	6/40%
1.29.1	Высшая	1/7%
1.29.2	Первая	6/40%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	
1.30.1	До 5 лет	1/7%
1.30.2	Свыше 30 лет	7/47%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	1/7%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	7/47%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	15/100%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	15/100%
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,18
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	25
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	нет
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да

2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	103/100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	10,1 кв.м

Директор МБОУ СОШ № 31 _____/Степура И.А./